

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO	
Kancelaria Sejmiku	
Data wpływu	15 -07- 2024
Ilość załączników:	2/2
Podpis przyjmującego:	

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Łódzkiego
z dnia 2024 roku

w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Łódzkiego w przedmiocie wyrażenia sprzeciwu odnośnie stosowania tortur wobec tymczasowo aresztowanych księdza Michała Olszewskiego oraz dwóch urzędniczek Urszuli i Karoliny i żądania rzetelnego wyjaśnienia bulwersujących, wręcz niehumanitarnych, działań służb państwowych wobec wymienionych.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 566) oraz § 10. Ust. 3 Statutu Województwa łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 5236 i z 2018 r. poz. 5865) uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się stanowisko Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu odnośnie stosowania tortur wobec tymczasowo aresztowanych księdza Michała Olszewskiego oraz dwóch urzędniczek Urszuli i Karoliny i żądania rzetelnego wyjaśnienia bulwersujących, wręcz niehumanitarnych, działań służb państwowych wobec wymienionych, w brzmieniu stanowiącym załącznik do Uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Sejmiku Województwa Łódzkiego do przekazania niniejszego stanowiska:

- 1) Prezesowi Rady Ministrów;
- 2) Ministrowi Sprawiedliwości;
- 3) Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- 4) Komitetowi przeciwko torturom ONZ
- 5) Rzecznikowi Praw Obywatelskich;
- 6) Mediom działającym na terenie województwa łódzkiego i mediom ogólnopolskim.

§ 3

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

Piotr Alek

§ 4

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Sejmiku Województwa Łódzkiego**

Piotr Adamczyk

Załącznik
do Uchwały Nr
.....
Sejmiku Województwa
Łódzkiego
z dnia 2024 roku

STANOWISKO
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
z dnia 12 lipca 2024 roku

w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu odnośnie stosowania tortur wobec tymczasowo aresztowanych księdza Michała Olszewskiego oraz dwóch urzędniczek Urszuli i Karoliny i żądania rzetelnego wyjaśnienia bulwersujących, wręcz nieludzkich, działań służb państwowych wobec wymienionych.

Sejmik Województwa Łódzkiego wyraża swój kateryczny sprzeciw odnośnie do poniżającego traktowania i psychicznych tortur, pogwałcenia podstawowych praw człowieka wobec Księdza Michała oraz Pań Urszuli i Karoliny.

Sejmik Województwa Łódzkiego katerycznie sprzeciwia się stosowaniu takich praktyk, które opisane w listach osadzonych mieszczą się między innymi w katalogu białych tortur, a które są atakiem na psychikę osadzonych. Lista stosowanych w tym celu zabiegów jest bardzo długa. Znajdują się na niej między innymi: skrajne ograniczanie snu, puszczanie bez przerwy głośnej muzyki, groźby użycia przemocy oraz długotrwała izolacja. Nie zostawiają fizycznych śladów, ale dewastują umysł i świadomość. Ich częścią może być również przetrzymywanie w odosobnieniu, poniżanie i wywieranie ogromnej presji, której celem jest ograbienie człowieka z godności.

Sprawa zatrzymania budzi słuszne poruszenie wśród mieszkańców województwa łódzkiego.

Z listów więzionych jednoznacznie wynika stosowanie wobec nich psychicznych tortur, w tym poniżanie, odmówienie spełnienia potrzeb fizjologicznych w warunkach godnych, czy też konieczność wykonywania ich na oczach obserwujących to funkcjonariuszy, utrudnianie praktyk religijnych. To działania przypominające najgorsze karty naszej historii.

Nikt nie może być poddany torturom ani okrutnemu, nieludzkiemu lub poniżającemu traktowaniu i karaniu. Zakaz stosowania tortur oraz nieludzkiego, poniżającego traktowania albo karania ma charakter absolutny i bezwzględny i wynika wprost z wielu międzynarodowych dokumentów, ale przede wszystkim z polskiej Konstytucji!

„Mnie w kajdankach zaprowadzono do WC na stacji, a po opuszczeniu WC funkcjonariusze ABW zamawiali sobie hot dogi, a ja stałem skuty na środku

Piotr Almaz

sklepu na stacji. Ludzie robili mi oraz funkcjonariuszom w kominiarkach zdjęcia. Prosiłem też, by kupiono mi coś do jedzenia (było już po 12.00, ale dowiedziałem się, że oni »nie karmią«). Pierwszy posiłek zjadłem po 60 godzinach, gdy do sądu mecenas przyniósł mi paczkę od brata! Pierwszy zaś kontakt z nim miałem po 20 godzinach. (...) **Pouczono mnie, że w razie jakiegokolwiek ruchu bez ich zgody użyją siły włącznie z bronią palną**” - pisze ks. Michał Olszewski

„Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, iż pod pozorem konieczności zapewnienia szczególnej ochrony moja klientka jest szykanowana m.in. poprzez wielokrotne wybudzanie w środku nocy i zapalanie światła, zbędne i uciążliwe kontrole celi, kontrolowanie jej zapisków i korespondencji z obrońcami. Utrudnione jest także korzystanie mojej klientki z posługi kapłańskiej. W trakcie trwającego ponad trzy miesiące tymczasowego aresztu miała ona możliwość jedynie czterokrotnie spotkać się z kapłanem, przy czym w jednym przypadku Najświętszy Sakrament mogła przyjąć jedynie w niewielkim pomieszczeniu, spełniającym funkcję schowka na miotły.”

„Włączono głośno muzykę, której pomimo próśb mojej klientki nie zdecydowano się wyłączyć, a nawet ściszyć. Odtwarzanie głośnej muzyki trwało przez około 4 godziny, z uwagi na uciążliwy hałas, uniemożliwiający prawidłowe funkcjonowanie pani Karolina K. musiała schować się w łazience”

„Wielokrotne wybudzanie w środku nocy i zapalanie światła, zbędne i uciążliwe kontrole celi, kontrolowanie jej zapisków i korespondencji z obrońcami”

„Zostałam zawieziona przez ABW na tzw. <<dołek>> tj. do Policyjnej Izby Zatrzymań. Tam traktowano mnie dość brutalnie. Zabrano wszystkie moje rzeczy - nawet sweter - choć było zimno. Podczas korzystania z toalety byłam nadzorowana przez funkcjonariuszy mężczyzn przez okienko w drzwiach. Niektórzy wprost patrzyli na mnie jak załatwiam swoje potrzeby fizjologiczne. Podobnie, gdy myłam się pod prysznicem. Było to upokarzające.”

„Czasem na pójście do toalety musiałam bardzo długo czekać, a miałam chory pęcherz. Gdy zrobiło mi się niedobrze i poprosiłam o wyjście z celi do toalety żeby zwymiotować, policjant odpowiedział <<teraz nie możesz - wal na podłogę>>.”

Niepokojące są też doniesienia płynące od pełnomocnika ks. Michała, dotyczące sposobu prowadzenia postępowania. Nadal nie udostępniono mu wszystkich akt sprawy, odłożono rozpoznanie zażalenia na przedłużenie tymczasowego aresztowania.

Gdzie się dziś znaleźliśmy? W demokratycznym państwie prawnym czy jakiejś nędznej symulacji procesów politycznych z czasów komuny? Wszystko na to wskazuje, że duchowny oraz aresztowane kobiety są torturowani.

Przetrzykiwanie w izolatkach, głośne puszczenie muzyki, gwałtowne wybudzanie ze snu to wszystko wypełnia definicje tortur. Władza zaczęła sięgać

Piotr Adamczyk

po metody prowadzenia śledztw i przesłuchań, praktykowane w ciemnych czasach komunizmu.

Po ujawnieniu relacji o torturach ks. Olszewskiego i dwóch kobiet w całej Polsce, w tym w województwie łódzkim wybuchły protesty. Wszyscy domagają się wyjaśnienia sytuacji, w której w III RP dochodzi do działań służb i prokuratury wyczerpujących definicję tortur zgodną z konwencją o torturach ONZ, której Polska jest sygnatariuszem!

Sprzeciwiamy się praktykom stosowanym przez służby wobec zatrzymanych i domagamy się bezzwłocznego i rzetelnego wyjaśnienia bulwersujących i wręcz nieludzkich działań wobec Księdza Michała Pań Urszuli i Karoliny.

Piotr Alamiński

