

Protokół nr 5/24
z V sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego VII kadencji
odbywającej się w siedzibie Sejmiku Województwa Łódzkiego
przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi
w dniu 2 września 2024 r.

Początek obrad: godz. 17:00

Punkt 1

Otwarcie V sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Otwieram V sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego w dniu 2 września 2024. Po sprawdzeniu obecności stwierdzam kworum dzisiejszych obrad.

Witam panią Marszałek Województwa Łódzkiego, Zarząd Województwa Łódzkiego, radnych Sejmiku Województwa Łódzkiego, skarbnika, dyrektorów i pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oraz wszystkich przybyłych dzisiaj gości na nasze obrady.

Punkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę kluby o zgłoszenie kandydatów do pracy w komisji. Bardzo proszę radnych Koalicji Obywatelskiej jako pierwszych.

Maciej Sulgan (radny SWŁ)

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ja bym chciał wyznaczyć dzisiaj, zgłosić, przepraszam, nie wyznaczyć. Myślę, że pana Macieja Riemera zgłoszę dzisiaj do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków i to będzie nasza kandydatura. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Czy rady wyraża zgodę na pracy w komisji?

Maciej Riemer (radny SWŁ)

Czy mnie słyszać? Tak wyrażam zgodę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Polskie Stronnictwo Ludowe i PL 2050.

Adam Nowak (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Wysoki Sejmiku! W imieniu klubu radnych PSL. PL 2050 i rotacyjnym charakterem sprawowania tej funkcji w naszym klubie, dziś klub wyznaczył mnie do pełnienia tej funkcji. Wobec powyższego, zgodnie z wolą klubu, kandydatura Adama Nowaka. I wyrażam zgodę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. I bardzo proszę pana przewodniczącego klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Proszę włączyć mikrofon, proszę o chwileczkę cierpliwości. Teraz technicznie coś się nam zadziało.

Juliusz Góraj (dyrektor Kancelarii Sejmiku)

Szanowni Państwo! Spróbujemy uporać się z tą awarią, sugerowałbym pani przewodnicząca kilka minut przerwy technicznej, żebyśmy mogli naprawić tę usterkę. 5 minut.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ja bardzo przepraszam, ale może pan powtórzyć panie radny, bo ja nie słyszałam, kogo pan zgłosił. Przepraszam, naprawdę.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Zgłaszam panią Beatę Ozgę Flejszer.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Beata Ozga Flejszer.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy pani radna Beata Flejszer zgadza się na pracę w dzisiejszej Komisji Uchwał i Wniosków? Dziękuję. Pani radna wyraziła zgodę. W takim razie proszę państwa dzisiaj w Komisji Uchwał i Wniosków pracuje radny Maciej Riemer, Adam Nowak i Beata Ozga-Flejszer.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z IV sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zgodnie z Regulaminem Sejmiku Województwa Łódzkiego § 9 ust. 8 protokół z IV sesji znajdował się do wglądu w kancelarii sejmiku oraz został wyłożony w miejscu obrad w punkcie recepcyjnym przez rozpoczęciem sesji. Do tej chwili nie słyszałam żadnych uwag do protokołu. Rozumiem, że protokół został przyjęty.

Punkt 4

Przyjęcie porządku obrad.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zgłaszam państwu propozycję wprowadzenia do porządku obrad punktów dodatkowych. I tak w punkcie:

5.7 uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie okresu, na jaki oddano w nieodpłatne użytkowanie na rzecz szpitala wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Bełchatowie, nieruchomości położonej w Bełchatowie przy ulicy Czaplinieckiej 123, Druk Nr 5.7.

5.8 w sprawie rozpatrzenia skargi, Druk Nr 5.8.

5.9 w sprawie rozpatrzenia petycji, Druk Nr 5.9.

5.10 w sprawie wyznaczenia wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Informuję ponadto państwa radnych, że Zarząd Województwa Łódzkiego uchwałą nr 1168/24, uchylił uchwałę nr 1054/24 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej województwa łódzkiego.

Zaktualizowany projekt uchwały został umieszczony do pobrania na urządzeniach mobilnych FTP. I tutaj zapytam państwa, czy macie państwo radni jakieś inne propozycje, zmiany porządku obrad? Jeżeli nie ma, to proponuję takie rozwiązanie, aby państwo radni otrzymali proponowane projekty uchwał i dokumenty w druku 5.7, 5.8, 5.9 do pobrania na urządzeniach mobilnych. Druk 5.10 został państwu rozdany przed sesją w formie papierowej i jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to proponuję przyjąć wprowadzenie tych punktów w głosowaniu w bloku w ramach 1 głosowania porządku obrad. W przeciwnym razie będziemy głosować te uchwały osobno. Każdą propozycję. Czy macie państwo jakieś uwagi do mojej propozycji? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę o wprowadzenie zmian w porządku obrad. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania zmian w porządku obrad.

Dziękuję bardzo. Porządek obrad został zmieniony. 17 głosów za, 6 przeciw, 9 osób się wstrzymało. Mamy nowy porządek obrad i zaczynamy procedowanie nad uchwałami.

Punkt 4

Rozpatrzenie projektów uchwał.

5.1 w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2024 rok w zakresie zadań własnych, zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na mocy porozumień zawartych z organami administracji rządowej, zadań realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020, zadań realizowanych w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, zadań realizowanych w ramach Pomocy Technicznej dla Funduszy Europejskich oraz zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu województwa łódzkiego na 2024 rok.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na następujących komisjach:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej,
- Komisji Nauki, Kultury i Sportu
- Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Czy są jakieś pytania dotyczące ww. projektu uchwały?

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Szanowni Państwo! W projekcie uchwały w dziale dotyczącym zdrowia, służby zdrowia mamy zmniejszenie na 12 000 000 w zadaniu pod nazwą utworzenie Łódzkiego Wojewódzkiego Centrum Zdrowia Psychicznego i to zmniejszenie o 12 000 000. Dalej mamy informację, że część tych środków 1 000 106 jest zwiększona w zadaniu - dostosowanie pomieszczeń pawilonów do utworzenia II oddziału psychiatrycznego dla młodzieży i to jest zadanie, które już jest realizowane w ramach programu wsparcia oddziału psychiatrycznego. Z budżetu państwa otrzymaliśmy w latach 2024 dotacje w wysokości ponad 6 000 000. I teraz moje pytanie dotyczy następnej części - zwiększenia w zadaniu zakup aparatury i sprzętu medycznego dla Specjalistycznego Psychiatrycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łodzi o kwotę 10 220 000.

Szanowni państwo, tutaj są wymienione zakupy różnego rodzaju sprzętu, aparatury medycznej i tak czytając to uzasadnienie, powiem, że ja w żaden sposób nie widzę tej kwoty 10 000 000. Ja bym chciała usłyszeć, co dokładnie za te 10 000 000 zamierzamy zakupić. Bo jeżeli czytamy zakup EKG, utworzenie nowego

stanowiska związanego z elektrowstrząsami, jeżeli czytamy USG Dopplera, jakieś łóżka, to proszę mi wybaczyć, tak czy tak 10 000 000 to jest horrendalna kwota. Więc pytanie moje jest takie, ja bym chciała wiedzieć, poznać listę tych zakupów. Bo rozumiem, że jeżeli państwo zdecydowaliście się przenieść te 10 000 000 akurat na to zadanie, to macie dokładnie wyliczone, co chcecie kupić i jakie przykładowe ceny tych sprzętów mają być? Bo w tym momencie ja rozumiem, gdybyśmy kupowali tomograf komputerowy, to to są miliony, które są potrzebne, natomiast tutaj to nie są takie kwoty. Ja tu nie widzę takich sprzętów, które by razem wzięte kosztowały 10 000 000.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo i bardzo proszę pan marszałek.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Państwo przewodniczący, pani radna, myślę, że wszyscy cieszymy się z doposażenia szpitala. Pamiętajmy o tym, że ten sprzęt w szpitalu psychiatrycznym szczególnie szybko się zużywa i zarząd podjął decyzję w oparciu o propozycję z dyrekcji szpitala psychiatrycznego, aby dokonać zakupu sprzętu i ten sprzęt został wyspecyfikowany w poszczególnych pozycjach. Pani dyrektor Amrozik ma cały wykaz, także może przedstawić i zapewniam, że są środki, które przeznaczamy na ten sprzęt, który będzie także służył po wybudowaniu nowego szpitala, czyli nowych oddziałów, tak aby ten sprzęt już był użytkowany teraz. On się oczywiście naturalnie zużywa, ale zaraz po tym, jak dokonamy decyzji i myślę, że pozyskamy środki, to wówczas także ten sprzęt będzie przeniesiony do nowych budynków szpitala psychiatrycznego. Jeśli pani jest zainteresowana, pani dyrektor jest gotowa, to bym poprosił o odpowiedź.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo czy pani radna.....Bardzo proszę.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Dobrze, to ja bym chciała zobaczyć ten wykaz. Jeżeli możecie państwo mi to pisemnie przekazać. I teraz następna część mojego pytania, bo tutaj sam pan marszałek już powiedział o tym, że jeżeli otrzymamy środki w ramach programów z funduszu medycznego, to moje jest pytanie takie, czy my już złożyliśmy projekt w ramach tego programu, który już został ogłoszony na budowę szpitala psychiatrycznego i jeżeli złożyliśmy, to, jakie to są kwoty i kiedy będzie rozstrzygnięcie naboru?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pani marszałek, bardzo proszę.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Szanowna Pani Radna! Jeśli chodzi o konkurs w ramach funduszu medycznego, to termin składania wniosków został wydłużony i jest do listopada, którego nie pamiętam więc de facto jeszcze tego wniosku my osobiście nie złożyliśmy. Tam maksymalna kwota dofinansowania jest 200 000 000 zł i na taką kwotę oczywiście nasz wniosek będzie złożony.

A nie umiem pani na to pytanie odpowiedzieć, bo nie ja o tym decyduję, to trzeba było zapytać Ministerstwo Zdrowia, kiedy będzie rozstrzygnięcie.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Ale w ogłoszeniu nie ma informacji, kiedy będzie rozstrzygnięcie. No bo jeżeli tak zakładamy, że mamy przedłużony konkurs do 31 listopada, no to trudno się spodziewać, że w ogóle będzie rozstrzygnięcie w tym roku i wtedy pytanie, czy.....

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Mamy wkład własny do tego projektu. To nie szkodzi, jeśli nie będzie rozstrzygnięty konkurs do końca tego roku. Ale tego nie wiemy. Wiemy, że nabór kończy się z dniem 30 listopada, natomiast nie ma daty granicznej, jeśli chodzi o rozstrzygnięcie tego naboru.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pani marszałek. Czy pani radna ma jeszcze pytanie? Bardzo proszę radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

A nasz wkład własny i ile planujecie państwo w ogóle ...Ile cały projekt budowy budowania tego szpitala będzie wynosił?

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Myślę, że poprzedni marszałek odpowiedzialny za zdrowie, informując opinię publiczną o przekazaniu 12 000 000 zł na realizację tego projektu, no był też świadom, ile ten projekt ma kosztować. Więc myślę, że tutaj wielkich zmian nie mamy. Jest koncepcja i oczywiście wołałabym mieć w budżecie zapisaną kwotę na całość tej inwestycji, ale wiemy, jakie są realia, jaka jest rzeczywistość, więc szukamy finansowania zewnętrznego i wszystko zależy de facto, czy będziemy tę budowę etapować, czy będziemy chcieli tę budowę zrealizować w jednym etapie, czy w 2 etapach, czy w 3 etapach. I wszystko też zależy od tego, szanowna pani radna, jakiej wysokości otrzymamy to dofinansowanie? Bo ja tego nie wiem. Chyba nikt tutaj obecny na tej sali nie jest w stanie tego przewidzieć. I również szukamy innych zewnętrznych źródeł, z których moglibyśmy skorzystać, aby tę inwestycję, tak jak to zostało wcześniej przez poprzedni zarząd zrealizować.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, pani marszałek, to już chyba czwarte pytanie pani radna?

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Tak, bo pani marszałek nie odpowiedziała na moje.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Proszę ostatnie pytanie.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Nie może być ostatnie, bo ja mam pytania do tego budżetu, jeszcze mam kilka pytań do tego budżetu, więc nie może być tak, że mi będzie pani ograniczała pytania.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

To nie ja ograniczam pani pytania tylko statut i regulamin, który przyjęliście.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Regulamin tak, ale dotyczący to tylko jednego tematu, a nie wszystkich różnych. Teraz pani marszałek nie odpowiedziała na moje pytanie, bo ja zapytałam, jaki ma być koszt inwestycji? Z tego, co ja wiem wcześniejszy termin złożenia projektu był do 31 sierpnia. Jeżeli został przedłużony do 31 listopada, to zakładam, że państwo jako zarząd jesteście w stanie już..... Przygotowaliście już wstępny projekt i wiecie państwo, będziecie musieli tam podać, jaka jest kwota całego projektu. Dlatego chciałabym usłyszeć, żeby pani marszałek powiedziała, ile planuje w złożonym wniosku oznaczyć, jaką oznaczyć kwotę, która będzie

potrzebna na wybudowanie takiego szpitala. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Proszę pani marszałek.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Szanowna Pani Radna! Ja się trochę dziwię tym pani pytaniom bo myślę, że poprzedni zarząd panią informował. Była pani też radną poprzedniej kadencji..... Ale zaraz pani odpowiem spokojnie, bez emocji pani radna, na spokojnie.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Jeżeli ktoś coś planuje zrealizować, informuje o tym opinię publiczną, to chyba też zakłada wartość projektu, który chce zrealizować. Tak mi się wydaje. Natomiast tutaj te słowa już padły z ust przedstawiciela obecnego zarządu na bodajże II sesji, że orientacyjny koszt, który został nam przedstawiony przez również dyrekcję szpitala opiewał na kwotę około 660 000 000 zł. Więc ja tu powtarzam to, co już zostało wypowiedziane w tej kadencji. Taka była kwota. Natomiast czy ostatecznie taka będzie? Dziś pani jeszcze na to pytanie nie odpowiem, bo będę to wiedziała w momencie, kiedy ostatecznie zaakceptujemy wniosek, który zostanie złożony do konkursu, który jak słusznie pani zauważyła, jego termin naboru został wydłużony do 30 listopada br.

Czy ta odpowiedź panią radną satysfakcjonuje?

Dziękuję pani uprzejmie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radna Justyna Kulig zgłaszała się. Bardzo proszę.

Justyna Kulig (radna SWŁ)

Szanowni Państwo! Tutaj w punkcie 6 mamy zwiększenie w zadaniu zakup lampy do tomografu komputerowego dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego i ja bardzo jestem z tego powodu rada i chciałabym pani podziękować, zarządowi za tę decyzję, ponieważ w szpitalu na oddziale ratunkowym nie było do tej pory możliwości wykonywania tomografii komputerowej, co tak naprawdę stawiało pod znakiem zapytania jego zdolność do prawidłowego funkcjonowania. Także dziękuję, kłaniam się i mam nadzieję na więcej tego typu inwestycji. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Bardzo proszę radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo. W kwestii takiego wyjaśnienia, to kiedy przekazywaliśmy te 12 000 000, to była mowa nie o 6 000 000 tylko 300 000 000. Oczywiście rozumiem, że w międzyczasie ta kwota urosła. Ale mam pytanie czy ten projekt, który państwo złożycie, ten wniosek, który państwo złożycie, to będzie plan budowy tego nowego szpitala metodą "projektuj i buduj", czyli tak naprawdę nie do końca będziemy jeszcze chyba znali te koszty. Bo to o tym rozmawiamy dzisiaj. Jest 660 000 000 dzisiaj i rozumiem, że w tym momencie staje się to taką kwotą, być może tak, a być może to będzie 700 albo 700 kilkadziesiąt milionów. Więc to tak chyba nie do końca rozumiem, możemy mówić dzisiaj spokojnie. Jeżeli pani marszałek kiwa głową, że to jest tą metodą, to obawiam się, że to może być więcej. Ale oczywiście niezwykle potrzebna jest, tu chyba się zgadzamy, ta inwestycja, więc mówiąc dzisiaj o kwocie tak 660 300 000 albo o 750 000 000 możemy mówić równie dobrze,

że to jest prawdopodobna.

Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to już wszystkie zgłoszenia do dyskusji, w takim razie przystępujemy do głosowania nad uchwałą.

17 głosów za, 15 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr V/76/24

5.2 zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej województwa łódzkiego (Druk Nr 5.2)

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej,
- Komisji Nauki, Kultury i Sportu,
- Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Myślę, że tutaj chyba nie podlega dyskusji, że jest to konsekwencja zmian w budżecie. Chyba, że ktoś z państwa chciałby się wypowiedzieć. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Dziękuję bardzo. 18 za, 14 wstrzymujących i cały czas mamy 1 nieobecnego. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr V/77/24

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

W międzyczasie chciałabym powitać panią Paulinę Setnik, wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi, która jest dzisiaj z nami na naszych obradach. Witamy, a my przechodzimy do następnego projektu uchwały.

5.3 w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024 – 2027 (Druk 5.3).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Nauki, Kultury i Sportu. I bardzo proszę pan Marcin Pawlak, pełniący obowiązki dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego.

Marcin Pawlak (p.o. dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego)

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Państwo Radni!

Jeżeli państwo pozwolicie, to postaram się opowiedzieć bez prezentacji, tak, żeby w sposób syntetyczny opowiedzieć o tym dokumencie, który państwo będziecie mieli możliwość przyjąć. Po raz piąty samorząd województwa będzie przyjmował program opieki nad zabytkami. Ten, który obecnie procedujemy, jest na lata 2024-2027. Jeżeli chodzi o porównanie tego dokumentu z dokumentem poprzednim, który obowiązywał w latach 2020-2023, to w dalszym ciągu pracowaliśmy nad tym, aby ta diagnoza w dokumencie była bardziej syntetyczna, odpowiadała na potrzeby samego programu, była bardziej zrozumiała dla mieszkańców. Dlatego

też obecna diagnoza została ograniczona do około 80 stron, co i tak jak na opracowania biura jest stosunkowo niewielką liczbą. Utrzymaliśmy liczbę ośrodków historycznych na tym samym poziomie, co w poprzednim programie, czyli mamy ich 66.

Zwiększyliśmy natomiast liczbę zabytków reprezentatywnych i mamy ich obecnie w nowym programie 244. O 16 więcej, niż miało to miejsce w programie poprzednim. Większość z nich tak naprawdę dotyczy miasta Łodzi, czyli na terenie miasta Łodzi ta próba reprezentatywna została zwiększona o 7 zabytków, czyli w stosunku do tych pozostałych 9, to tutaj mówimy o większej liczbie. Jeżeli chodzi o same cele, to cele operacyjne otrzymaliśmy na tym samym poziomie. Są trzy cele. Przeformułowaliśmy natomiast katalog działań i ograniczaliśmy do 6. Poprzednio mieliśmy 7. Zmniejszyliśmy również liczbę zadań, które bezpośrednio realizują nasze cele. Obecnie mamy ich 16, poprzednio mieliśmy 18. Pracowaliśmy również nad uproszczeniem systemu monitorowania, zredukowaliśmy znacząco liczbę wskaźników, poprzednio mieliśmy 20. Obecnie zaproponowaliśmy w programie 16 wskaźników. W ocenie biura planowania ta liczba 16 w rzetelny sposób pozwala monitorować program. To, co nowego pojawiło się w programie, to lista zabytków zagrożonych. Wytypowaliśmy na terenie województwa 96 takich zabytków i podzieliśmy te zabytki na 3 kategorie. Obiekty zagrożone, gdzie wskazaliśmy 40 zabytków. Obiekty szczególnie zagrożone, gdzie wskazaliśmy 26 zabytków i obiekty krytycznie zagrożone, gdzie wskazaliśmy takich zabytków 30. Jeżeli chodzi o kwestie finansowania wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami, ponieważ na komisji pojawiły się pytania z tego zakresu, w te dane był wyposażony departament kultury. Ja jako przedstawiciel biura tych danych nie miałem. Uzupełniłbym szybciotko wiedzę, więc jestem w stanie państwu te dane przedstawić.

Jeżeli chodzi o zabytki i ochronę zabytków. W programie w latach 2020-2023, w roku 2020 przekazaliśmy prawie 5 000 000 zł. 83 dotacje wg uchwał Sejmiku Województwa Łódzkiego. W roku 2021 5,8 miliona dotacji. W roku 2022 9,5 miliona, 110 dotacji. W roku 2023 - 112 dotacji na kwotę prawie 9 500 000. Jeżeli chodzi o małą architekturę zabytków w latach 2021- 2023, w roku 2021 samorząd województwa przekazał kwotę 208,5 miliona. 2022 roku - 271 000 000 i w roku 2023 - 208,5 miliona. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa ma pytania do programu, odnoszące się do programu? Pani radna Gill - Piątek. Bardzo proszę.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Dziękuję, pani przewodnicząca. Próbuję się włączyć do głosu. Dziękuję jeszcze raz panu dyrektorowi. Krótka dyskusja na temat tego programu odbyła się na komisji. On jest oczywiście bardzo obszerny. Z tego powodu, że mamy w województwie dużo zabytków i należy je oczywiście chronić, otaczać odpowiednią opieką. Jeszcze raz chciałam podziękować za obszerne przygotowanie tego programu i za to, że zawiera on dość szczegółowe informacje, a jednocześnie jest dosyć przejrzysty i widać w nim pewnego rodzaju założenia strategiczne. Również ta ilość wskaźników, która w tej chwili wynosi 16, a nie 20, będzie z pewnością powodem do tego, żeby lepiej przebiegała ewaluacja tego programu. Natomiast to pytanie, które miałam już na komisji i powtórzę je teraz. Dotyczy tak naprawdę tego, jak poprzedni zarząd opiekował się zabytkami w naszym województwie, bo mamy ich naprawdę bardzo dużo i no jak wiemy, ceny usług budowlanych i remontowych poszły bardzo w górę.

Remont jednego małego obiektu potrafi kosztować kilka milionów. I wiem, że jest na sali nowa pani dyrektor departamentu kultury. Jeżeli mogłabym poprosić, jeżeli tutaj państwo dysponują takimi liczbami, które mówią o wydatkach poprzedniego zarządu województwa na opiekę nad zabytkami w poszczególnych latach. Tam oczywiście są też wydatki... Znaczący były też wydatki na małą architekturę, taką jak np. kapliczki czy różnego rodzaju drobne obiekty, to bardzo prosiłabym o przytoczenie tego. Natomiast, tak jak już na komisji się

umówiliśmy, jeżeli chodzi o proporcje wydatków tych środków na obiekty sakralne i procent, który został wydany na obiekty prywatne, zabytkowe. Bo te obiekty w rękach prywatnych są najczęściej w najgorszym stanie i bardzo trudno też właścicielom pozyskać dotacje. Chciałabym uzyskać na piśmie.

Na to się już umówiliśmy na komisji. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Dariusz Rogut bardzo proszę.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

To może poczekamy na odpowiedź pani dyrektor, ja wtedy zapytam. Możemy tak?

Marcin Pawlak (p.o. dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego)

Tak, więc umówmy się tak po prostu, że prześlemy je na piśmie, tak, żeby można było wszystko zawrzeć.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pytanie było dosyć obszerne. Więc czy pani radna zgadza się, żeby to poszło na piśmie? Tak pani radna zgodziła się, żeby poszło to na piśmie.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

W takim razie skoro jestem przy głosie, to chciałam bardzo podziękować jeszcze raz panu dyrektorowi i poprosić o odpowiedź na moje pytania na piśmie dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy pan Dariusz Rogut nadal prosi o głos? Bardzo proszę.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Ja oczywiście chciałem tylko w tym momencie w tym zacnym gronie szerokim powtórzyć to, co powiedziałem na komisji, bo państwa nie było wszystkich. Zarządu również. Chciałem podziękować panu dyrektorowi jeszcze raz za tą pracę, poprosić o te materiały, które były na komisji omawiane też przez panią radną. Ale poprosić też zarząd, ponieważ wydaje mi, że nie możemy tych wydatków na obiekty kultury i dziedzictwa narodowego ograniczać w dużym stopniu. Ja mam nadzieję, że obecny zarząd da szansę sobie na zwielokrotnienie tych sum dotyczących ochrony zabytków. Mam nadzieję, że tak się stanie, ponieważ pan dyrektor na komisji mówił, że część zabytków jest proszę państwa jest w stanie zagrażającym istnieniu tych obiektów i mam nadzieję, że nam to się wspólnymi siłami uda, żeby chociaż ta pierwsza kategoria była w jakiś sposób przez nas zabezpieczona. A obiekty sakralne jak państwo wiecie i to na poprzednich sesjach, w poprzedniej kadencji omawialiśmy, one są dla nas bardzo ważne, ponieważ są najstarsze, prawda? Jeśli mamy kościoły u nas na terenie województwa XVI, XVII - wieczne, drewniane, to one..... Nawet XIV - wieczne. No to jeszcze lepiej, to jak wiemy doskonale one wymagają w pierwszej kolejności zabezpieczenia i takie kroki, jak ja pamiętam, jako też przewodniczący Komisji Nauki, Kultury i Sportu poprzedniej kadencji podejmowaliśmy. Jestem przekonany, że przy tym zarządzie też będą realizowane, a my zawsze będziemy te działania wspierać. Tak więc myślę, że to będzie dobry kierunek, jeśli będziemy wspólnie te zadania realizować, tak jak rozmawialiśmy ostatnio faktycznie tych obiektów mamy niewiele w województwie. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Ja mam tylko taką maleńką prośbę do pana dyrektora, ponieważ ta dyskusja wynika z tego, że widocznie ostatnie te 2-3 zdania nie wybrzmiały. Więc jakby pan dyrektor tylko przeczytał te ostatnie zdania, ile w ostatnich latach poszło środków na ten program?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pan dyrektor.

Marcin Pawlak (p.o. dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego)

Szanowni Państwo! W roku 2020 prawie 5 000 000 zł, w roku 2021 - 5 000 800 zł, w roku 2022 - 9 500 000 zł, w roku 2023 prawie 9 500 000 zł. Jeżeli chodzi o małą architekturę zabytkową w roku 2021 - 208 500 zł, w roku 2022 - 271 000 zł, a w roku 2023 również 208,5 tysiąca złotych.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Czy pani radna Gill - Piątek?

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Tak, ja do pytania pani radnej Ewy Wendrowskiej. Pani radna, ja rozumiem dumę z tej kwoty, dlatego że są województwa, które w ogóle nie wydają na opiekę nad zabytkami żadnych pieniędzy. I to dobrze, że województwo łódzkie się swoimi zabytkami opiekuje. Ale chcę jednocześnie zauważyć, tak jak zauważył to pan radny Roguś, że były to raczej symboliczne kwoty. To znaczy tak naprawdę pojemność budżetu województwa nie pozwala na to, żeby bardzo je zwiększać. To powinny być środki, które są pewnym wkładem własnym ewentualnie. Natomiast chcę zauważyć, że remont jednego obiektu czasami potrafiłby wyczerpać pulę rocznych środków, którą pan dyrektor wymienił. Więc to, co państwo przeznaczaliście nawet na zabytki, no nie było delikatnie mówiąc, imponujące. Dobrze że było, ale nie było imponujące. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Ja tylko tak króciutko. Pani radna, ja nie wiem, w jakim pani trybie się do mnie zgłasza. Ja nie jestem ani członkiem zarządu, ani nie jestem w prezydium, więc do mnie nie ma co pani kierować żadnych pytań. Natomiast dobrze byłoby tutaj porównać środki, które w ramach Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami zostały wydatkowane choćby w roku 2017 czy w 2018. Z tego, co kojarzę, to zostały wielokrotnie powiększone, więc myślę, że to nie jest jednak kropla. Ale jeżeli faktycznie państwo uważacie, że można to zwiększyć, to naprawdę ja jestem absolutnie za. Nawet 10 × może być więcej. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo się cieszę. Myślę, że w takim samym trybie jak pani radna pytała pana przewodniczącego komisji zdrowia o pewne rzeczy na komisji zdrowia. Bardzo proszę pan radny Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Pani Marszałek! Wnoszę z tego, że ponieważ pani radna Gili - Piątek dostrzega, że poprzedni zarząd tak mało dawał. Jeśli te 9 500 000, to było tak mało, więc spodziewam się, że w przyszłorocznym budżecie co najmniej 20 000 000 na zabytki zarząd zaprojektuje. No już jesteśmy na etapie, to znaczy zarząd jest na pewno na etapie tworzenia przyszłorocznego budżetu i w związku z tym, jak sądzę, możemy taką przybliżoną kwotę tych 20 co najmniej milionów zł zobaczyć. Czy możemy tak się spodziewać? To jest moje pytanie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pan radny Michał Król.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

To było pytanie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pani marszałek bardzo proszę.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Szanowny Panie Przewodniczący! Ja nie chcę pana wyręczyć, ja czekam na pana prezentację dotyczącą budżetu na 2025 rok. Z przyjemnością się nad nią pochylę. Jestem bardziej niż przekonana, że na pewno zgłosi pan wiele poprawek i one również będą dotyczyły kwoty, którą obecny zarząd powinien przeznaczyć na zabytki.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radny Michał Król jeszcze sobie życzy, bardzo proszę.

Michał Król (radny SWŁ)

Pani przewodnicząca, ja rozumiem z tego, jak już te głosy padają, że już jesteśmy w fazie nie tyle zadawania pytań, ile dyskusji, bo chciałem w dyskusji zabrać głos.

Zacząłbym, bo tu już padły podziękowania do pana dyrektora biura. Bardzo słuszne. Ja także bym chciał podziękować koledze Arturowi Bagińskiemu, wicemarszałkowi za to, że, bo także za to odpowiada, że projekt tego Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami został w tym kształcie przedłożony. Bo z mojej optyki, ja nie byłem radnym poprzedniej kadencji, ale właśnie przygotowując się do dzisiejszych obrad, to moim zdaniem jest to przykład bardzo dobrej kontynuacji przynajmniej w tym zakresie, czego dotyczy właśnie wojewódzki program opieki nad zabytkami, no bo on tego elementu finansowego zgodnie z ustawą tutaj nie do końca ma. Chociaż zapisy ustawy art. 87 są mocno nieprecyzyjne. Ja nie lubię takich przepisów, które można by było bardzo rozciągać, ale to zostawmy. Natomiast, bo tutaj pojawiały się także, pani radna Gill-Piątek ma taki postulat ewaluacji, tu akurat taki postulat trochę jest realizowany w ustawie, bo mamy kwestie co dwa lata, sprawozdania. Więc ja powiem tak za to, co dzisiaj bardzo dziękuję.

Liczę na to, że będę mógł też podziękować, jak będę się spotykał ze sprawozdaniem. Dlaczego? Dlatego, że sprawa kultury jest szalenie ważna. Ja przytoczę tutaj naszego świętego papieża, Jana Pawła II, który mówił w UNESCO w tym pamiętnym przemówieniu też w pamiętnym roku 1980, o tym, że kultura jest tym, przez co człowiek jako człowiek staje się bardziej człowiekiem. Bardziej jest.

Więc gdy dzisiaj tak często mówimy o ekologii, o naturze, to nie zaniedbujemy kultury. Zresztą one nie stoją w przeciwstawności. I jak czytamy ten program to też to widzimy. Kwestia właśnie odpowiednich form krajobrazu, współdziałania zabytków w krajobrazie, to też jest obecne. I bardzo ważne są te elementy, też to, co papież kiedy indziej powiedział, że kultura jest spoiwem narodu. I zabytki, które są tym materialnym substratem, no my powinniśmy jako władze samorządowe, no my nie jesteśmy jako samorząd województwa właścicielem zabytków, no może poza np. tą piękną salą, ale właśnie po to możemy koordynować, żeby te pieniądze płynęły do tych i samorządów, i właścicieli prywatnych, i kościołów, wszystkich tych, którzy tymi zabytkami się opiekują. Bo ja naprawdę nie rozumiem gdzieś tutaj właśnie w pytaniach tak padających, a ile tutaj dla kościołów, dla zabytków sakralnych. Zresztą dla różnych zabytków sakralnych, np. dla zabytków prawosławnych też są przeznaczane kwoty. Więc to nie jest tak, że tutaj kogoś możemy wykluczać. Ja się

boję takich głosów, bo ta atmosfera, która się dzisiaj taka bardzo nieprzyjemna w kraju się robi, żeby ona nie schodziła dalej. Bo tę dewastację w zakresie kultury, którą koalicja 13 grudnia zafundowała na poziomie państwa, to wszystko, co zrobił, ale proszę nie przerywać..... te bezprawne działania, te bandyckie działania, które robił pan Sienkiewicz, ja mówię to z pełną odpowiedzialnością. Niech mnie pozwą, ja się tutaj przed sądem obronę. Więc mam nadzieję, bo dzisiaj nic nie wskazuje na to, żeby takie rzeczy miały tutaj mieć miejsce. I niech nie mają.

I właśnie dlatego, że Prawo i Sprawiedliwość, jeżeli miało wpływ na funkcjonowanie poprzedniego zarządu, to widzimy zawsze może być lepiej, ale te wartości sukcesywnie i to nawet skokowo się zwiększały. Było ze strony rządu, było ze strony rządu wsparcie w ramach Polskiego Ładu dla zabytków i teraz liczne samorządy to realizują. Nie wiem, jak to będzie z tym dalej na poziomie właśnie tych programów rządowych. Więc tym bardziej odpowiedzialność na nas spadnie. I w związku z tym uważam, że powinniśmy nie dzielić zabytków na gorsze i lepsze, bo ze względu na to, czy one są sakralne, czy są niesakralne, tylko ze względu na to, jaką one mają doniosłość dla naszej kultury, dla naszego dziedzictwa.

Bo tutaj mówiono o XV i XVI wieku. Ale jeżeli przeczytamy ten Wojewódzki program opieki nad zabytkami, to tam, jako te pomniki historii mamy tu Sulejów. To są naprawdę..... To jest dziedzictwo, które tworzy historię Polski, no i akurat to jest sakralne. I to nie znaczy, że nie chcemy przeznaczać na piękne łódzkie kamienice, które jako łodzianin kocham, ale i na jedne, i na drugie rzeczy powinno wystarczyć pieniędzy. Powinniśmy jedne i drugie wspierać. I nie tworzymy po prostu takiej atmosfery, gdzie będziemy, nie wiem myśl Spinellogo wprowadzać, że przez kulturę, że tak powiem, będziemy próbowali neomarksizm wprowadzać. Myślę, że tego tutaj nikt nie chce. Więc dziękuję panie marszałku za to, co pan dzisiaj tutaj swoim nazwiskiem sygnuje. Mam nadzieję także oglądać owoce tego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Jeszcze nie słyszałam słowa dziękuję wyrażonego w tylu odmianach. Pan radny Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Panie Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Przede wszystkim wydaje mi się, że nie powiedziałem, że te fundusze na ochronę zabytków były nikłe, tak mi się wydaje przynajmniej. Uważam, że one były o wiele bardziej zwielokrotnione jak tutaj pan dyrektor przedstawił niż poprzednich czasach. Ale głęboko w to wierzę, że wszyscy zrobimy wszystko, co w naszej mocy, na czele z zarządem, żeby faktycznie te środki zwielokrotnić. Jestem przekonany, proszę państwa, że tak będzie i też wierzę głęboko w to, co powiedział radny Król, że nie będzie podziału, proszę państwa jakiegoś nadzwyczajnego na obiekty świeckie czy sakralne. Będziemy wspierali wszystkie te obiekty, które będą miały tą wartość do odbudowy i zabezpieczenia, bo to jest najważniejsze. A to, że akurat obiekty sakralne zazwyczaj są najstarsze, no to chyba możemy się tylko cieszyć z tego tak naprawdę, że są i wspierać te inwestycje, które są w odpowiedni sposób przygotowane w formie wniosków. Tak było na poprzednich komisjach, w których pracowaliśmy.

I ja też nie przypominam sobie, żeby wtedy radni ówczesnej opozycji mieli ku temu jakieś wątpliwości. Głosowaliśmy zazwyczaj za tym, aby to realizować. I uważam, że te działania radnych oraz poprzedniego zarządu były i celowe, i słuszne, a więc na pewno będziemy za tym tak, jak postulowała pani radna Gill - Piatek, żeby te środki zwielokrotnić jeszcze. I liczę oczywiście na postawę tutaj zarządu faktycznie na 20 000 000. No nie wiem, ile tam pani marszałek zdobędzie w tym budżecie, ale każda kwota powyżej tej kwoty, którą my wcześniej przyznawaliśmy, będzie na pewno większa i dla nas korzystna. Dla obiektów w tym sensie oczywiście tym ogólnym. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan Artur Bagieński, Członek Zarządu Województwa Łódzkiego

Artur Bagieński (Członek Zarządu WL)

Pani Przewodnicząca! Krótka historia. Program nad zabytkami to lata 2007 - 2008 za marszałka Włodzimierza Fisiaka została wprowadzona mała, krótka kwota 50 000 zł. Od tego rozpoczęliśmy ochronę zabytków. Tylko trzeba pamiętać, jaki to był budżet województwa. W 2018 roku było 5 000 000. Jaki to był budżet? Ostatnio budżet ponad 2 000 000 000 zł.

Jeśli będziemy to porównanie stosować, no to powinno być troszeczkę więcej niż 10 000 000 chyba. Ale dobrze, nie kłóćmy się o te już kwoty. Myślę, że to jest priorytet dla naszego zarządu, aby na pewno ta kwota nie była mniejsza, tylko większa. Jeśli chodzi o zabytki sakralne i prywatne, czy samorządowe, jestem podobnego zdania co radny Król i bardzo dziękuję za te słowa. Nie mamy co rozgraniczać. Aczkolwiek trzeba powiedzieć, że miasto ma wiele innych aspektów zabytkowych w porównaniu do terenów wiejskich.

Na terenach wiejskich skupiamy się przede wszystkim na kościółkach, kapliczkach, rzadko zdarza się, że jest dworek, bo są te dworki zniszczone. Do tej pory samorządy lub osoby prywatne nie stać na ich budowę. Ten program będzie na pewno dobrze realizowany. Zresztą na komisjach będziemy rozmawiać, a na pewno te programy, bo to w zasadzie na małą architekturę i te poważniejsze będzie kontynuacja. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani radna Hanna Gill-Piątek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Ja do radnego Króla, bo widzę, że nastąpiła na tej sali taka próba jakby czarnkizacji tej dyskusji, to znaczy takiego zaostrenia, jakiegoś prowadzenia wojny polsko-polskiej. Ja pragnę pana uspokoić, to znaczy powiem to z punktu widzenia osoby, która jest współautorką jednego z programów opieki nad zabytkami województwa mazowieckiego akurat kilka lat temu. I powiem, dlaczego pytałam o to rozgraniczenie na obiekty sakralne i prywatne. Dlatego że, tak jak zresztą mówiłam w swojej wypowiedzi, obiekty zabytkowe w rękach prywatnych giną. To jest nasze dziedzictwo i one bardzo często są pozbawione finansowania. Dlaczego są pozbawione finansowania? Dlatego że właściciele często nie mają odpowiedniej wiedzy, potencjału instytucjonalnego czy po prostu najzwyczajniej nie umieją sięgać po te środki, które mogłyby posłużyć do remontu. Czasami też nie mają po prostu własnych pieniędzy na wkład własny i prowadzenie takiej inwestycji.

Dlatego też, ponieważ akurat ten program, nad którym dyskutujemy, jest pozbawiony takiego bilansu finansowego, ale warto zajrzeć w strukturę tego, w jaki sposób wydaje się środki nie tylko na poziomie zresztą wojewódzkim, na poziomie również krajowym czy gminnym. No bo są gminy takie jak np. Łódź, które wydają dużo również na remonty zabytków i również na zabytki w rękach prywatnych. Więc warto zajrzeć w tą strukturę właśnie z tego powodu i jedynym właściwie punktem odniesienia, dlatego pytałam o zabytki sakralne. Nie dlatego, żeby tutaj wszczynać, kwestionować, że nie wiem kolegiata w Tumie jest jakimś gorszym zabytkiem niż pałac w Nieborowie, bo przecież wiadomo, jakiej klasy to jest zabytek, światowej. Nie ma tutaj żadnej wątpliwości dla mnie. Natomiast widać pewnego rodzaju proporcje. To znaczy w proporcji dotacji na zabytki niejako reguła pareto. To znaczy 20% obiektów, które znajdują się w rękach instytucji m.in. kościoła, któremu po prostu którym po prostu jest łatwiej sięgać po te środki i nic więcej, dlatego stąd było moje pytanie, 80% tych środków jest zwykle wydawanych. Natomiast te zabytki, które są w rękach prywatnych, a jest ich bardzo duża liczba, tak jak mówiłam, są często bardzo niedofinansowane. Jedyne, na czym mi zależy, to, żeby zobaczyć, jak ta proporcja układa się w województwie łódzkim. Temu tylko i wyłącznie służyło moje pytanie. Dlatego, że przypominam też, że w programie jest ogromna tabela, o czym

mówił wcześniej pan dyrektor, w której znajdują się różnego rodzaju źródła finansowania, do których mogą sięgać. To bardzo dobrze zresztą, bo każdy właściciel zabytku może sobie sięgnąć do tej tabeli, zobaczyć, z jakich źródeł mógłby wziąć te pieniądze. Jeżeli chodzi o budżet województwa, on no na pewno nie jest tak pojemny, żeby wszystkie zabytki w województwie uratować. To wiadomo. Natomiast tak jak mówię, chwali się po prostu, że te środki z budżetu województwa są na zabytki kierowane. Natomiast na pewno nie są to jedyne środki, które powinniśmy na zabytki przeznaczać. To jest nasze dziedzictwo, to jest nasza kultura, szczególnie powinniśmy się pochylić nad tymi zabytkami, które giną. Nie tylko w miastach, bo łódzkie kamienice państwo mogą wyjść na ulice i zobaczyć, po prostu walące się kamienice. Z tego powodu, że po prostu właściciele nie dbają. Nie tylko w miastach, ale też poza miastami jest bardzo dużo takich zabytków. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Adam Nowak. Bardzo proszę.

Adam Nowak (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo panie przewodnicząca. Wysoki Sejmiku! Odnosząc się do tej dyskusji nad Wojewódzkim programem opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024 - 2027, ja już się chciałem z pierwszą częścią wypowiedzi pana radnego, zresztą i Borsę i Adamczyka zgodzić, dopóki te kwestie natury politycznej takiej bym powiedział, a przepraszam Króla i Adamczyka.

Króla i Adamczyka, przepraszam, zgodzić, bo słuchajcie, szanowni państwo, wiemy doskonale, że na obszarach wiejskich zdecydowaną większość wciąż zachowanego dziedzictwa materialnego stanowią obiekty sakralne. I to wynika z różnych kwestii, również tych, że instytucjonalnie kościół był w stanie o te budynki zadbać, a na przestrzeni dziejów również ze względów politycznych prywatne własności, majątki niestety na przestrzeni lat były wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem i one w dużej mierze uległy zniszczeniu. Nie zgadzam się z tym, że w tej chwili mamy do czynienia z jakimś barbarzyństwem ze strony zarówno władz samorządu wojewódzkiego, jak i władz centralnych. Przepraszam, może pewnego skrótu myślowego użyłem, bo myślę, że w kontekście kultury jest pełne zrozumienie, że należy jeden i drugi obszar wspierać.

Ja w ostatnim tygodniu miałem okazję być w Kurozwękach, w pałacu, gdzie tam akurat mamy właścicieli prywatnych, którzy w roku 1990 odzyskali ten pałac i przy wykorzystaniu środków samorządowych również zrobili jedną z perełek sąsiedniego województwa świętokrzyskiego i to jest też kwestia fundamentalna. Ja bym chciał na to zwrócić uwagę i do tej rozmowy oczywiście wrócimy przy dyskusji nad budżetem, nad strategią rozwoju województwa. Musimy zastanowić się, które z tych elementów, z tych zabytków są kluczowe dla strategii naszego województwa, żebyśmy je wspierali. Bo jeśli np. popatrzymy na sztukę, na kulturę sakralną i na kościołki wiejskie, to one łącznie tworzą pewien taki cały ciąg i całą sieć, która wpisuje się również dziedzictwo naszego województwa. Analogicznie po drugiej stronie ten układ ruralistyczny w powiecie łowickim i cała kultura z tym związana, całe dziedzictwo materialne. Natomiast jest 1 kluczowa sprawa i w tym dokumencie częściowo to jest zawarte. I oczywiście myślę, że w tym kierunku, w dokumentach tych odpowiadających za finanse, powinniśmy pójść, aby finansować w pierwszym rzędzie te kluczowe dla województwa, nie tylko z uwagi na położenie, bo nie mam tu na myśli tylko miast, ale również obszary wiejskie, obiekty, którym będzie towarzyszył pewien przekaz dla mieszkańców naszego województwa. Głównie dla młodego pokolenia, jeśli chodzi o, jeśli chodzi o takie podejście do takiej naszej tożsamości, budowania tej tożsamości i związku z naszym województwem.

Natomiast jeśli chodzi o sam Wojewódzki program opieki nad zabytkami, on został przygotowany przez ekspertów przez fachowców, dyrektorów, profesorów, przedstawicieli instytucji z terenu naszego województwa.

Nie wiem, jak państwo, bo każdy z nas ma swoje doświadczenia, również myślę w dziedzinie kultury i sztuki,

natomiast ja nie śmiem polemizować z ekspertami, którzy zawodowo na co dzień tym się zajmują. Natomiast do rozstrzygnięcia politycznego w kolejnych etapach będą te kwestie finansowe. Pamiętajmy też, że nie jesteśmy w stanie jako samorząd wojewódzki wszystkich zabytków w całym województwie wspierać finansowo, remontować. Ja wiem, że te działania, które były może w mniejszych kwotach jednostkowych dla większej liczby, chociażby parafii, samorządów w ostatnich latach przekazywane. Rozumiem i uznaję ten kierunek, który był realizowany przez zarząd, przez pana marszałka Schreiber'a i myślę, że są tego też również w moim np. terenie pajęczańskim konkretne efekty. Ale chciałbym, żebyśmy zastanowili się nawet, jak to jest obiekt kultury sakralnej, zabytek sakralny, jak nie tylko wyremontować ten zabytek, ale włączyć go do działań strategicznych. Tutaj dobrym przykładem jest, nawiąże do ostatnich dożynek wojewódzkich, wskazanie jednej konkretnej lokalizacji wydarzenia w miejscu, w którym też ten dorobek kulturowy, również w obszarze zabytków, jest widoczny. Mam tu na myśli Spałę. Chciałbym, żebyśmy te działania na rzecz zabytków podejmowali sposób spójny we wszystkich działaniach, we wszystkich programach. Mówię tu również o tej kulturze niematerialnej, o tym dorobku niematerialnym, związanym z kołami gospodyń wiejskich, działalnością stowarzyszeń i innych grup. Chciałbym, żeby to wszystko tworzyło łączny spójny obraz. Natomiast co do samego wojewódzkiego programu z naszej strony jest opinia pozytywna. Mówię o klubie radnych, zresztą wyrażona przez pana marszałka Artura Bagińskiego. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo. Wiedzę, że był to ostatni głos w dyskusji, także dziękuję państwu za dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego programu opieki nad zabytkami w województwie łódzkim na lata 2024-2027.

Dziękuję - program przyjęty jednogłośnie. Dziękuję państwu bardzo 32 głosy za.

Uchwała Nr V/78/24

5.4 w sprawie udzielenia z budżetu województwa łódzkiego na rok 2024 pomocy finansowej gminom z obszaru województwa łódzkiego w formie dotacji celowej przeznaczonej na realizację zadania polegającego na zakupie i montażu automatycznej stacji meteorologicznej wraz z urządzeniem ogródka meteorologicznego w ramach programu Wsparcie systemu monitoringu suszy rolniczej (Druk Nr 5.4).

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Czy ktoś ma pytania dotyczące tego projektu? Bardzo proszę. Waldemar Wojciechowski.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowny Zarządzie, Wysoki Sejmiku! Ja chciałbym bardzo podziękować za ten program.

No i jeżeli mogę to sugerować, aby ten program był dalej rozbudowywany, a przede wszystkim w rejonie północno-zachodnim części województwa łódzkiego. Dziękuję, panie Arturze za te pieniądze i myślę, że dalej będziemy to kontynuować, ponieważ ten region, o którym mówiłem, jest najbardziej narażony na ustępowienie.

Jest to najgorszy region w województwie łódzkim, gdzie za parędziesiąt lat, no niestety, ale grozi nam pustynią. Dlatego bardzo prosiłbym, jeżeli możliwe w tej części województwa, bo np. no na komisji nie dosłyszałem, aby na terenie powiatu kutnowskiego jakaś była zlokalizowana, chyba że pominąłem, bardzo bym prosił, bo tam też jest to potrzebne.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę radny Adam Nowak.

Adam Nowak (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku! W pierwszej części wypowiedzi pana radnego Wojciechowskiego absolutnie się zgadzam i dziękuję za ten program. Jest wart kontynuacji. Ale nie tylko w okręgu północno-zachodnim naszego województwa, ale myślę, że na zdecydowanej większości naszego województwa, bo wskutek działalności odkrywkowej, chociażby kopalni Bełchatowie, powstałego leja depresyjnego te problemy z suszą faktycznie na północy, są związane szerzej z tymi kwestiami, z działalnością odkrywkową też na terenie innych województw, bo to i w Wielkopolsce, i w kujawsko-pomorskim podobne problemy się pojawiają. Natomiast południowe powiaty województw, zresztą nie tylko południowe, te w pobliżu powiatu bełchatowskiego łącznie z nim samym, są niestety na bardzo niekorzystne zjawiska hydrologiczne narażone.

To oczywiście dobry program. Powiem tyle, że takim wyjściem, rozwiązaniem docelowym, chciałbym, żeby w każdej gminie taka stacja meteorologiczna z poświadczeniem, z certyfikatem Jung PIP w Puławach była zamontowana, bo wiemy, że to jest kluczowy element do systemu monitoringu upraw rolniczych. I uważam to jest bardzo pozytywne działania i z punktu widzenia rolnictwa i wspierania rolnictwa, ale również przeciwdziałania docelowo zmianą klimatu, bo na tej podstawie będziemy mogli inne polityki wprowadzać, na podstawie danych źródłowych wiarygodnych uzyskać. Więc myślę, że to jest bardzo ciekawy i przydatny program, warto go również w kolejnych latach kontynuować. I myślę, że on był też dobrze zapoczątkowany. I to są dobre rozwiązania w sprawach bezpieczeństwa żywnościowego, również przeciwdziałania tym największym wyzwaniem województwa łódzkiego. A zmiany klimatu na pewno do nich należą.

Powinniśmy starać się mówić jednym głosem. Dziękuję bardzo, że inne kluby też to dostrzegają.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Wojciech Ziółkowski.

Wojciech Ziółkowski (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo. Ja się chciałem zapytać, czy wiadomo, które gminy otrzymają takie dofinansowanie. A jeśli jeszcze nie wiadomo, to jakie będą zasady otrzymania tego dofinansowania. No i też chciałem, tu zgadzam się z panem radnym Waldemarem Wojciechowskim, że w powiecie kutnowskim taka stacja powinna powstać. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radna Magdalena Spólnicka.

Magdalena Spólnicka (radna SWŁ)

Szanowni Państwo! Ten punkt był dosyć obszernie omawiany na komisji kilka godzin temu. Natomiast ja bym chciała tylko nadmienić, żeby tak jak państwo radni mówicie, ten program mógł objąć wszystkie gminy, które chciałyby w nim uczestniczyć, potrzeba sprawnej współpracy pomiędzy samorządami, pomiędzy samorządem wojewódzkim a gminami chociażby, żeby wyznaczyć tereny, na których mogą być zlokalizowane stacje meteorologiczne i wybudowane czy też utworzone te ogródki. Ja chciałabym zaproponować, jeśli państwo radni, członkowie komisji się zgodzicie, żeby na którejś z kolejnych komisji zmapować województwo pod kątem tego typu potrzeb i przedstawić taką kompleksową propozycję zarządowi, która będzie uwzględniona w kolejnym budżecie po to, żeby przewidzieć odpowiednie środki zgodnie z oczekiwaniami samorządów i potrzebami wynikającymi chociażby z położenia geograficznego. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Janusz Ciesielski. Bardzo proszę.

Janusz Ciesielski (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo! Program bardzo dobry, kontynuowany i myślę, że warto podsumować, co już to zostało zrobione w poprzednich latach, bo tych stacji zostało już sporo wybudowanych na terenie naszego województwa. Ale to jakby tylko będzie potwierdzać to, że jest susza. O tym wiemy, bo to wystarczy wyjść, że tak powiem na zewnątrz i rolnicy najbardziej o tym chyba wiedzą w tej chwili, bo nie mogą wykonywać w większości województwa upraw przygotowujących do żniw. Mam pytanie, czy zarząd oprócz tego działania ma jakieś nowe pomysły na to, żeby wesprzeć rolników w tym naprawdę kryzysowym roku, bo oprócz tego, że plony w tym roku były dużo niższe o 30% - 40% w Polsce w poszczególnych uprawach, to również ceny na dzień dzisiejszy są naprawdę tragiczne i praktycznie ja nie znam uprawy, na której rolnik by nie dołożył do niej. Bo po prostu nie przynoszą zysku i rok jest bardzo trudny, bardzo kryzysowy. I tutaj prosiłbym wnioskować, żeby zarząd jakąś może formę też wymyślił nową wsparcia dla obszarów wiejskich. Dlatego, żebyśmy mieli polską żywność, żeby te gospodarstwa nie zamykały się, tylko były rentowne. A na pewno walka z suszą jest taką podstawową rzeczą, która pozwala uzyskiwać stabilne i dobre plany. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Waldemar Wojciechowski.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Szanowna Panie Przewodnicząca! Bardzo krótko. Ja tylko chciałem, aby radnym kolega Adam zauważył, że w Bełchatowie przyczynił się do tego czynnik ludzki.

Bo te głębokie wyrowiska, i tu chyba się zgodzimy wszyscy, no niestety, ale ściągają wodę z dość odległego obszaru. I to jest to. Natomiast na terenie północno - zachodnim jest to naukowo udowodnione, że tam najszybciej grozi ustępowienie w tym okręgu. Ja nie twierdzę, że nie w całym województwie. Jak najbardziej tak. Nie będę się powtarzał. Miałem też o tym powiedzieć. Jak najbardziej popieram zdanie pana radnego Ciesielskiego, aby iść dalej i wspierać, jak tylko możliwe i jaki jest pomysł zarządu na dalsze wsparcie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radny Adam Nowak.

Adam Nowak (radny SWŁ)

Dodam w tym kontekście polityki wodnej, klimatycznej, że zarząd województwa i dziękuję za ten głos, pozytywnie odniósł się do udziału w inwestycji b.3.3.1 w ramach krajowego planu odbudowy, to jest działanie retencja. Dziękuję za te rozmowy panom marszałkom, dziękuję całemu zarządowi za taką życzliwość w tym temacie i myślę, że trzeba podejść do tematu bardzo szeroko, holistycznie, również w kontekście spółek wodnych, kształtowania polityki wodnej, ale to musi być polityka i działania skoordynowane też na szczeblu kraju, w relacjach z Polskimi Wodami, innymi instytucjami. Natomiast tu z pewnością będzie trochę większy nacisk, też mówię z punktu widzenia administracji rządowej, żeby samorząd wojewódzki mógł również w części tych działań uczestniczyć, bo ma tu w tym zakresie i doświadczenie, i potencjał osobowy. I kwestia tej polityki wodnej, tak jak zauważył radny Wojciechowski, pełna zgoda, wiemy, że np. na północy województwa: powiat kutnowski, łowicki, część łęczyckiego też z uwagi chociażby na obszary chronione, ale jest terenem większego działania i zaangażowania spółek wodnych. W południowej części województwa tych spółek, to wynika z różnych względów, i jeśli będzie taka dyskusja, tu do pani przewodniczącej Spółniczej też kwestia, warto ją na taki szczebel merytoryczny sprowadzić, żeby też Polskie Wody..... Zauważmy, że w województwie łódzkim nie mamy zarządu zlewni, więc to jest też kolejny temat. Poszczególne instytucje, które tym zagadnieniem się zajmują, żeby to nam pomogło przygotować spójną politykę na rzecz rolnictwa w zakresie polityki środowiskowo-klimatycznej i wodnej. Cieszy mnie to, że jest w tej sprawie konsensus, bo to jest sprawa, która wykracza zdecydowanie poza jedną kadencję zarządu.

Natomiast tutaj muszę się odnieść, że pan marszałek Schreiber i jego zarząd te działania podejmował. Z pewnością one będą, będę też w imieniu klubu będę rekomendował, ale cieszę się, że pani marszałek ten problem, te zagadnienia też widziała, żeby je kontynuować i rozwijać. Bo z każdym rokiem susza w rolnictwie następuje coraz wcześniej, a jej zasięg jest coraz większy, wchodzi na kolejne gminy i powiaty i to jest przykre. Wszelkie mapy to wskazują, więc to jest też kwestia bezpieczeństwa i trwałości możliwości gospodarowania na województwie łódzkim.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Ciesielski.

Janusz Ciesielski (radny SWŁ)

Ja jeszcze pytanie. Nie wiem, czy tutaj pani marszałek, czy ktoś z zarządu będzie wiedział, ale takie informacje pozyskałem dziś z internetu, że zaprzestanie zostanie finansowanie wapnowania gleb. Ono się kończy, finansowanie wapnowania gleb przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. To nie jest zadanie nasze bezpośrednie, ale państwo swoimi kanałami bezpośrednio możecie do tego myśleć dotrzeć. Jak wiadomo, wapnowanie jest to bardzo ważny element, który powoduje zmniejszenie skutków suszy m.in. poprzez poprawę struktury i absorpcję wody w strukturę gleby. Także ten program, który był realizowany w minionych latach, cieszył się bardzo dużą popularnością wśród rolników. Mimo dużego obłożenia administracyjnego, bo jednak jest dosyć skomplikowany. Ale jednak te środki były w całości wykorzystywane. I czy to jest prawda? A jeżeli tak, to wniosek nasz o to, żeby ten program kontynuować i żeby rolnicy z województwa łódzkiego mogli z tych środków korzystać na wapnowanie. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę radny Adam Nowak.

Adam Nowak (radny SWŁ)

Czy mogę odpowiedzieć pani marszałek? Dodam, że ma pan rację panie radny, że w tym roku tego programu jeszcze nie ma. Natomiast to mogę powiedzieć też w ramach zadań, które realizuję poza pełnieniem funkcji radnego Sejmiku Województwa Łódzkiego. Jestem po rozmowach i z panem ministrem Krzysztofem Bolesławem z Ministerstwa Klimat i Środowiska, z panią prezes Zawadzką z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i z uwagi na bardzo wielkie korzyści dla środowiska naturalnego, przeciwdziałania eutrofizacji gleb, również minimalizacji stosowania nawozów mineralnych i docelowo również wsparcia rolnictwa, bo ten program miał duże walory pozytywne dla rolników, będzie kontynuowane. Kwestia jest teraz umiejscowienia go w narodowym funduszu, natomiast tutaj rola województwa była nieco mniejsza. No, bo tam jednak tą instytucją, która dla rolników przekazywała środki, był Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

I myślę, że to jest model, który się sprawdził i z którego rolnicy byli zadowoleni, bo z każdym rokiem ta liczba zainteresowanych wzrastała. Więc jeśli natomiast będzie taka potrzeba, żeby zarząd województwa czy sejmik wyraził decyzję w tej sprawie, to chciałbym w imieniu klubu też wyrazić tą decyzję pozytywną, że w takich programach trzeba współpracować i z administracją rządową, ale również z rolnikami i samorządami, jeśli byłaby taka potrzeba na tym szczeblu lokalnym.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo państwu. Nie widzę więcej zgłoszeń. W takim razie rozpoczynamy głosowanie nad uchwałą w druku 5.4. Bardzo proszę, kto z państwa jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciwny?

Dziękuję bardzo. 31 głosów za, 1 wstrzymujący, 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta. Dziękuję państwu bardzo.

5.5 w sprawie ustalenia składu osobowego komisji Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Łódzkiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Tutaj poprosiłam kluby o wyznaczenie swoich reprezentantów w tej komisji. Otrzymałam dzisiaj listę takiej reprezentacji. Pozwolę sobie państwu przeczytać zgłoszone osoby. Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk, następnie członkowie: radny Piotr Bors, radna Hanna Gill-Piątek, radny Maciej Sulgan, radna Justyna Kulig, pani marszałek Agnieszka Ryś, pan radny Adam Nowak, pani Ewa Wendrowska i Dariusz Rogut.

Rozumiem, że nie macie państwo żadnych uwag do tych propozycji. Jeżeli nie to w takim razie przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie ustalenia składu osobowego komisji Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Łódzkiego.

Dziękuję bardzo. Głosowanie jednogłośnie 32 głosy za, przy 1 osobie nieobecnej. Dziękuję za to głosowanie.

Uchwała Nr V/80/24

5.6 w sprawie wyboru przedstawiciela Sejmiku Województwa Łódzkiego do wojewódzkiego zespołu koordynującego realizację Narodowego Programu Zdrowia i Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego (Druk nr 5.6).

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

W związku z realizacją założeń Narodowego Programu Zdrowia i Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego w Województwie Łódzkim funkcjonuje wojewódzki zespół koordynujący realizację Narodowego Programu Zdrowia i Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego, powołany uchwałą nr 174/20 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 21 lutego 2020 roku. W skład wyżej wymienionego zespołu wchodzi m.in. przedstawiciel Sejmiku Województwa Łódzkiego. Do składu zespołu zaproponowana została przewodnicząca sejmiku Małgorzata Grabarczyk. Czy ktoś chciałby wziąć udział w dyskusji nad tą propozycją?

Maciej Sulgan (radny SWŁ)

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku! Ja w imieniu klubu Koalicja Obywatelska chciałem poprzeć kandydaturę pani przewodniczącej Małgorzaty Grabarczyk jako przedstawiciela Sejmiku Województwa Łódzkiego. Pani Przewodnicząca ma pani nasze poparcie i myślę, że tutaj będzie miała pani również poparcie nie tylko przedstawicieli klubu, ale również większej liczby radnych. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo nie widzę głosów w dalszej dyskusji.

W takim razie przechodzimy do głosowania nad uchwałą w druku nr 5.6.

Dziękuję bardzo.

17 głosów za, 14 przeciw, 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Uchwała Nr V/81/24

5.7 w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie okresu, na jaki oddano w nieodpłatne użytkowanie na rzecz szpitala wojewódzkiego imienia Jana Pawła II w Bełchatowie nieruchomość położoną w Bełchatowie przy ul. Czaplinieckiej 123, (Druk Nr 5.7)

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa.

Kto chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Kto z państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. 31 głosów za. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr V/82/24

5.8 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

W dniu 16 lipca 2024 wpłynęła powtórna skarga na Marszałka Województwa Łódzkiego złożona przez pana Ziemowita Staszewskiego dotycząca decyzji z dnia 2 września 2014 roku, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 11 lipca 2016 roku, nakładającej na prezydenta miasta Łodzi obowiązek ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko w związku z eksploatacją drogi ulicy Zgierskiej w Łodzi, na odcinku od północnej granicy miasta Łodzi do skrzyżowania ulicy Zgierskiej z ulicą Świtezianki w Łodzi. Zdaniem skarżącego w sprawie wystąpiły nowe okoliczności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała tą skargę za bezzasadną. Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Ewentualnie zadać pytanie do przewodniczącego komisji? Nie widzę, w takim razie proszę przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Kto z państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo. W takim razie 27 głosów za, 1 wstrzymuje się, 4 brak głosu, 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr V/84/24

5.9 w sprawie rozpatrzenia petycji, (Druk nr 5.9).

W dniu 25 czerwca 2024 do Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęła petycja pana Mikołaja Siwińskiego dotycząca wprowadzenia zmian do programów wsparcia realizacji zadań własnych gmin w zakresie projektów w gminnych jednostkach pomocniczych, sołectwach obejmujących obywatelskie inicjatywy dotyczące pozostałych jednostek pomocniczych, w tym osiedli. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za częściowo zasadną. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać? W tym punkcie głos.

Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za rozstrzygnięciem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bardzo proszę.

Dziękuję bardzo 28 głosów za, 2 wstrzymujących, 2 brak głosu, 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr V/85/24

5.10 w sprawie wyznaczenia wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Na wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi został zaproponowany Piotr Bors. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Statutowo Regulaminowej. Bardzo proszę, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Dziękuję bardzo 17 głosów za, 14 przeciw, 1 brak głosu, 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta.

Punkt 6

Informacja o działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz informacja o pracach Sejmiku Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ta informacja została państwu przekazana przed sesją na urządzenia mobilne. W tym punkcie, co do zasady nie przewiduje się dyskusji. W razie ewentualnych pytań prosimy o skierowanie ich na piśmie.

Punkt 7

Interpelacje i zapytania.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Informuję Państwa Radnych, że do chwili obecnej nie wpłynęła żadna interpelacja.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Pani przewodnicząca, ja mam takie zapytanie. Już ponad 2,5 miesiąca mamy nowej kadencji. Jest pani przewodniczącą, a my nadal nie znamy tak naprawdę harmonogramu sejmików. Myślę, że już najwyższy czas jest przynajmniej do końca roku. Chociaż tyle mogłaby pani jednak zrobić, by wyznaczyć te terminy jakieś stałe, a najlepiej byłoby, gdybyśmy poznali już dalej na kolejny rok terminy przypadających sesji. No jednak jesteśmy osobami, które są aktywne i zawodowo, i społecznie, i w różnych sprawach. W związku z tym planowanie swojej aktywności wymaga tego, by wiedzieć, kiedy termin sesji przypada. Czy to w ogóle jest poniedziałek, piątek, wtorek, środa, czwartek. Nawet tego nie wiemy, czy to jest stały dzień, już nie mówiąc o jakimś konkretnym dniu w miesiącu. Więc apeluję o to, by w końcu jednak zdecydować się i pokazać harmonogram, jak sejmiki będą się zbierać w najbliższym czasie, to mam na myśli kilka przynajmniej miesięcy do przodu.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Tak, oczywiście panie radnych, chociaż tyle zrobię. Tak, jak mówiliśmy, że po wakacjach ustalimy harmonogram. Wakacje były takie, że byli państwo często w rozjazdach było to dosyć trudne. Natomiast teraz oczywiście ustalimy harmonogram, który postaram się jak najszybciej opublikować państwu, abyście państwo mogli zaplanować swoje aktywności. Bardzo proszę pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Dziękuję bardzo. Na jednej z ostatnich sesji nie wiem, czy 19 lipca chyba rozmawialiśmy... Był punkt o likwidacji oddziału chirurgii dziecięcej w Bełchatowie. Wtedy pan marszałek obiecał, że na piśmie przedstawi mi pewne dane. Mamy dzisiaj 2 września, ja do tej pory nie otrzymałam odpowiedzi na to, na te moje zapytania. Natomiast druga sprawa. Również chyba na sesji ostatniej, też tej chyba lipcowej, pytałam o porządki na drodze 713. Bardzo dziękuję za odpowiedź. Pozwolicie państwo, że spojrzę, bo z tej odpowiedzi wynika, że był rozstrzygany przetarg na te zadania. Termin zawarcia umowy z nowym oferentem miał być 14 sierpnia. Dzisiaj mamy 2 września. Więc ja bym tylko chciała zapytać, kiedy w końcu ta droga 713 zostanie uporządkowana, oczyszczona? Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani radna Dorota Więckowska.

Dorota Więckowska (radna SWŁ)

Zapytanie mam do marszałek i zarządu. Drodzy Państwo! W piątek został odwołany dyrektor Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego pan Krzysztof Janecki, a na to stanowisko został powołany pan Bogusław Tyka, były dyrektor wojewódzkiej stacji, który został odwołany przez poprzedni zarząd w 2019 roku. Tenże dyrektor odwołał się do sądu, sąd decyzję podtrzymał, uzasadniając iż cytuje: "Wypowiedzenie uzasadnione. Pracodawca wskazał obiektywne i prawdziwe przyczyny, a wskazane w uzasadnieniu cztery z nich ponad wszelką wątpliwość mieszczą

się w zakresie odpowiedzialności dyrektora. Wynika to z faktu, iż odnoszą się one do istoty działalności pogotowia, obsada zespołów, kwestii finansowych jednostki jako całości, uznane zobowiązania wobec ZUS, ujemny wynik za 2018 oraz przestrzeganie obowiązujących jednostkę regulacji powszechnie obowiązującego prawa, aneksowanie umów z Biznes Partner."

I moje pytanie jest, czy człowiek, któremu sąd zarzucił takie cztery poważne zarzuty, jest w stanie dobrze zarządzać jednostką? Nadmienię tutaj odnośnie bilansu, iż w 2018 roku wynik finansowy był minus 843 000 ponad. W 2019 minus 129, ale już kiedy zarządzał dyrektor Janecki w 2020 bilans dodatni, w 2021 - 12 000 000, w 2022 ponad 6 000 000, w 2023 ponad 4 000 000 zysku. Drodzy państwo, teraz nasuwa się pytanie. Otóż we wrześniu, najdalej w pierwszych dniach października, odbędzie się konkurs na udzielanie świadczeń z ratownictwa medycznego w województwie łódzkim. Wynik tego konkursu ogłoszonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia ukształtuje system na co najmniej 5 lat. Czy wojewódzka kasa będzie miała jeszcze większy, a przynajmniej taki sam udział w obsłudze województwa łódzkiego czy zostanie dopuszczony może obcy kapitał typu Falk? No bo takie różne pogłoski się słyszy. I pytanie, jakie działania zamierza podjąć zarząd, żeby utrzymać przynajmniej w takiej wielkości obsługę województwa łódzkiego przez wojewódzką stację lub nawet ją poszerzyć i jak zamierza zarząd działać, żeby nie dopuścić obcego kapitału do obsługi naszego największego zdrowia, jakim jest życie, jest zdrowie człowieka?

Zwrócę jeszcze państwu uwagę, iż dziś a do urzędu marszałkowskiego wpłynęło pismo. List otwarty pracowników Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi skierowany do pani marszałek Joanny Skrzydlewskiej i pozwolę sobie tutaj ten list odczytać. "List otwarty w związku z pojawiającymi się w przestrzeni publicznej informacjami dotyczącymi planów odwołania dyrektora naczelnego Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego.... (nadmienię tutaj, że pismo było datowane od 27 sierpnia, czyli pisane tuż przed odwołaniem dyrektora pana Krzysztofa Janeckiego)....jako pracownicy Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi, pragniemy wyrazić nasze zdanie w tej kwestii. Pan Krzysztof Janecki pełni funkcję dyrektora naczelnego WSRM w Łodzi od 2019. W czasie jego kadencji przez Polskę przetoczyła się fala pandemii COVID, która wykazała niewydolność systemu ratownictwa medycznego w wielu województwach.

Działanie podejmowane wówczas przez pana Krzysztofa Janeckiego, w tym jego osobiste zaangażowanie w działania przeciw epidemiczne, pozwoliły nie tylko uniknąć problemu, z jakimi mierzyły się inne pogotowia ratunkowe, ale stworzyły w naszej stacji wzór, z którego działań czerpały inne stacje pogotowia ratunkowego w kraju. Pragniemy podkreślić, że Krzysztof Janecki jest pierwszym dyrektorem naszej stacji od wielu lat, który pochylił się nad problemami warunków socjalnych, w jakich przebywamy w trakcie świadczenia i w trakcie świadczenia pracy. Dzięki jego działalności podjęty został szereg inicjatyw remontowych, których wagę potrafi docenić tylko ten, kto przed 2019 rokiem mógł pracować w zaniedbanych, zagrzybionych pomieszczeniach, których stan utrzymania urągał ludzkiej godności.

W czasie funkcjonowania obecnego dyrektora naczelnego zauważyliśmy również znaczną poprawę w zakresie wyposażenia zespołów ratownictwa medycznego. Wprowadzone zostały wszystkie środki farmakologiczne, które może samodzielnie podawać ratownik medyczny. Wymieniona została flota ambulansów sanitarnych, które dodatkowo wyposażono w sprzęt dotychczas niespotykany w naszej firmie. Urządzenia do automatycznej kompresji klatki piersiowej, krzeselka kardiologiczne ze schodolazami, aparaty ultrasonograficzne. Rozwinięta została także działalność szkoły ratownictwa, której działalność wcześniej była zawieszona. Wspomniane osiągnięcia dyrektora naczelnego dla rozwoju ratownictwa medycznego w naszej firmie, a także województwie łódzkim, nakazują nam wyrazić sprzeciw wobec doniesień dotyczących próby odwołania pana Krzysztofa Janeckiego. Nie zgadzamy się z tak niesprawiedliwym postępowaniem, które godzi w podstawowe zasady etyki i jako pracownicy poczuwający się do odpowiedzialności za środowisko naszej firmy nie zgadzamy się na próby upolitycznienia dyrektora naczelnego Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi. Nie wyrażamy zgody

na to, aby w WSRM w Łodzi stawała się przedmiotem politycznego handlu i koalicyjnych rozgrywek.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku podjęcia próby odwołania pana Krzysztofa Janeckiego, dyrektora naczelnego Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi, zmuszeni będziemy podjąć dalsze działania zmierzające do publicznego wyrażania sprzeciwu wobec działań Zarządu Województwa Łódzkiego. Z wyrazami szacunku, pracownicy Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi. Dziękuję, bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan marszałek Piotr Wojtysiak.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Państwo Przewodniczący, Wysoki Sejmiku! Odpowiadając na pierwsze pytanie pani radnej Ewy Wendrowskiej oczywiście, że pamiętamy o tym, o co pani wnioskowała i zwróciliśmy się do Narodowego Funduszu Zdrowia o odpowiedź w tym temacie, dlaczego nie dostaliśmy tych świadczeń. Do tej pory nie otrzymaliśmy pisma, jak tylko to pismo otrzymamy, to pani radnej odpowiemy. Również na kolejne pismo, w którym pani interweniowała w tej kwestii związanej ze świadczeniami, których nie otrzymaliśmy na finansowanie. Oczywiście też nie otrzymaliśmy odpowiedzi, jak tylko otrzymamy, osobiście pani doręczymy. Odpowiadając na pytanie radnej odnośnie Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi, jeśli chodzi o plany, to oczywiście Zarząd Województwa Łódzkiego posiada plany co do wystartowania w tym konkursie. Przypominając, że stworzone przez ówczesnego dyrektora Bogusława Tykę konsorcjum właśnie spowodowało fakt, iż te wyniki finansowe były coraz lepsze. Bowiem, spójrzmy na to, że konsorcjum, które powstało w 2018 roku i uzyskało dofinansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia, spowodowało fakt możliwości świadczenia też usług przez Wojewódzką Stację Ratownictwa Medycznego w Łodzi w sposób wiodący. Od początku sprawowania swojej funkcji, z panią dyrektorem Amrozik podjęliśmy te działania, aby przygotować się do kontraktowania w listopadzie br. W takiej właśnie formule. Rozważaliśmy także formę podwykonawstwa, ale po zebraniu konsorcjum myślę, że wypracujemy taką dobrą formułę, aby Narodowy Fundusz Zdrowia nie mógł nam zarzucić jakiś nieprawidłowości.

Jestem przygotowany do tego, aby te świadczenia były nadal realizowane przez Wojewódzką Stację Ratownictwa Medycznego w Łodzi. Odnosząc się do tych kwestii personalnych, o których pani czytała. Zarząd województwa po zapoznaniu się z licznymi dowodami kontroli, które stwierdziły sporo nieprawidłowości w kierowaniu jednostką przez ówczesnego już dyrektora. Niewłaściwymi decyzjami zarządczymi, które potwierdziły także służby. I myślę, że publicznie też było to przez media przekazywane. Te działania spowodowały utratę zaufania Zarządu Województwa Łódzkiego i powierzeniu dotychczasowej do pełnienia obowiązków pana Bogusława Tyki, który będzie pełnił tę funkcję do wyłonienia dyrektora w drodze konkursu. Jeśli będzie pani życzyła sobie, aby zapoznać się ze szczegółami związanymi z decyzją o utracie zaufania w wyniku nieprawidłowości w kierowanej placówce. Ta lista jest dosyć spora. Zapewniam panią, że wszystkie te nieprawidłowości są wyjaśniane zarówno przez służby urzędu marszałkowskiego, jak i inne służby działające w interesie państwa polskiego. Jeśli pani sobie życzy, możemy oddać głos pani dyrektor Amrozik. Bardzo proszę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, panie dyrektor Magdalena Amrozik. Zapraszamy do mównicy.

Magdalena Amrozik (dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej)

Dziękuję bardzo. Szanowna Panie Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowny Zarządzie, Szanowni Państwo Radni! Dopowiem jeszcze, że wysokie przychody, które uzyskiwała stacja w ostatnich latach, które pani radna przytoczyła, wynikają również z dużych przychodów operacyjnych, jakie ta jednostka miała poprzez przychody z tytułu covidu. Z tytułu tego, że otrzymywała ogromne wsparcie z Narodowego Funduszu Zdrowia, z budżetu państwa właśnie na wydatki związane z przeciwdziałaniem, z walką covidem. To też bardzo poprawiło wynik

finansowy. W tym liście otwartym, który pani przeczytała, należy też wskazać, że jest bardzo wiele pozycji takich, które były możliwe dzięki samorządowi województwa łódzkiego. Z dużego projektu covidowego dzięki państwa radnych wsparcia, ogromnego wsparcia,

Stacja Ratownictwa Medycznego może poszczycić się właśnie takim sprzętem, takim wyposażeniem zarówno w środki ochrony indywidualnej, jak i karetki, wszystkie urządzenia do ucisku klatki piersiowej to, co zostało przytoczone, jak również wydatki na inwestycje, na wykonane remonty to dzięki wsparciu państwa. Karetka, przypomnę, czy pozostałe sprzęty wymienione w tym liście otwartym są w dalszym ciągu własnością województwa łódzkiego. Są przekazane w użytkowanie Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego, natomiast jest to własność województwa łódzkiego. Nie będę teraz odnosiła się do powodów odwołania zarządu. Tak jak powiedział pan marszałek, są to naprawdę uzasadnione, bardzo poważne kwestie, zarówno związane z gospodarką, nadzorem nad gospodarką lekową i to leków psychotropowych, leków ścisłego zarachowania, jak również związane z polityką personalną. Dziękuję pani.

Magdalena Amrozik (dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej)

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Pan radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Pani Marszałek, Panie Marszałku! Z tego listu, który przytoczony został w formie otwartej, wynika, że załoga WSRM -u jest mocno wzburzona odwołaniem pan dyrektora.

I myślę, że jeżeli te nastroje w tej jednostce nie zostaną wyciszone, nie zostanie to w jakiś sposób rozładowane, no to będziemy mieli duży problem. Problem w newralgicznej jednostce, która jest powołana do tego, żeby ratować ludzi.

I ja mam taką propozycję. Ponieważ emocje wydają się narastać, to może warto by było, żeby komisja zdrowia np. zaprosiła pana dyrektora Janeckiego, żeby mógł się też bronić, bo na tę chwilę wygląda na to, że jest atakowany, a nie ma tutaj jego słowa obrony. Warto by było coś takiego zrobić. Kiedyś coś takiego też było praktykowane, kiedy tego typu emocje albo podobne były bardzo silne w tej jednostce. I to pozwoliło rozładować tę napiętą sytuację. Dlatego też apeluję, żeby może w tym przypadku spróbować znaleźć podobne rozwiązanie. Również pracownicy mogli przyjść i również się wypowiedzieć, bo dzisiaj, jeśli nie zrobimy czegoś, co sprawi, że załoga będzie mogła uznać ten fakt albo nie, no to może naprawdę dojść do sytuacji bardzo tragicznej, przed czym bardzo przestrzegam.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani radna Magdalena Werstak.

Magdalena Werstak (radna SWŁ)

Dziękuję bardzo. Mam pytanie, pod tym listem, ilu podpisało się pracowników na ilu pracujących w wojewódzkiej stacji sanitarnej?

Dorota Więckowska (radna SWŁ)

Ok 270.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ilu pracowników pracuje.

Dorota Więckowska (radna SWŁ)

Nie pamiętam, ilu pracuje.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pani radna Hanna Gill-Piatek .

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Ja właściwie miałam to samo pytanie, które miała koleżanka przed chwilą, bo to są ważne kwestie, szanowni państwo. To znaczy, ja bym chciała wiedzieć, czy jeżeli w tej dyskusji pada słowo załoga, to jest to cała załoga. Czy jeżeli mówimy o pracownikach, to są to wszyscy pracownicy. Czy naprawdę wszyscy podpisali się pod tym listem? Bo to jest szalenie ważna sprawa. Nie można nadużywać tego, że te 200 ileś osób, to jest bardzo dużo, to jest ważny głos, ale też nie możemy przesądzać o tym, że to są wszyscy pracownicy, bo być może są jakieś osoby, które mają wręcz przeciwne zdanie. Więc chciałabym, żebyśmy byli tutaj precyzyjni, jeżeli nie wiemy, ile pracowników jest w jednostce, której państwo bronicie, to czy na pewno jesteście do tej dyskusji rzeczywiście przygotowani? Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Ja do pana marszałka jeszcze raz. Nie odpowiedział mi pan, co z tym, kiedy te porządki będą na tej drodze 713?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę do mównicy.

Mirosław Kukliński (dytektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi)

Szanowni Państwo, Pani Radna!

Zgodnie z informacją, którą pani wcześniej otrzymała, informuje, że umowa w sierpniu została zawarta. Wykonawca zgodnie z harmonogramem będzie utrzymywał porządek. Umowa została zawarta na cały rejon drogowy, nie tylko 713, ale ta droga jest najważniejsza w tej umowie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Panie dyrektorze, czy może pan przygotować pani radnej taki harmonogram po uzgodnieniu z wykonawcą.

Mirosław Kukliński (dytektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi)

Jak najbardziej tak. Mogę również przekazać kopię umowy.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Otrzyma pani to na piśmie. Bardzo proszę pani radna Dorota Więckowska.

Dorota Więckowska (radna SWŁ)

270, tak jak powiedziałam. A lista z podpisami została złożona do pani marszałek razem z pismem.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan marszałek Piotr Wojtysiak. Bardzo proszę

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o Wojewódzką Stację Ratownictwa Medycznego w Łodzi, to mamy 1422 umowy,
25

w tym umowy kontraktowe. Wszystkie te umowy, które dotyczą pracowników. Ja nie chciałbym tutaj wchodzić w arytmetykę, bowiem te kwestie, które zdecydowały o utracie zaufania, wynikające z nieprawidłowości, nie są przedmiotem dywagacji pracowniczych, tylko są obiektem zbadania przez odpowiednie organy, o czym powiedziałem wcześniej. Nie chcę dla dobra prowadzonych postępowań tutaj wchodzić w szczegóły, ale to, co pani dyrektor przedstawiła dotyczące nawet kwestii związanych z medialnymi doniesieniami, które państwo także mogliście w ogólnopolskich mediach oglądać czy też zapoznać się tzn. dotyczące polityki lekowej, leków, ścisłego nadzoru oraz kwestie wynikające z ustawy o finansach publicznych oraz inne nieprawidłowości spowodowały utratę zaufania. I dzisiaj nie będziemy, moim zdaniem, podczas sesji dywagować, czy 270 podpisów na 1400, czy nawet gdyby było ich dużo więcej, to nie one dowodzą tego, iż pewne nieprawidłowości funkcjonują, za które ewentualną odpowiedzialność ponosiłby nie tylko pan dyrektor, ale w dłuższej perspektywie także Zarząd Województwa Łódzkiego w związku z tym podjęliśmy tę decyzję. Ponieważ niepodjęcie tych działań byłoby związane z tym, że zarząd dokonał jakiś zaniechań. Oczywiście będzie ogłoszony konkurs na dyrektora, wówczas też można będzie swoje przez pracowników kwestie uwzględniać. Natomiast zapewniam o kontynuacji. To, co powiedzieliśmy, to wszystko, co dobrego zadziało się m.in. także z udziałem państwa jako radnych sejmiku poprzedniej kadencji. Inwestycje są kontynuowane przez obecny Zarząd Województwa Łódzkiego. Mamy naprawdę rzetelny plan, na to, aby dalej ten podmiot rozwijać. Oczywiście w oparciu także o pozyskany kontrakt, bo do tego została ta placówka także powołana.

Zapewniam państwa, że bliskie sercu jest mi ratownictwo medyczne i dziękuję wszystkim pracownikom, którzy wkładają swoje serce w to, aby ta placówka funkcjonowała. Łącznie tych 1422 pracowników. Niezależnie, ilu podpisało list, bo ja też dostrzegam pewne pozytywne aspekty działalności poprzedniej dyrekcji. Natomiast tak jak powiedziałem i odpowiedzialny za to resortowy marszałek podejmować też trudne decyzje wynikające ze zgłoszeń, które wpływają dotyczące nieprawidłowości funkcjonowania. I tak pani radna zapewne wie, odpowiedzialność ponosi dyrekcja w tym zakresie. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Michał Król.

Michał Król (radny SWŁ)

Szanowni państwo, ja się tak przysługiwałem dyskusji w sprawie sytuacji w stacji pogotowia, bo to jest rzecz bardzo ważna.

Ja nie jestem specjalistą w kwestiach transportu medycznego, ale powiem tak. Na pewno problem jakiś zaistniał, bo to nie jest taka sytuacja codzienna, że kilkuset pracowników tego typu listy otwarte pisze. To rzeczywiście nie jest tak, że jeżeli się pojawiają jakieś zarzuty, to im więcej będzie, że tak powiem, nie wiem głosujących pracowników za jedną wersją czy za dotychczasowym dyrektorem, czy więcej przeciw, to nie w ten sposób to się robi. To nie ma znaczenia, czy jest kilka głosów, kilku pracowników, więcej zadowolonych czy niezadowolonych. Jest kwestia, no jeżeli się rzeczywiście pojawiły zarzuty, to jest to problem. Ale pamiętajmy o jednym. Ja nie jestem adwokatem pana..... Ja nawet nie znam nazwiska. Tego, za którym załoga się stawia. Natomiast bardzo łatwo jest, bardzo łatwo jest także postawić zarzuty, gdzie służby się zajmują itd. po iluś tam latach i to w niejednym takim procesie broniłem, nagle się okazuje, że później z tych zarzutów różne rzeczy tam się pojawiły. Zresztą różne rzeczy, wojewódzka stacja pogotowia także ma swoją historię. Szanowni państwo myślę, że ta propozycja, żeby na spokojnie komisja mogła o tym porozmawiać, tak, żeby mogły paść argumenty, ktoś mógł się też jakoś obronić. Myślę, że ten pomysł jest, który zgłosił mój kolega, jest ciekawym pomysłem. To, co tutaj były wicemarszałek Adamczyk, dzisiaj radny, złożył. Bo ważne jest, żeby ci ludzie, którzy się martwią o swoje miejsce pracy, żeby oni widzieli też, że bierze się pod uwagę ich głos. Bo ostatecznie odpowiedzialność ponosi ten, kto zgodnie z przepisami to ponosi i to jest odpowiedzialność zarządu. Ale ważne, żeby wysłuchać, wziąć te argumenty pod

uwagę i pokazać, dlaczego są inne argumenty. Jeżeli to są argumenty tego typu, że np. no tutaj jest poważna sprawa gospodarki lekami na przykład to, żeby ten ktoś drugi też miał możliwość obrony. Tak więc, bo to jest też bardzo ważna rzecz przy naszych zasadach cywilizacyjnych. To, co dzisiaj z organami ścigania, to znowuż jakbym za głęboko wszedł, to mógłbym zbyt wiele rzeczy cytować, które się źle dzieją, a tutaj teraz mówimy o tym, że jak wspólnie zaradzić tej sytuacji, więc myślę, że po prostu taki pomysł, który Adamczyk tutaj poddał. Proszę także, żebyśmy o nim pomyśleli. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Szanowni państwo, jeżeli próbujemy porównać tą grupę pracowników, którzy się podpisali, do grupy całościowo zatrudnionych jeszcze na kontraktach. Pamiętajmy, że w służbie zdrowia dzisiaj brakuje bardzo mocno personelu, ratowników również. I próba powiedzenia, że to jest jakaś mniejsza część, która w razie, gdyby nie wiem, w jakąś formę protestu próbowała zrobić, że to właściwie nie ma znaczenia. No nie, nie radziłbym iść tą drogą. Każdy ratownik dzisiaj naprawdę jest na wagę złota. Myślę, że można również pójść taką drogą, żeby pan marszałek, spotkał się z tymi, którzy dzisiaj oponują przeciwko tym zmianom. Ja też taką formę praktykowałem w przypadku protestów i spróbowanie z nimi porozmawiać. To jest takie minimum, które myślę, że należałoby zrobić, bo naprawdę obawiam się, jakie ewentualne nastroje takie wybuchowe, mogą wprowadzić konsekwencje dla funkcjonowania tej jednostki, a w końcowym aspekcie dla zdrowia i życia mieszkańców naszego województwa, które to w dużej części obsługuje właśnie WSRM. Dlatego też dbając o interes społeczny zdrowia mieszkańców, myślę, że warto nie zostawiać tej sprawy samej sobie, tylko spotkać się po prostu pani marszałek z tymi osobami i spróbować wyjaśnić, powiedzieć swoje racje. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan marszałek Piotr Wojtysiak.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Wracając do meritum dyskusji, jeśli chodzi o powody odwołania tak, jak powiedzieliśmy, myślę że na jednej z komisji zdrowia, po przedstawionych wynikach kontrolnych i te informacje, które będą możliwe do przedstawienia państwu oczywiście przedstawimy, natomiast proszę wziąć pod uwagę, że z całym szacunkiem dla państwa radnych to nie państwo radni, ani ja nie jestem sądem pracy, aby rozstrzygać. Czy też w imieniu innych organów, które dokonują kontroli, aby podejmować stosowne decyzje. tak jak pan radny wspomniał, ja z szacunkiem odnoszę się do każdej grupy. Niezależnie od tego, ile osób się podpisało. I powiedziałem to wyraźnie, że zapraszam wszystkich do dalszej pracy, bo nic, jeśli chodzi o filozofię funkcjonowania tej placówki nie zmieniamy. Zachęcamy do tego, aby nadal pracować i jeszcze mocniej rozwijać tę placówkę nad rzecz naszych pacjentów oraz w ratowaniu zdrowia i życia mieszkańców województwa łódzkiego. Jestem przekonany, że powierzone obowiązki w tym momencie doświadczonemu dyrektorowi, który prowadził tą placówkę przez też długi okres czasu, spowoduje, że mamy w tej chwili zapewnioną ciągłość funkcjonowania Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego. Natomiast jeszcze raz podkreślę, że my tutaj nie jesteśmy władni co do tego, aby być sądem pracy czy też rozstrzygać za te służby, które prowadzą postępowania w poszczególnych aspektach stwierdzonych nieprawidłowości w kierowaniu jednostką. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Czy macie państwo jeszcze jakieś wolne wnioski? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Teraz dopiero chyba przechodzimy do wolnych wniosków.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przepraszam, oczywiście zapytania i interpelacje były. To czy pani radna ma jeszcze jakieś interpelacje albo zapytania?

Punkt 8

Wolne wnioski

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Kilka miesięcy temu, na początku chyba czerwca zgłosiłam się do dyrektora zarządu dróg z taką prośbą, którą mieszkańcy zgłosili w związku ze znakami drogowymi, które zostały umieszczone w Tomaszowie Mazowieckim przy drodze 713. One możliwe, że wtedy miały jakieś swoje uzasadnienia, ale ze względu na to, że przeprowadziliśmy tam remont, zrobiliśmy dodatkowe miejsca parkingowe, więc znaki te okazały się być w sprzeczności z kierunkiem działania i chciałabym podziękować panu dyrektorowi i zarządowi za taką szybką reakcję i że w tej chwili te znaki zostały już usunięte i mieszkańcy mogą korzystać bez problemu z miejsc parkingowych, bo niestety policja dawała w tych miejscach mandaty, więc było to sprzeczne. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa ma w tym punkcie jakiś wniosek. Nie widzę.

Punkt 9

Komunikaty

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Kolejna sesja Sejmiku Województwa Łódzkiego jest zaplanowana na 1 października br. na godzinę 15.00

Punkt 10

Zamknięcie V sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zamykam V sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Zakończenie sesji 19.45

Protokołowała:

Agnieszka Sasiak