

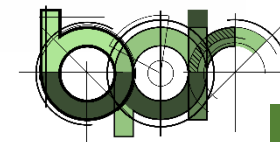


województwo
łódzkie

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO (projekt)

Biuro Planowania Regionalnego
Województwa Łódzkiego w Łodzi

styczeń 2025 r.





W nawiązaniu do Europejskiej Konwencji Krajobrazowej przyjmuje się, że:
**AUDYT KRAJOBRAZOWY JEST WYRAZEM POLITYKI SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
W ZAKRESIE KRAJOBRAZU JAKO DOBRA WSPÓLNEGO, UKIERUNKOWANEJ NA:
OCHRONĘ, GOSPODAROWANIE I PLANOWANIE KRAJOBRAZU**



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

UWARUNKOWANIA PRAWNE



Obowiązek sporządzenia audytu krajobrazowego dla obszaru województwa spoczywa na **ZARZĄDZIE WOJEWÓDZTWA**.

Audyt krajobrazowy sporządza się, nie rzadziej, niż raz na **20 LAT**.

(art. 38a ust. 1, 38b ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia **11 stycznia 2019 r.** w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych
(Dz. U. z 2024 r. poz. 537)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia **19 października 2022 r.** w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych
(Dz. U. z 2022 r. poz. 2308)



Uchwała nr 148/16 Zarządu WŁ z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie powierzenia do realizacji dla BPPWŁ w Łodzi zadań w zakresie opracowania i prowadzenia procedury sporządzania projektu audytu krajobrazowego



Uchwała nr 480/16 Zarządu WŁ z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu audytu krajobrazowego województwa łódzkiego



województwo
łódzkie

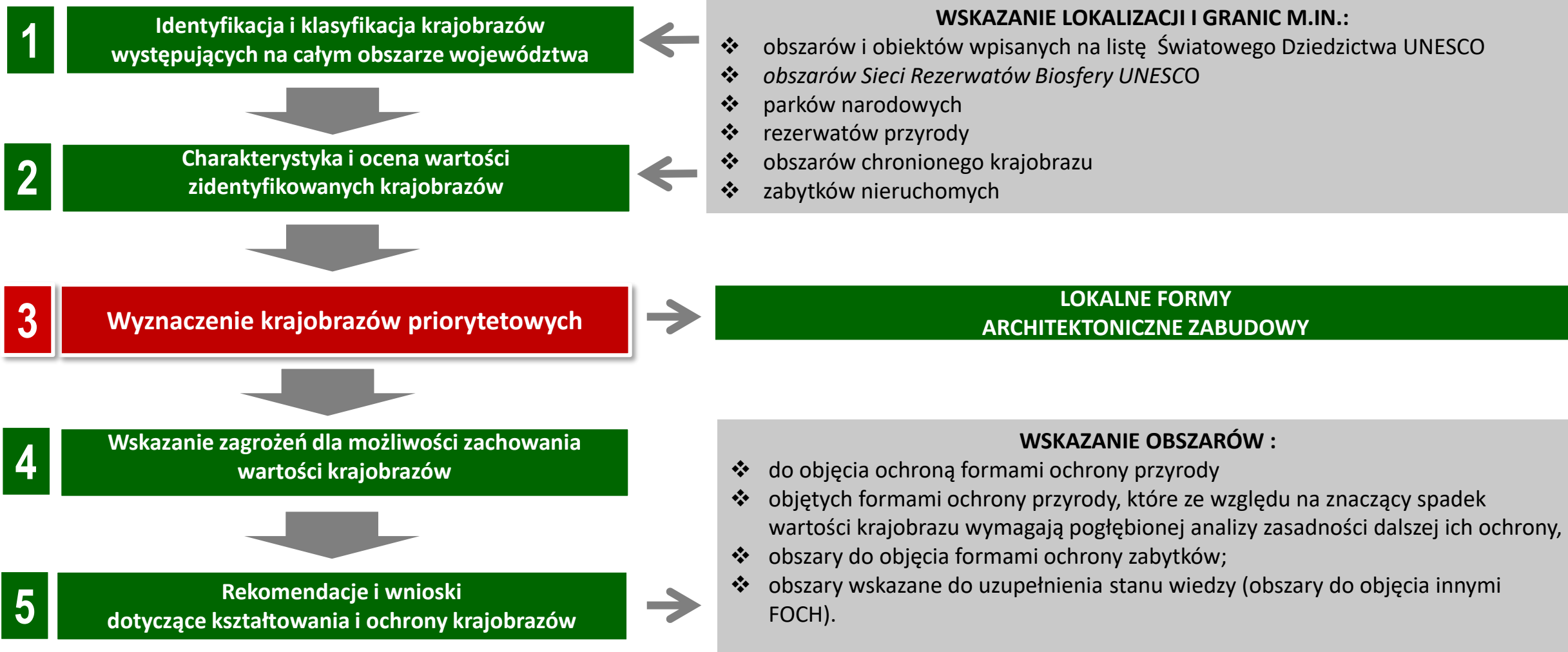


AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

ZAKRES

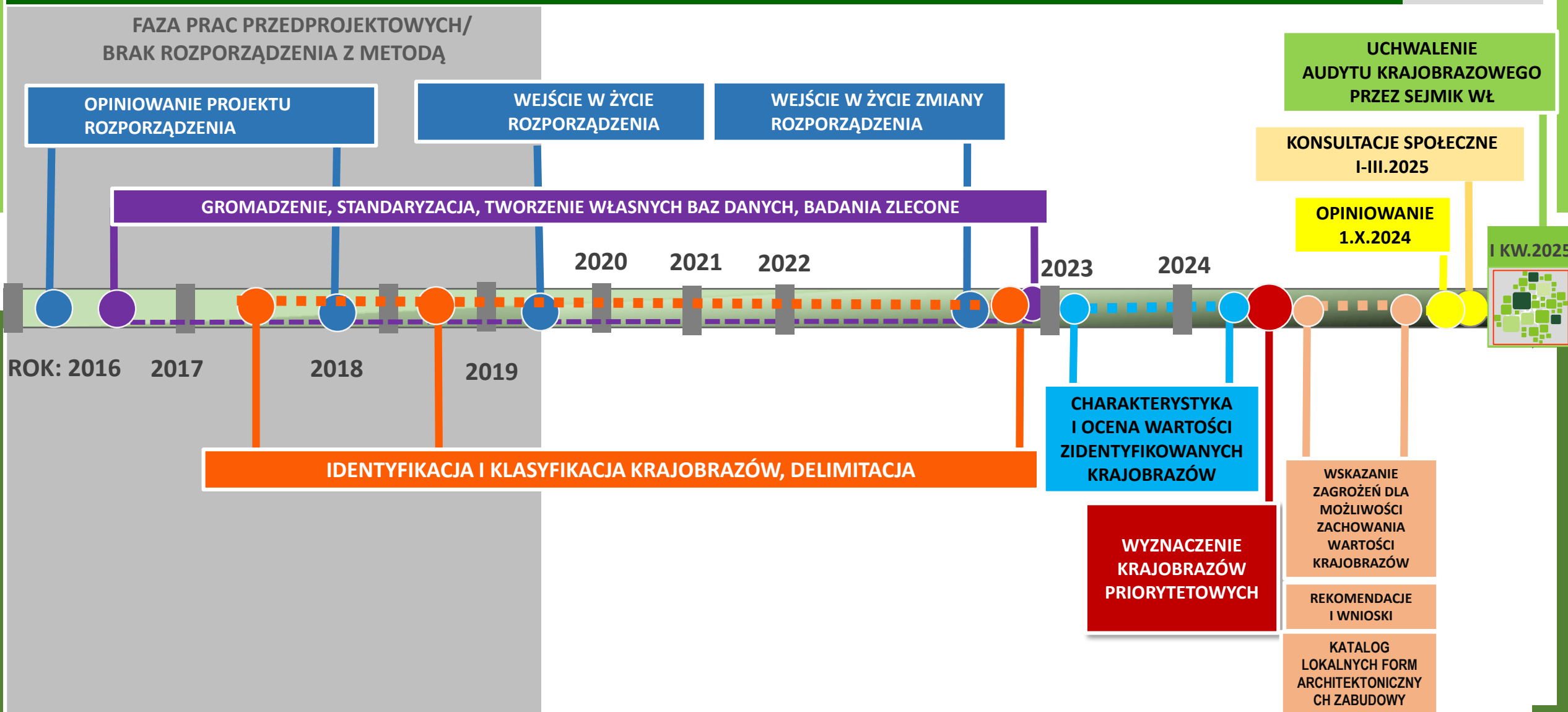


Szczegółowy zakres i metodologię opracowania audytu krajobrazowego **określają ROZPORZĄDZENIA RM W SPRAWIE SPORZĄDZANIA AUDYTÓW KRAJOBRAZOWYCH Z DNIA 11 STYCZNIA 2019 R. oraz 19 PAŹDZIERNIKA 2022 R.**



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

FAZY PRAC NAD PROJEKTEM



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW



BDOT 10k

Corine Land Cover

Ortofotomapa

NMT

Mapy topograficzne
w skali 1:50 000

Szczegółowa mapa
geologiczna 1:50 000

Mapa
geośrodowiskowa
1:50 000

Gis Mokradła

Siedliska NATURA 2000

Typy siedliskowe lasów

Bazy danych BPPWŁ

WYKORZYSTANIE WYNIKÓW BADAŃ ZLECENYCH



Struktura ekologiczna krajobrazu
województwa łódzkiego



Analiza zagrożeń ekosystemów nieleśnych
i degradujących strukturę ekologiczną krajobrazu
województwa łódzkiego



Donata Michałowska-Hejduk
Agata Dąbrowska
Łódź, 2018



ANALIZY
KRAJOBRAZOWE (1)



ANALIZY PRZYRODNICZE (5)

Świadczenie usług konsultacyjnych oraz
doradztwa eksperckiego przy
opracowywaniu
Audytu krajobrazowego województwa
łódzkiego

Zadanie II.5 i 6

Wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formą ochrony
przyrody w postaci zespołu przyrodniczo-krajobrazowego wraz z
uzasadnieniem i ich przestrzennym zasięgiem w skali 1:50 000.



Świadczenie usług konsultacyjnych oraz
doradztwa eksperckiego przy
opracowywaniu
Audytu krajobrazowego województwa
łódzkiego



Elżbieta Paplińska
Łódź, 2022

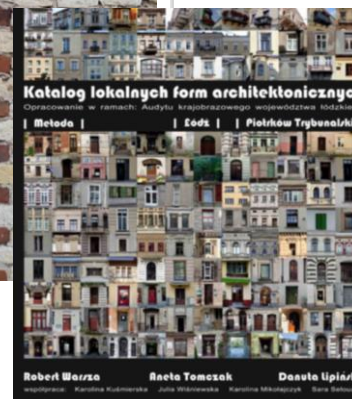


ANALIZY KULTUROWE (3)

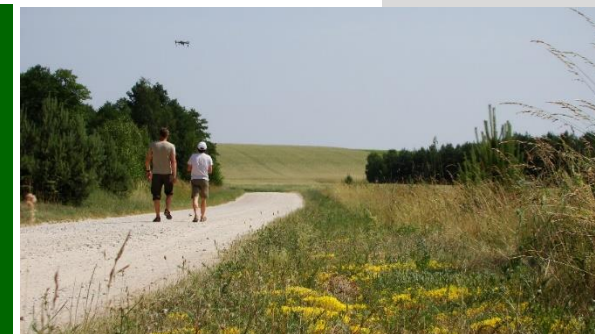


IDENTYFIKACJA UKŁADÓW RURALISTYCZNYCH O ISTOTNYCH
WARTOŚCIACH KRAJOBRAZOWYCH I KULTUROWYCH
W SKALI WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO I ICH WALORYZACJA
POD KĄTEM REKOMENDACJI DO WYZNACZANIA
KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Podstawy metodologiczne i terminologiczne



INWENTARYZACJA W TERENIE
blisko 260 punktów



województwo
łódzkie



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

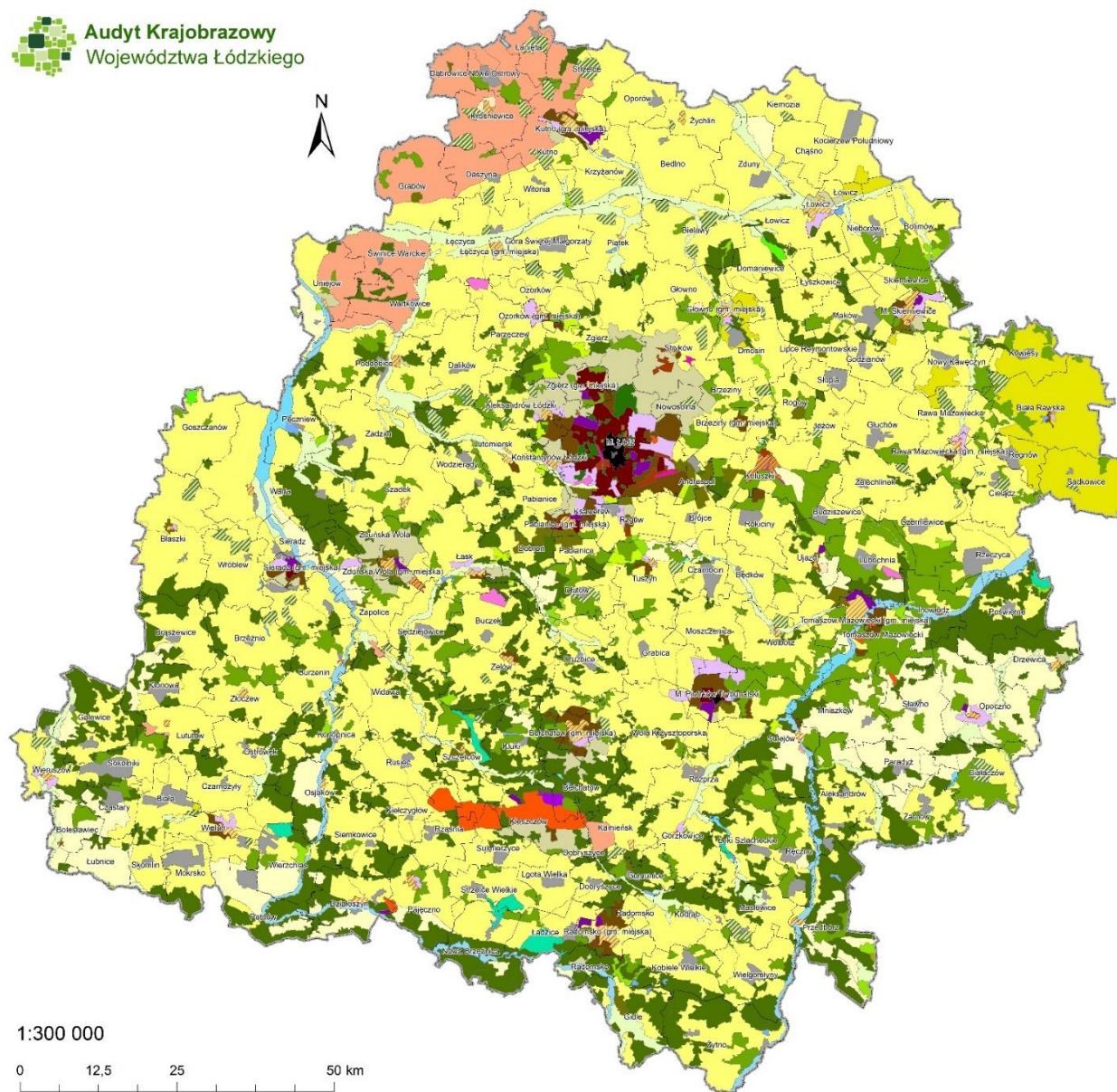
IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW



W województwie łódzkim
zidentyfikowano **1281 jednostek**
krajobrazowych w 37 podtypach
krajobrazu (spośród 51 z katalogu
klasyfikacji)



Audyt Krajobrazowy
Województwa Łódzkiego



Mapa 1
Mapa zidentyfikowanych krajobrazów

Podtyp krajobrazu:

1. Wód powierzchniowych
 - 1a. Systemy wód płynących
2. Bagienno-łąkowe – głównie boczne
 - 2a. Z udziałem ekstenywnie użytkowanych łąk
 - 2b. Z dominacją szuwalów i turzycowisk
 - 2c. Z dominacją torfowisk niskich
 - 2d. Z udziałem torfowisk wysokich
3. Leśne
 - 3a. Z przewagą siedlisk borowych
 - 3b. Z przewagą siedlisk lasowych
 - 3c. Z przewagą siedlisk egzowych, bagiennych i olsowych
6. Wiejskie
 - 6a. Szczególne zbiorniki wodne
 - 6b. Z przewagą wiejskiego ukształtu zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk
 - 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości
 - 6d. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości
 - 6e. Z przewagą wielkoobszarowych pól łąk i pastwisk
 - 6f. Z przewagą wielkoobszarowych pól łąk i pastwisk
 - 6g. Z przewagą wielkoobszarowych sadów i plantacji
 - 6h. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim
7. Mozaikowe
 - 7a. Z przewagą terenów porolnych
 - 7b. Podmiejskie
8. Podmiejskie i osadnicze
 - 8a. Leśno-osadnicze o charakterze wilewskim
 - 8b. Wielkie kompleksy hotelowo-sportowe
 - 8c. Miejsce wiodące o zwarte, wielorodowej zabudowie o charakterze wiejskim
 - 8d. Zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa mieszkaniowa na terenach wczesniej rolniczych
 - 8e. Wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód
9. Mięskie
 - 9a. Miejsce wiodące z zachowaniem śladów historycznych
 - 9b. Miejsce wiodące o charakterze współczesnym
10. Wielkomiejskie
 - 10a. Zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych
 - 10b. Nowoczesne centra miast
 - 10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej
 - 10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo-magazynowe
 - 10e. Tereny sportowo-rekreacyjne
 - 10f. Wielkie nekropole
11. Wodnogospodarcze
 - 11a. Duże sztuczne zbiorniki wodne o różnych funkcjach
12. Przemysłowe i energetyczne
 - 12a. Duże kompleksy przemysłowe
 - 12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne
13. Górnicze
 - 13a. Tereny czynnej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej
 - 13b. Tereny zakazanej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej
14. Komunikacyjne
 - 14a. Węzły komunikacyjne i transportowe
 - 14b. Kompleksy lotniskowe

1:300 000

0 12,5 25 50 km

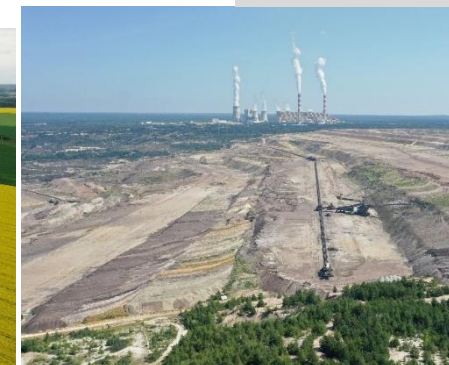
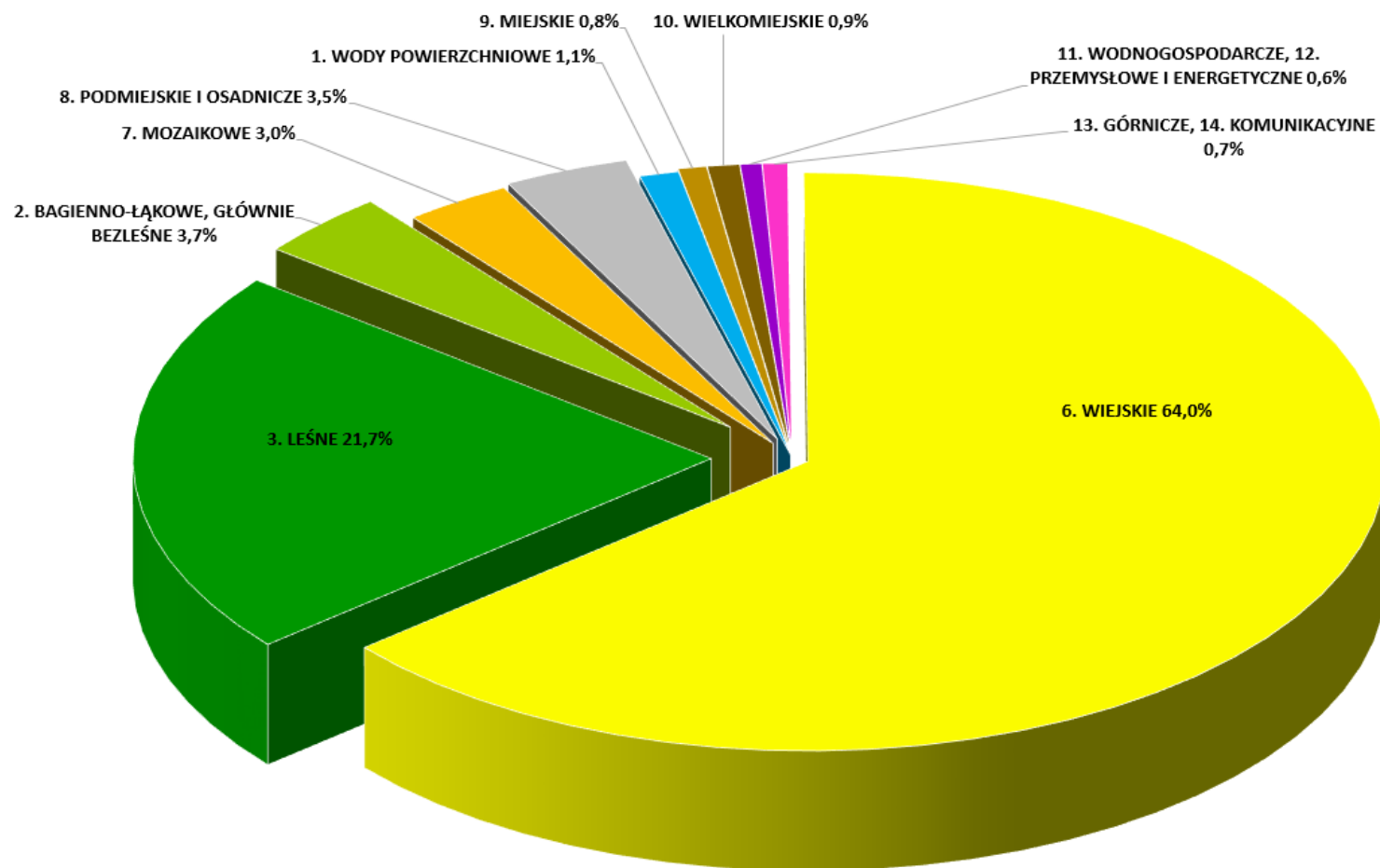


województwo
łódzkie



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW – UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WG TYPÓW KRAJOBRAZU



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW – KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE



TYP

PODTYP

1. Wód powierzchniowych

1b. Systemy wód płynących

2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk

2b. Z dominacją szuwarów i turzycowisk

2d. Z dominacją torfowisk niskich

2e. Z udziałem torfowisk wysokich

3a. Z przewagą siedlisk borowych

3b. Z przewagą siedlisk lasowych

3c. Z przewagą siedlisk łęgowych, bagiennych i olsowych

2. Bagienno-łąkowe – głównie
bezełsne

3. Leśne



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW – KRAJOBRAZY PRZYRODNICZO-KULTUROWE



TYP

PODTYP

6. Wiejskie

- 6a. Sztuczne zbiorniki wodne
- 6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk
- 6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola
- 6d. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących pola średniej wielkości
- 6e. Z przewagą wielkoobszarowych pól i/lub łąk i pastwisk
- 6f. Z przewagą wielkoobszarowych sadów i plantacji
- 6g. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim

7. Mozaikowe

- 7a. Z przewagą terenów porolnych
- 7b. Podmiejskie

8. Podmiejskie
i osadnicze

- 8a. Leśno-osadnicze o charakterze willowym
- 8b. Wielkie kompleksy hotelowo-sportowe
- 8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim
- 8d. Zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych
- 8e. Wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

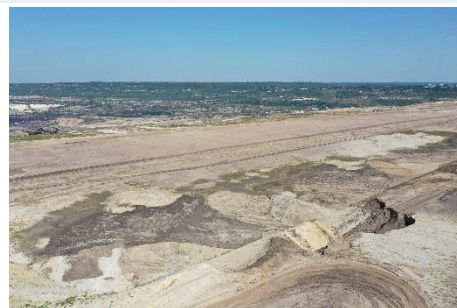
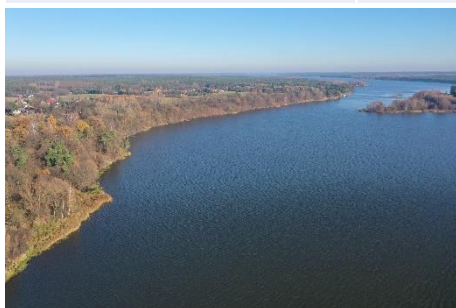
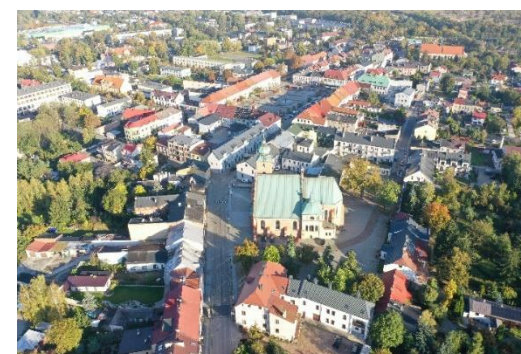
IDENTYFIKACJA I KLASYFIKACJA KRAJOBRAZÓW – KRAJOBRAZY KULTUROWE



TYP

PODTYP

9. Miejskie	9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym 9b. Miejscowości o charakterze współczesnym
10. Wielkomiejskie	10a. Zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych
	10b. Nowoczesne centra miast
	10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej
	10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo-magazynowe
	10e. Tereny sportowo- rekreacyjne
	10f. Wielkie nekropolie
11. Wodnogospodarcze	11a Dużych sztucznych zbiorników wodnych o różnych funkcjach
12. Przemysłowe i energetyczne	12a Duże kompleksy przemysłowe
	12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne (powyżej 100 ha)
13. Górnicze	13a. Tereny czynnej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej
	13b. Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej
14 Komunikacyjne	14a. Węzłów komunikacyjnych i transportowych
	14b. Kompleksy lotniskowe

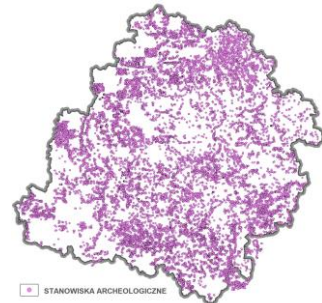
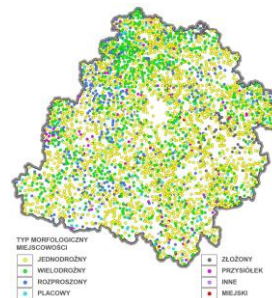
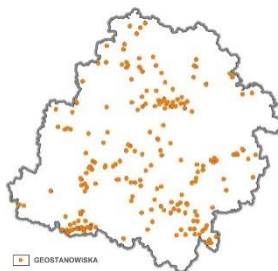
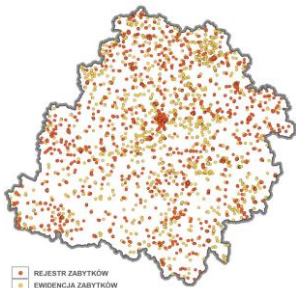
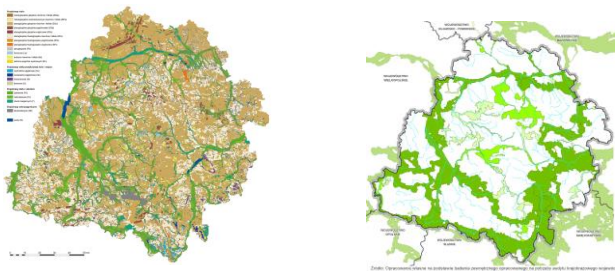


AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

II. ETAP – PRZYGOTOWANIE 1281 KART CHARAKTERYSTYKI KRAJOBORAZÓW Z WYKORZYSTANIEM BAZ DANYCH



 CECHY PRZYRODNICZE 23 wskaźniki	 CECHY KULTUROWE 50 wskaźników	 CECHY SYNTETYCZNE 41 wskaźników
• Udział obszarów chronionych; • Inne cenne obiekty przyrodnicze (m.in. pojedyncze obiekty geologiczne i geomorfologiczne, małe zbiorniki wodne naturalne i sztuczne); • Typy siedliskowe lasu i drzewostan; • Zadrzewienia/zakrzewienia liniowe; • Rozczłonkowanie powierzchni; • Pokrycie terenu; • Struktura przestrzenna (różnorodność powierzchniowa).	• Obiekty archeologiczne; • Układy ruralistyczne i obiekty zabudowy wiejskiej i podmiejskiej (m.in. układy, stopień zachowania tradycyjnej zabudowy wiejskiej na działce siedliskowej; tradycyjne chałupy i domy o regionalnej architekturze, obiekty – relikty gospodarki folwarczno–dworskiej); • Obiekty dawnych granic i reliktowe formy własności; • Obiekty architektury warownej, obronnej (m. in. ufortyfikowane miasta, grody; obszary i obiekty wojenne, systemy obronne); • Obiekty górnictwa, hutnictwa i energetyki (m.in. wyróżniające się obiekty zabudowy kopalń i hut); • Obiekty rzemiosła i przemysłu (m.in. obiekty rzemiosła włókienniczego, obiekty przemysłu spożywczego, przetwórstwa skalnego); • Kompleksy religijne i obiekty kultu (m.in. obiekty kultu wyznania katolickiego i innych niż katolickie, cmentarze); • Miejsca martyrologii (m.in. miejsca upamiętnienia); • Obiekty architektury mieszczańskiej i rezydencjalnej (m.in. obiekty i zespoły rezydencjalne, osiedla patronackie, historyczne przestrzenie publiczne); • Historyczne obiekty infrastruktury komunikacyjnej (m.in. liniowe struktury komunikacyjne); • Obiekty architektury uzdrowiskowej, turystyczno-rekreacyjnej i wypoczynkowej sportowej, obserwacyjnej i nawigacyjnej (m.in. obiekty hotelowe); • Formy ochrony zabytków (inne niż jw.).	• Tradycja – krajobrazy tradycyjne: • zachowana tradycyjna fizjonomia regionu/materialne dowody tradycji • tradycja wynikająca ze sposobu użytkowania ziemi • niematerialne dowody tradycji • symbolika przestrzeni – sacrum/ materialne dowody tradycji • symbolika przestrzeni – genius loci • Funkcje podstawowe krajobrazu



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

II./III. ETAP – PRZYGOTOWANIE KART CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZÓW W 4 MODUŁACH I KART OCENY KRAJOBRAZU



1281 KART CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZÓW W 4 MODUŁACH

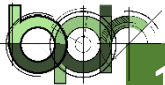
		AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO	
		KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU	
		GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE	
MODUŁ I. METRYCZKA OGÓLNA KRAJOBRAZU			
Kod krajobrazu		10-318.23-9	
Typ krajobrazu		2. Bagienno-łkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu		2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Typ rzeźby terenu		krajobrazy pagórkowate (C) krajobrazy dolin (G)	
Kod i nazwa mezoregionu fizycznogeograficznego		318.23 - Kotlina Szczercowska	
Krajobraz priorytetowy (tak/nie)			
Typ krajobrazu naturalnego		eoliczne pagórów wydmyowych nadzalewowe równin bagiennych	
Nazwa podokregu geobotanicznego (kod)		Szczercowski (C.1.2.c)	
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej		suboceaniczny bór sosnowy kontynentalny bór bagienny mszary wysokotorfowiskowe	
Typ regionu historyczno-kulturowego (kod)		Ziemia Sieradzka i Wieluńska, Ziemia Opoczyńska (II.A.23)	
Położenie administracyjne	Powiat	bełchatowski	
	Gmina	Szczerców Żelów	
Obszary i obiekty chronione, o których mowa w art. 38a ust 3 pkt 2 u.p.z.p		Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki	
Powierzchnia krajobrazu (ha)		167,21	
Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu		2023 r.	
		AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO	
		KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU	
		GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE	
MODUŁ II. CECHY ANALITYCZNE			
Kod krajobrazu		10-318.23-9	
Typ krajobrazu		2. Bagienno-łkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu		2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Cecha	Wskaźnik	Wartość	Informacje dodatkowe
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne			
A2	A2a	5,00	
	A2b	4,78	
A3	A3b	14,36	
A6	A6a	0,95	
A7	A7a	0,00	
A10	A10a	1,79	
Blok 2. Cechy unikatowe			
brak	brak	brak	

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO		
KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU		
GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE		
MODUŁ III. CECHY SYNTETYCZNE		
Kod krajobrazu	10-318.23-9	
Typ krajobrazu	2. Bagienno-łkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu	2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Cecha	Wartość wskaźnika	Informacje dodatkowe
Tradycja	43,67	
Tożsamość	Nie analizowane ze względu na fakultatywność wskaźnika.	
Swojskość	Nie analizowane ze względu na fakultatywność wskaźnika.	
Funkcje podstawowe krajobrazu	3	
Funkcje uzupełniające krajobrazu	Nie analizowane ze względu na fakultatywność wskaźnika.	

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO		
KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU		
GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE		
MODUŁ IV. WYNIKI PORÓWNIANIA Z INNYMI KRAJOBRAZAMI		
Kod krajobrazu	10-318.23-9	
Typ krajobrazu	2. Bagienno-łkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu	2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Cecha	Wskaźnik	Informacje dodatkowe
Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie		
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne		
A2	A2a	-5,29
	A2b	2,03
A3	A3b	11,61
A6	A6a	-0,05
A7	A7a	-0,60
A10	A10a	0,38
Blok 2. Cechy unikatowe		
brak	brak	brak

1281 KART OCENY KRAJOBRAZÓW

		AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO	
		KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU	
		GRUPA KRAJOBRAZÓW: A. KRAJOBRAZY PRZYRODNICZE	
KARTA OCENY KRAJOBRAZU			
Kod krajobrazu		10-318.23-9	
Typ krajobrazu		2. Bagienno-łakowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu		2d. Z dominacją torfowisk niskich	
Data oceny		GRUDZIEŃ 2023 r.	
Autorzy oceny		E. Bąbka-Horbacz, J. Jarominek, M. Kucharska, M. Pabich-Makoska, M. Wrzosek	
Cecha	Wskaźnik	Stan zachowania lub wykształcenia	Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego (T (Tak)/ N(Nie))
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne			
A2	A2a	II	N
	A2b	II	N
A3	A3b	I	T
A6	A6a	II	N
A7	A7a	III	N
A10	A10a	II	N
Blok 2. Cechy unikatowe			
brak	brak	brak	
Cechy syntetyczne			
Tradycja		II	N
Walory krajobrazowe ogólnie - ocena opisowa			
Walory przyrodnicze			Krajobraz typowany jako unikatowy - priorytetowy , ze względu na fakt, że należy do podtypu krajobrazu reprezentowanego przez mniej niż 10 jednostek w województwie łódzkim.
Walory kulturowe			
Fizjonomia krajobrazu			
Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne			
Dynamika krajobrazu			
Ocena zmian, jakie zaszły w okresie od przeprowadzenia poprzedniego audytu krajobrazowego - ocena opisowa.		Analiza zostanie wykonana w następnych edycjach audytu.	



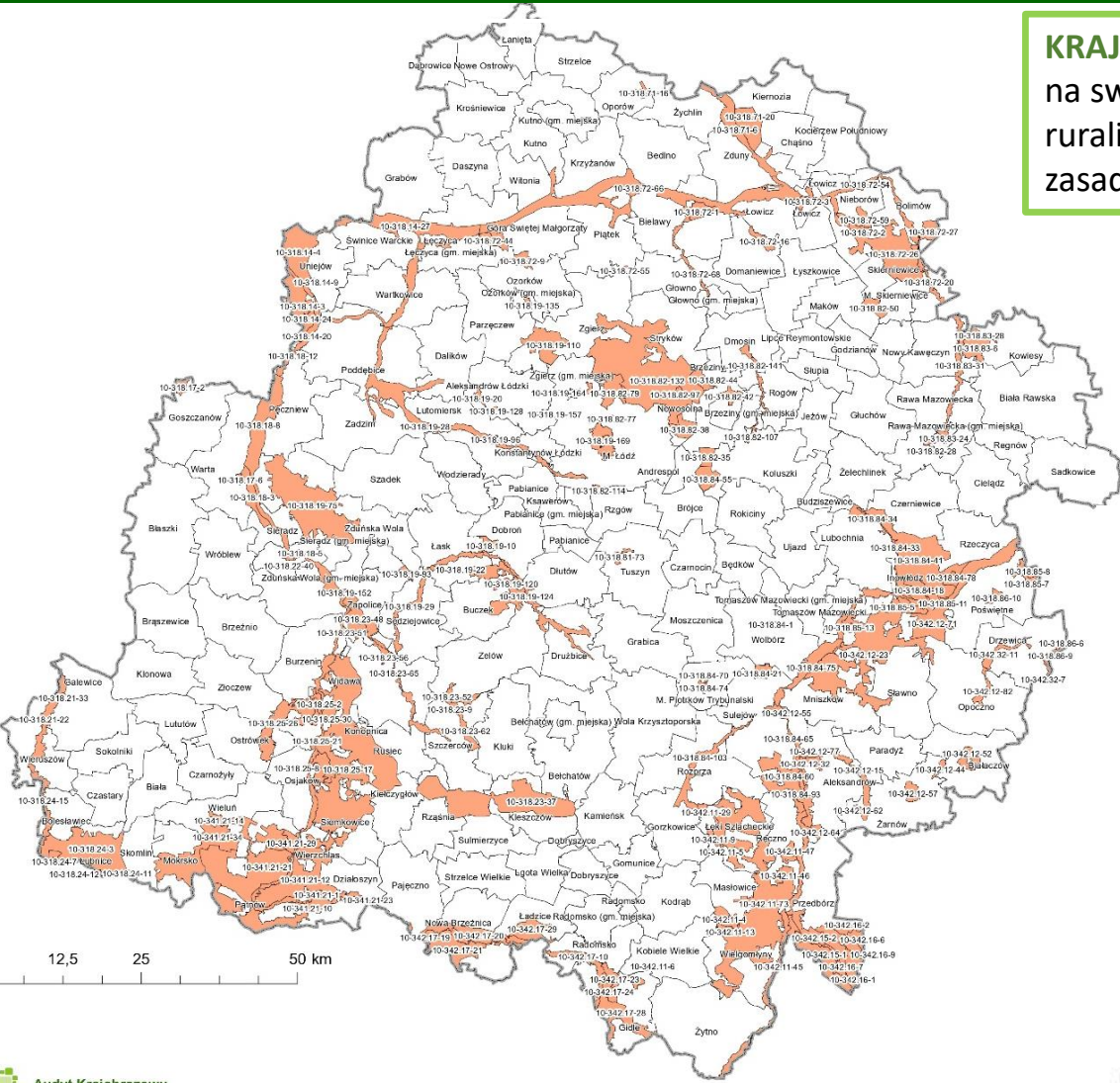


KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY – krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania



**NA 1281 JEDNOSTEK KRAJOBRAZOWYCH WSKAZANO
171 KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH** (ok. 14,75% POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA).

- Spośród 171 krajobrazów priorytetowych:
- 61 uzyskano na podstawie metody statystyczno-analitycznej,
 - 110 wskazano ekspercko

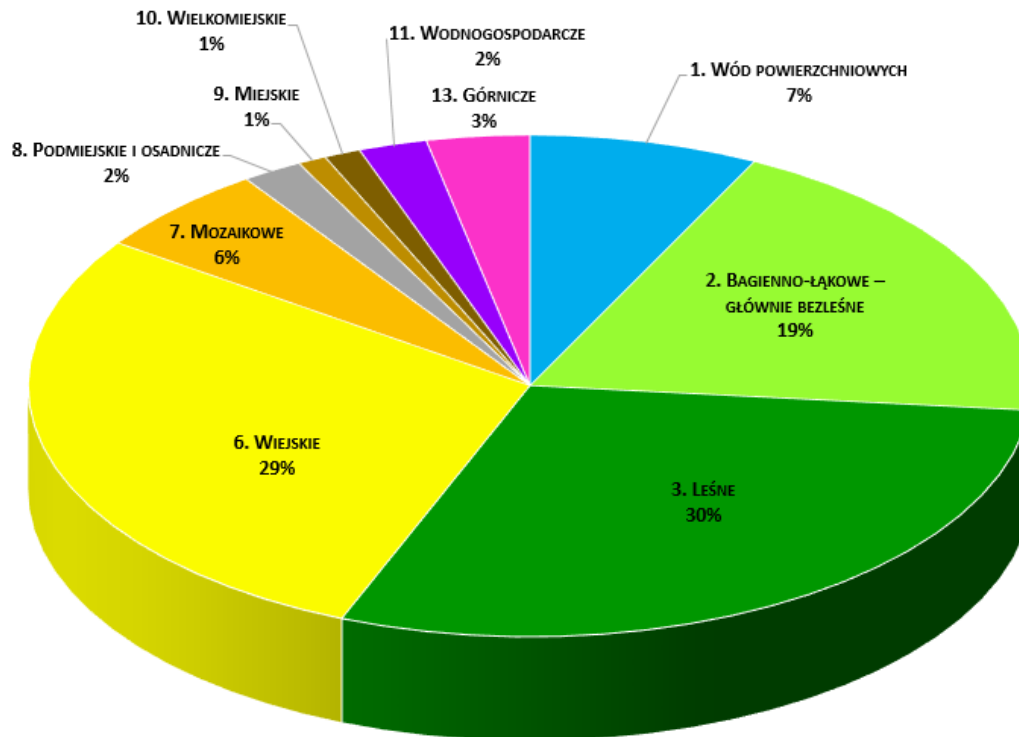


Krajobrazy priorytetowe
Granice gmin
Granica województwa

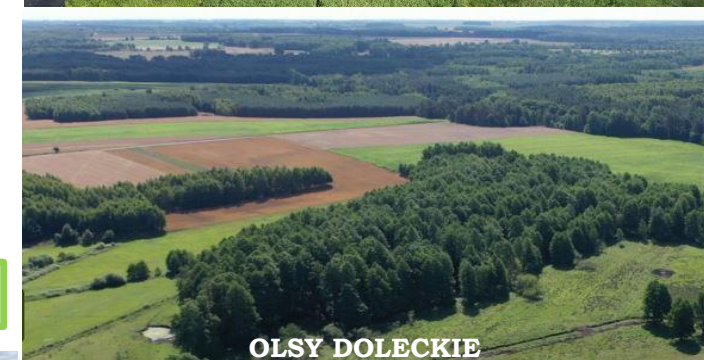
KRYTERIUM WAŻNOŚCI KRAJOBRAZU WYNIKAJĄCE Z DODATKOWYCH ANALIZ EKSPERCKICH	107
KRYTERIUM WAŻNOŚCI KRAJOBRAZU ZE WZGLĘDU NA WYSTĘPUJĄCE ELEMENTY EKSPOZYCJI	49
KRYTERIUM WAŻNOŚCI ZE WZGLĘDU NA CO NAJMNIEJ 75% WSKAZAŃ "TAK" W KARCIE OCENY	2
KRYTERIUM DOTYCHCZASOWEJ OCHRONY PRAWNEJ (CO NAJMNIEJ 50% OBJĘTYCH WYBRANYMI FOCH)	8
KRYTERIUM REPREZENTATYWNOŚCI (100 % STAN ZACHOWANIA I WYKSZTAŁCENIA CECH ANALITYCZNYCH)	1
KRYTERIUM UNIKATOWOŚCI (LICZBA JEDNOSTEK W DANYM PODTYPIE NIE WIĘKSZA NIŻ 10 KRAJOBRAZÓW)	25
KRYTERIUM UNIKATOWOŚCI (NA PODSTAWIE CECH ANALITYCZNYCH)	31

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

IV. ETAP WYZNACZENIE KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH



STRUKTURA POWIERZCHNIOWA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH





REKOMENDACJE I WNIOSKI W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM WŁ

KRAJOBRAZY PRIORYTETOWE

KRAJOBRAZY W OBRĘBIE:

- 3 parków kulturowych;
- 90 rezerwatów przyrody;
- 7 parków krajobrazowych;
- 17 obszarów chronionego krajobrazu;
- 1 obszaru wpisanego na listę niematerialnego dziedzictwa UNESCO;
- 5 pomników historii, jako obiektów potencjalnie wskazanych do wpisu na listę UNESCO.

REKOMENDACJE ZAWARTE W AUDYCIE KRAJOBRAZOWYM SĄ NARZĘDZIEM OCHRONY I GOSPODAROWANIA KRAJOBRAZEM:

- określają zasady zagospodarowania,
- wskazują lokalne formy architektoniczne zabudowy dla krajobrazów priorytetowych;
- wskazują dopuszczalne kierunki przekształceń krajobrazów.

Sformułowane rekomendacje są uzupełnieniem i co do zasady **nie mogą naruszać ustaleń wynikających z obowiązujących przepisów w dziedzinie** ochrony środowiska, krajobrazu, zabytków oraz planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym zawartych m.in. w planach ochrony parków krajobrazowych, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.



KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY
BAKOWA GÓRA – KRAJOBRAZ WIEJSKI

KOD JEDNOSTKI KRAJOBRAZOWEJ: 10-342.11-46

ACHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO

BZAGROŻENIA

CREKOMENDACJE I WNIOSKI

DLOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE ZABUDOWY

Audyt krajobrazowy zawiera łącznie **291 kart** z rekomendacjami, w tym:

- 171** kart z krajobrazami priorytetowymi
- 120** karty z krajobrazami w obrębie parków kulturowych, obszarów i obiektów wpisanych na listę UNESCO, pomników historii, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu.

Uzupełnieniem karty jest mapa oraz dokumentacja fotograficzna.

A. CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU PRIORYTETOWEGO	
I.	Metryczka krajobrazu
II.	Syntetyczny opis krajobrazu
B. ZAGROŻENIA	
I.	Zestawienie zagrożeń
C. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU	
I.	Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków
II.	Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów
1.	Poziom regionalny
2.	Poziom lokalny
III.	Rekomendacje i wnioski w zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu
IV.	Potencjalni adresaci realizacji rekomendacji i wniosków
D. LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE ZABUDOWY	
I.	Zestawienie lokalnych form architektonicznych zabudowy



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

KARTA Z REKOMENDACJAMI I WNIOSKAMI DOTYCZĄCYMI KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU



Rekomendacje dotyczą **ochrony i kształtowania** krajobrazów, ich **wartości przyrodniczych i kulturowych, historycznych, architektonicznych, urbanistycznych, ruralistycznych**, w tym obszarów zabudowanych **wyróżniających się lokalną formą architektoniczną**, oraz **wartości estetyczno-widokowych**, w tym w szczególności **elementów ekspozycji** takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe.

Rekomendacje stanowią odpowiedź na zdiagnozowane zagrożenia w krajobrazie.

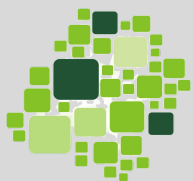
I. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZABYTKÓW ⁹	
OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY PRZYRODY ¹⁰	
FORMA OCHRONY PRZYRODY	REKOMENDACJE I WNIOSKI
PARK KRAJOBRAZOWY	– nie określa się
OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU ¹¹	– wyznaczenie w drodze uchwały SWŁ Spalsko-Sulejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY	– ustanowienie ZPK Okolice Bąkowej Góry ¹²
OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, KTÓRE ZE WZGLĘDU NA ZNACZĄCY SPADEK WARTOŚCI KRAJOBRAZU WYMAGAJĄ POGLĘBIONEJ ANALIZY ZASADNOŚCI ICH DALSZEJ OCHRONY ¹³	
FORMA OCHRONY PRZYRODY	REKOMENDACJE I WNIOSKI
PARK KRAJOBRAZOWY	– nie określa się
OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	– nie określa się
ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY	– nie określa się
OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY ZABYTKÓW ¹⁴	
FORMA OCHRONY ZABYTKÓW	REKOMENDACJE I WNIOSKI
WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW	– nie określa się
WPIS NA LISTĘ SKARBÓW DZIEDZICTWA	– nie określa się
UZNANIE ZA POMNIK HISTORII	– nie określa się
UTWORZENIE PAMIĄTKI KULTUROWEGO	– nie określa się
USTALENIA OCHRONY W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I INNYCH DECYZJACH	– nie określa się
OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY ¹⁵	
OBSZAR/OBIEKT	REKOMENDACJE I WNIOSKI
Dawny kamieniołom piaskowców kredowych ¹⁶	– przeprowadzenie analizy przyrodniczej w kierunku objęcia ochroną w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Utworzenie stanowiska dokumentacyjnego na terenie nieużytkowanego kamieniołomu.
Bąkowa Góra - tereny charakterystyczne dla historii i tradycji osadniczej regionu ¹⁷	– przeprowadzenie analizy w kierunku wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

II. REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KIERUNKÓW I ZASAD KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY, ZAGOSPODAROWANIA I UŻYTKOWANIA TERENÓW ¹⁸	
1. POZIOM REGIONALNY (WOJEWÓDZTWA)	
ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA	ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REALIZUJĄCE ZADANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA
Kształtowanie spójnego i zrównoważonego systemu osadniczego	Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z poszanowaniem atutów lokalizacyjnych wynikających z ukształtowania terenu i walorów krajobrazowych.
	Zachowanie czytelnych granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi.
	Kształtowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości krajobrazu, w tym m.in. zachowanie drożności systemów dolinnych oraz ciągłości układów ekologicznych i powiązań z obszarami otwartymi.
	Unikanie pasmowego rozwoju zabudowy wzdłuż tranzytowych ciągów komunikacyjnych.
Zapewnienie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego	Nie dopuszczanie urbanizacji na terenach, które nie mają możliwości objęcia zbiorczymi systemami infrastruktury technicznej.
	Planowanie lokalizacji osiedli zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem dotychczasowej funkcji terenów w celu ograniczenia negatywnych zjawisk przestrzennych (np. zabudowa tanowa).
	Planowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych z uwzględnieniem rozwiązań opartych na przyrodzie NBS (m.in. terenów zieleni urządzonej, elementów małej retencji i mikroretencji), jako ich integralnej części krajobrazów wiejskich.
	Poprawa jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem zasad kompozycji eksponującej walory krajobrazowe oraz uwzględniającej konieczność zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej, w tym zieleni.
	Utrzymanie istniejących form ochrony przyrody oraz ustanowienie nowych, szczególnie będących kluczowymi elementami regionalnego systemu obszarów chronionych (t.j. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu).
	Ochrona obszarów źródłiskowych oraz istniejących zbiorników wodnych (m.in. starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk, bagien i mokradeł).
	Ochrona obszarów występowania cennych krajobrazowo zbiorowisk roślinności, w tym m.in. leśnej i łąkowej oraz wodno-torfowiskowej.
	Ochrona cennych form rzeźby terenu.
	Ochrona i tworzenie stref ekotonowych wzdłuż rzek oraz wokół zbiorników retencyjnych w celu ograniczenia migracji zanieczyszczeń do wód.
	Rewitalizacja terenów bagienno-torfowiskowych oraz renaturyzacja rzek.
	Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w celu zwiększenia lesistości z uwzględnieniem różnorodności gatunkowej drzewostanu.
	Eksploatacja złóż ze szczególnym uwzględnieniem zasad ochrony innych zasobów środowiska (m.in.: wód podziemnych, obszarów cennych przyrodniczo, walorów krajobrazowych). Zaniechanie i ograniczanie eksploatacji złóż konfliktowych, zlokalizowanych na obszarach objętych ochroną.

Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Przywracanie wartości krajobrazowych terenom poeksploatacyjnym poprzez rekultywację z uwzględnieniem kontekstu przyrodniczo-krajobrazowego i walorów dokumentacyjno-edukacyjnych oraz użytkowych.
	Ochrona dziedzictwa kulturowego, jako szczególnie cennego komponentu krajobrazu, poprzez wsparcie procesu становienia form ochrony (m.in. parków kulturowych, pomników historii i wpisów obszarowych do rejestru zabytków nieruchomych).
Zapewnienie krajobrazu wysokiej jakości	Kształtowanie struktur zabytkowych z poszanowaniem autentyzmu i integralności, w tym rewaloryzacja historycznych założeń przestrzennych miejskich i wiejskich, konserwacja, restauracja i rewaloryzacja zabytków
	Zachowanie historycznych zespołów zakomponowanej zieleni, w tym m.in. założeń dworsko- i pałacowo-parkowych wraz z wielkoobszarowymi systemami pól i/lub stawów.
	Ochrona przejawów niematerialnego dziedzictwa kulturowego ważnego dla zachowania lokalnej tożsamości, poprzez wsparcie procesu wpisów na listę produktów tradycyjnych, Listę Niematerialnego Dziedzictwa UNESCO etc.
	Ochrona makro krajobrazowych w krajobrazie dolinnym, ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i łąkowych.
Zapewnienie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury transportowej i technicznej	Ochrona tradycyjnej fizjonomii krajobrazu rolniczego (otwartego krajobrazu wiejskiego) poprzez zachowanie i odtwarzanie specyficznych cech, m.in. zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, układów (rozłógów) pól i miedzi, tradycyjnych upraw (w tym sadów ze starymi odmianami), sposobu kształtowania siedlisk (zagród).
	Ochrona przedpola ekspozycji panoram, sylwet i dominant, punktów i otwarc widokowych, osi widokowych i kompozycyjnych cennych krajobrazów przyrodniczych i kulturowych.
	Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji, stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych (tj. kamienia wapiennego, drewna i cegły).
	Ograniczanie lokalizacji i eliminacja przestrzennych elementów dysharmonijnych (m.in. reklam, obiektów niedostosowanych skalą i formą), zwłaszcza stanowiących przesłonięcia z punktów i otwarc widokowych.

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

KARTA Z REKOMENDACJAMI I WNIOSKAMI DOTYCZĄCYMI KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU



2. POZIOM LOKALNY (GMINNY)	
1. Wytczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytcznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów	Kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem jako dominującej funkcji mieszkaniowo-zagrodowej, rolniczej z dopuszczeniem jako uzupełnienia funkcji usługowej i letniskowej (adaptacja tradycyjnej zabudowy na tzw. drugie domy). Zachowanie charakterystycznych cech rozplanowania historycznego układu ruralistycznego, w tym sieci dróg, podziałów własnościowych oraz historycznej zabudowy, a także tradycyjnego układu rozlogów pól. Zachowanie powiązań przestrzenno-funkcjonalnych pomiędzy głównymi elementami kompozycyjnymi struktury (siedliskiem wsi, założeniem dworskim z zamkiem, zespołem sakralnym i cmentarzem). Ograniczenie barier przestrzennych w terenach otwartych oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych (np. wyznaczenie terenów wolnych od ogrodzeń i zabudowy pozwalających na migrację zwierząt). Zachowanie walorów ekspozycyjnych dominant i akcentów krajobrazowych: - wzniesienie Bąkowa Góra - sylweta zespołu kościoła par. św. Trójcy, - sylweta parku z dworem i zamkiem, - aleja wierzbowo do cmentarza i inne komponowane zadrzewienia przydrożne, - kapliczek przydrożnych. Zapewnienie jak najlepszego stanu zachowania zabytków. Poprawa estetyki przestrzeni poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni lub odpowiednie opracowanie elewacji zewnętrznych (materiał, kolor) w odniesieniu obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu: - budynek OSP, - budynek produkcyjny (gorzelnia), - elementy małej architektury (ogrodzenia, kontenery do selektywnej zbiórki odpadów, tablice informacyjne i reklamowe). Zakaz przekształcania istniejącej zabudowy tradycyjnej (LFA), w zakresie charakterystycznych parametrów i cech architektonicznych. Lokalizacja nowych obiektów zabudowy na zasadzie uzupełnienia wolnych przestrzeni w strukturze i kontynuacji zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz walorów estetyczno-widokowych. Wykluczenie lokalizacji zabudowy przeskalowanej pod względem powierzchni lub wysokości, np. wielkopowierzchniowych obiektów usługowych; wielorodzinnych budynków mieszkalnych, zespołów osiedlowych (w tym tzw. urbanizacji tanowej) i zabudowy rozproszonej. Ochrona obszarów zakomponowanej zieleni i zadrzewień przydrożnych oraz przydomowych ogrodów i sadów tradycyjnych, z uwzględnieniem zachowania i wprowadzania gatunków rodzimych. Realizacja inwestycji, zwłaszcza w zakresie infrastruktury technicznej, w sposób zapewniający maksymalną ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych poprzez planowanie infrastruktury we wspólnych korytarzach podziemnych, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, wprowadzanie zieleni przesłaniającej. Utrzymanie zróżnicowanej i tradycyjnej struktury upraw, bez dopuszczenia wielkopowierzchniowych upraw monokulturowych roślin wysokich przesłaniających widoki i wpływających na pogorszenie atrakcyjności widoku (np. kukurydza, wierzba energetyczna).

	Zakaz zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałas lub zapylenia). W sposobie kształtowania systemu identyfikacji wizualnej obszaru rekomenduje się wykorzystanie wzorców nawiązujących do lokalnej tradycji etnograficznej i <u>genius loci</u>.
2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej	Intensywność zabudowy w nawiązaniu do parametrów i wskaźników charakterystycznych dla poszczególnych elementów jednostki osadniczej, odpowiednio do funkcji wiodącej terenu oraz rodzaju zabudowy. W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Minimalny udział procentowy powierzchni chłonnej, w tym biologicznie czynnej i nie może być mniejszy od wartości charakterystycznych dla zagospodarowania tradycyjnych zagród w jednostce osadniczej. Kształtowanie zieleni w zagrodzie z wykorzystaniem gatunków rodzimych, w tym w części frontowej działki, w nawiązaniu do występujących we wsi tradycyjnych ogrodów przydomowych i sadów.
3. Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	Kontynuacja w części siedliskowej wsi charakterystycznego przebiegu linii zabudowy utrwalonej poprzez sposób sytuowania zachowanej zabudowy historycznej.
4. Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	Sytuowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech charakterystycznych dla sposobu rozplanowania tradycyjnego siedliska zagrodowego występującego w sąsiedztwie.
5. Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	Sposób ukształtowania bryły w zabudowie zagrodowej w zakresie proporcji i podstawowych parametrów powinien nawiązywać do cech charakterystycznych zachowanej zabudowy tradycyjnej w sąsiedztwie, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z funkcji obiektu, zwłaszcza w zakresie: - rozplanowania, - proporcji, - ilości kondygnacji, - kształtu dachu, - maksymalnej wysokości. Niewprowadzanie obiektów, ze względu na skalę lub formę, mogących negatywnie wpływać na walory widokowo-kompozycyjne. Dopuszczenie realizacji pojedynczych obiektów o parametrach przekraczających przeciętne wartości, jedynie w przypadku społecznie uzasadnionej konieczności (np. inwestycje z zakresu usług publicznych), jest możliwe pod warunkiem przeprowadzenia analizy krajobrazowej (z oceną zagrożenia walorów widokowo-kompozycyjnych), która określi możliwość lokalizacji, dopuszczalne

	parametry zabudowy i cechy wyglądu zewnętrznego, z uwzględnieniem kontekstu krajobrazowego.
6. Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	Ozdobne listwy wiatrowe w szczycie. Drewniane okiennice.
7. Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych	Stosowanie materiałów nawiązujących charakterystycznego sposobu opracowania elewacji w budynkach sąsiadujących (cegła ceramiczna, tynk, drewno). Zakaz stosowania agresywnej kolorystyki, a także elementów zdobniczych oraz materiałów w elewacjach i pokryciu dachowym – obcych dla lokalnej tradycji. Stosowanie materiałów ceramicznych lub blachy na pokrycia dachów innych niż płaskie, z dopuszczeniem papy.
8. Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	Osiowa kompozycja akcentowana regularnie rozmieszczonymi otworami. Łączenie płaszczyzn tynkowanych z szalowaniem drewnianym.
9. Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy	Sposób ukształtowania dachu powinien pozostawać w relacji z budynkami w sąsiedztwie. Dach symetryczny, dwuspadowy (dopuszczalny naczółkowy) z niewielkim okapem. Kąt nachylenia 30-40°. Dopuszcza się stosowanie doświetlenia poddasza oknami połaciowymi. Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych.
10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaju materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie	Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów (m.in. drewno, cegła, metal), wg jednolitej koncepcji. Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: - ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych; - ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych, - wykluczenie zmiany kolorystyki elewacji dla potrzeb ekspozycji tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych. Ograniczenie przestrzeni umieszczania reklam i urządzeń reklamowych do ściśle określonych partii budynku i ogrodzenia, z wykluczeniem stosowania w sposób przesłaniający elementy konstrukcyjne i zdobnicze budynku lub zakłócający kompozycję ogrodzenia.



województwo
łódzkie



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

KARTA Z REKOMENDACJAMI I WNIOSKAMI DOTYCZĄCYMI KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU



11. Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie	Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzeni publicznych i na obszarach zieleni zakomponowanej.
	Zakaz stosowania reklam wielkopowierzchniowych.
	Zaleca się stosowanie ogrodzeń o prostej formie (rustykalnych), ażurowych, przeziernych, drewnianych lub metalowych, o neutralnej kolorystyce (np. drewniany płot sztachetowy, murowane ceglane lub otynkowane słupki na podmurówce z wypełnieniem przesł rusztem stalowym lub drewnianym o pionowym układzie, panel ogrodzeniowy ze stali ocynkowanej, siatka).
	Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.
	Wysokość ogrodzeń wzdłuż linii rozgraniczającej z przestrzenią publiczną dostosowana do przeciętnej wartości w sąsiedztwie, nie przekraczająca 2,2 m.
12. Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby	W zakresie urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji zaleca się: - ochronę i kształtowanie zieleni (szczególnie historycznie zakomponowanej oraz zadrzewień przydrożnych) poprzez właściwą pielęgnację istniejącej, nowe nasadzenia i eliminację gatunków inwazyjnych, - nasadzenia uzupełniające z uwzględnieniem zasad estetyczno-widokowych oraz kształtowania różnorodności biologicznej, - w odniesieniu do zieleni średniej i wysokiej należy uwzględniać zachowanie otwarcia widokowych, - stosowanie różnorodnych roślin z gatunków rodzimych, tradycyjnych, odpornych na suszę i miododajnych.
	W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury.
	W ramach powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem konieczne jest utrzymanie wglądu widokowego na kościół od strony drogi relacji Bąkowa Góra-Kalinka.
	Dopuszcza się lokalizowanie usług w oparciu o adaptację istniejącej zabudowy. Lokalizacja nowych obiektów usługowych wymaga dostosowania obiektu w zakresie sposobu sytuowania, skali, proporcji i formy architektonicznej odpowiednio do kontekstu krajobrazowego.
	Nie dopuszcza się lokalizacji obiektów usług i handlu o dużej powierzchni zainwestowania i/lub kubaturze (czyli znacząco przekraczających wartości parametrów charakterystycznych dla zabudowy tradycyjnej, takich jak wielkość działki, powierzchnia terenu utwardzonego i/lub zabudowanego, szerokość, wysokość).
13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe	Nakaz utrzymania w jak najlepszym stanie elementów decydujących o walorach krajobrazu wsi (w tym dominant, akcentów i LFA).
	Nakaz uporządkowania i utrzymania przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego.
	Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych na panoramę doliny Pilicy i Pasma Przedborsko Małogoskiego z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań kształtowania powierzchni – położenie na zboczu Bąkowej Góry.

oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów	Nakaz opracowania analiz widokowych określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów usługowych o znaczącej kubaturze.
	Nakaz przeciwdziałania naturalnej sukcesji powodującej zamykanie komponowanych historycznych widoków, panoram i wnętrza krajobrazowych oraz zarastanie obiektów zabytkowych mogące powodować uszczerbek dla ich wartości, w tym ekspozycyjnych.
	Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (m.in. w strefie zachodniego i południowego przedpola widokowego wzniesienia Bąkowej Góry).
	Dopuszczenie uzupełniania struktury jednostki osadniczej nową zabudową z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego.
	Ograniczenie skali zabudowy i zasięgu jej rozprzestrzeniania się oraz zacierania granic między obszarami zabudowy a terenami otwartymi i leśnymi.

3. REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZACHOWANIE DOTYCHCZASOWEGO STANU LUB DOPROWADZENIE DO STANU POŻĄDANEGO, ADEKWATNIE DO CHARAKTERYSTYKI, WARTOŚCI I ZAGROZEŃ ZIDENTYFIKOWANYCH, DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI DANEGO KRAJOBRAZU¹⁹

ZAKRES REKOMENDACJI I WNIOSKÓW	WSKAZANIA
Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej	Kontynuacja prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz rozwój rolnictwa zrównoważonego (m.in. ekstensywnego i ekologicznego). Ochrona miedzi i zadrzewień śródpolnych w celu zachowania tradycyjnego układu rozłógów pól. Zachowanie różnicowanej struktury upraw (w tym tradycyjnych) i zaniechanie upowszechniania upraw monokulturowych. Maksymalne zachowanie zadrzewień w granicach krajobrazu. Zachowanie w stanie nie przekształconym naturalnych elementów ukształtowania terenu (deniwelacji wzniesień, skarp etc.). Prowadzenie działań mających na celu ograniczenie erozji powierzchniowej. Eliminacja obcych gatunków inwazyjnych oraz niepożądanych gatunków ekspansywnych wpływających na jakość różnorodności biologicznej. Stosowanie odpowiednich zabiegów pielęgnacyjnych w odniesieniu do zieleni w celu ograniczenia ekspansywnego wzrostu zakłócającego walory widokowe. Budowa małych i średnich obiektów retencjonujących wodę Kontynuacja funkcji rekreacyjnej i turystycznej z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony krajobrazu.
Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej	Zachowanie w jak najlepszym stanie zabytkowych obiektów kultury materialnej. Zachowanie czytelności wielodrożnego układu wsi. Rewaloryzacja zabytkowej zieleni.

Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	Realizacja polityki przestrzennej na zasadach określonych w gminnych aktach planowania przestrzennego.
	Opracowanie gminnego programu opieki nad zabytkami, uwzględniającego elementy krajobrazu.
	Opracowanie katalogu dobrych praktyk zawierającego modelowe przykłady rozwiązań w zakresie kształtowania zabudowy i małej architektury, np. w formule „Twój dom – dialog z tradycją”, zaproponowanej przez NID.
	Opracowanie systemu zachęt, z katalogiem dobrych praktyk, w celu kształtowania zieleni w obrębie prywatnych nieruchomości.
	Opracowanie i wdrażanie projektów z zakresu edukacji ekologicznej i krajobrazowej.
Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych	Powołanie Regionalnego Obserwatorium Krajobrazu.
	Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który określi szczegółowe zasady ochrony w obrębie krajobrazu, w tym korytarzy ekologicznych.

4. POTENCJALNI ADRESACI REALIZACJI REKOMENDACJI I WNIOSKÓW²⁰

GRUPY ADRESATÓW	SZCZEGÓŁOWY WYKAZ ADRESATÓW	
Jednostki samorządu terytorialnego wraz z ich jednostkami organizacyjnymi z obszaru województwa łódzkiego	regionalne	Samorząd Województwa łódzkiego
	lokalne	Gmina Ręczno
Podmioty administracji rządowej/ Państwowe jednostki organizacyjne		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi
Inne organizacje, w tym pozarządowe, stowarzyszenia i fundacje		Lokalne Grupy Działania NGO's działające na analizowanym obszarze
Jednostki sektora gospodarczego i sektora usług		Przedsiębiorcy, usługodawcy działający na analizowanym obszarze
Mieszkańcy i użytkownicy		Mieszkańcy analizowanego obszaru



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

KARTA Z REKOMENDACJAMI I WNIOSKAMI DOTYCZĄCYMI KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU



D LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE

I. ZESTAWIENIE LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY²¹

Lokalizacja: w NW części krajobrazu priorytetowego w obrębie zabudowy siedliskowej wsi.
Funkcja: zabudowa zagrodowa.
Spójność obszarowa: obiekty rozmieszczone w obrębie wsi (nr 6, 18, 33, 65/66, 69,72, 75, 85, 92, 95), większe nagromadzenie w centrum wsi.

Ogrodzenie (w części frontowej)	Sposób sytuowania	W linii rozgraniczającej drogi
	Wysokość	1,0- 1,2 m
	materiał	drewno
	rodzaj	plot sztachetowy
	detale	-

TYP ZABUDOWY	CECHA	PARAMETR
Zabudowa zagrodowa mieszkalna (chałupa/dom)	Sposób sytuowania	wolno stojąca
		we frontowej części działki
	Forma budynku	przeważnie kalenicowa, czasami szczytowa
		ok. 7 m
		Gabaryty (S/W/G w m)
		10-12/5-6/5-6
		na planie prostokąta o proporcjach zbliżonych do 1:2
		prosta, prostopadłościenna
		parterowa ze strychem
		Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej
		do okapu ok. 3 m
		Proporcje między wysokością elewacji i dachu
		zbliżone do 1:1, 3:4
		Geometria dachu
		Kąt nachylenia ok. 40-45°
		Wysokość kalenicy ok. 7m
		Układ połaci symetryczny, dwuspadowy (czasem z naczółkiem), z niewielkim okapem
	Poziom posadowienia parteru	Przeciętnie 0,3 – 0,5 m
	Wielkość i proporcje otworów	Okienne
		Prostokąt stojący o proporcjach 1:2
		Prostokąt stojący o proporcjach 1:3
	Procent przeszklenia elewacji	Drzwiowe
	Charakterystyczne elementy konstrukcyjne i zdobnicze	Dla elewacji usytuowanej we frontowej części działki ok. 20%
	Charakterystyczne cechy elewacji	okiennice-
	Materiały wykończeniowe i standardy jakościowe	Lico konstrukcji lub szalunek drewniany
	Charakterystyczne cechy dachów	Kolorystyka: biel, brąz Stołarka biała lub brązowa Kolorystyka: czarne, grafitowe i brązowe Materiały: papa, blacha powlekana (malowana)

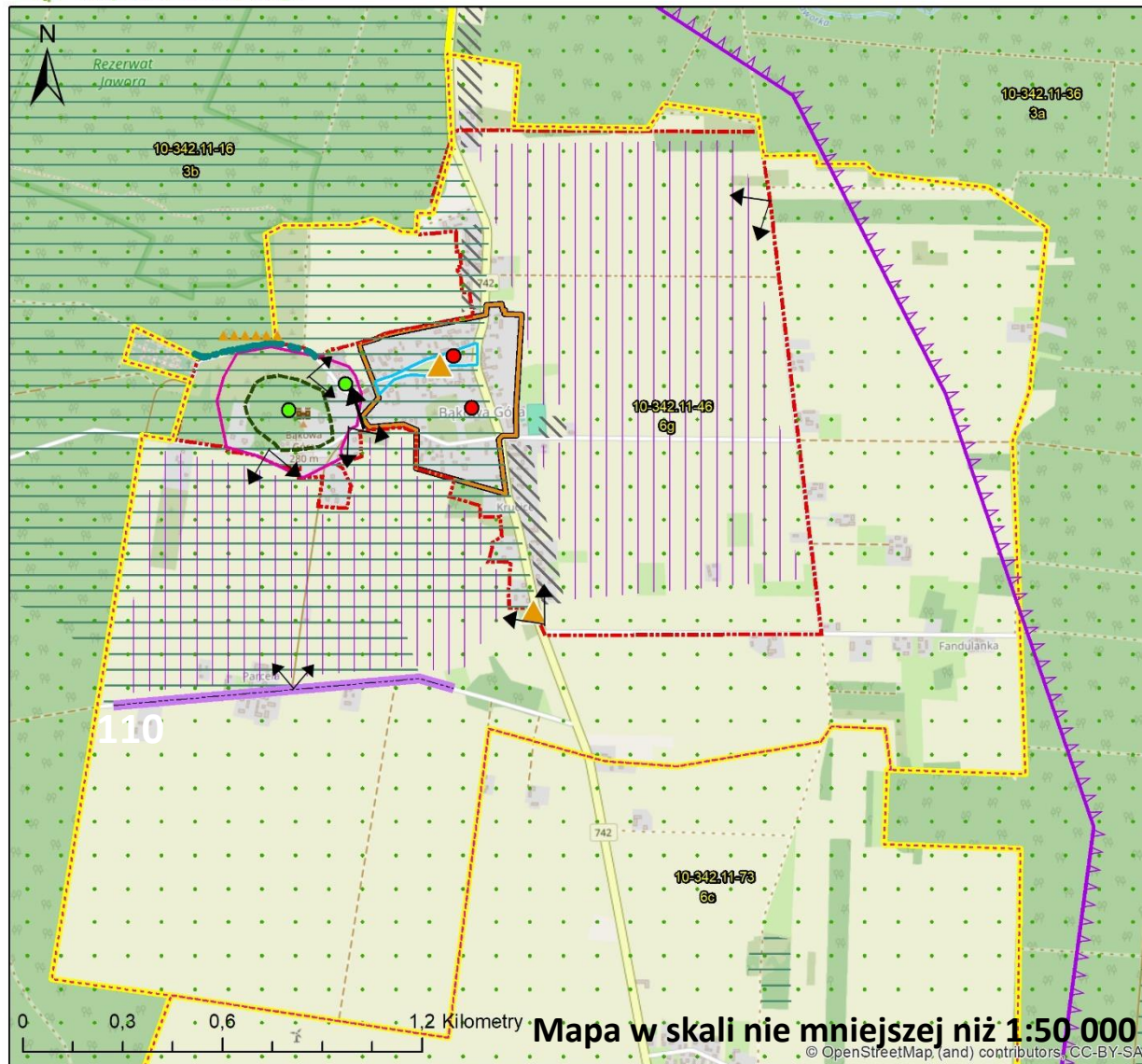


AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

KARTA Z REKOMENDACJAMI I WNIOSKAMI DOTYCZĄCYMI KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU



Audyt Krajobrazowy
Województwa Łódzkiego



Mapa w skali nie mniejszej niż 1:50 000

© OpenStreetMap (and) contributors, CC-BY-SA

KRAJOBRAZ 10-342.11-46 BĄKOWA GÓRA – KRAJOBRAZ WIEJSKI

JEDNOSTKI PODZIAŁU I WALORYZACJI KRAJOBRAZU

- Granice jednostek krajobrazowych
- 10-318.82-52 Kod jednostki krajobrazowej
3b Podtyp krajobrazu
- Granica krajobrazu priorytetowego
- Obszar zabudowy z koncentracją lokalnej
formy architektonicznej
- Obszary objęte mpzp

OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRZYRODY LUB ZABYTEKÓW

- Układ przestrzenno-krajobrazowy
- Komponowana zieleni:
park/aleja

WALORY ESTETYCZNO-WIDOKOWE KRAJOBRAZU

- Dominanty pozytywne
- Akcenty punktowe/liniowe
- Punkty widokowe
- Przedpola ekspozycji
- Ciągi widokowe
- Osie widokowe
- Makrownętrze doliny Pilicy
- Wnętrze ruralistyczne

ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU

- Dominanty negatywne

REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE FORM OCHRONY: - PRZYRODY

- Wyznaczenie OChK

- OBSZARY DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY

- Przyrodnicze
- Kulturowe

OBSZAR ZABUDOWANY LOKALNĄ FORMĄ ARCHITEKTONICZNĄ



Mapa w skali 1:2 000





REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE FORM OCHRONY PRZYRODY I ZABYTEKÓW



OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ PRZYRODY

(katalog wybranych FOCH zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody)



OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, KTÓRE ZE WZGLĘDU NA ZNACZĄCY SPADEK WARTOŚCI KRAJOBRAZU WYMAGAJĄ POGLĘBIONEJ ANALIZY ZASADNOŚCI ICH DALSZEJ OCHRONY



OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY ZABYTEKÓW

(katalog FOCH zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami)



OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY, W KTÓRYM NA CZAS SPORZĄDZENIA AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO DANE NIE BYŁY DOSTĘPNE, A SĄ ISTOTNE DLA OSIĄGNIĘCIA CELU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO

(rekomendacja przeprowadzenia dodatkowych analiz, w celu stwierdzenia możliwości utworzenia form ochrony przyrody lub zabytków)

PODSTAWY WSKAZANIA OBSZARÓW:

- wyniki ekspertyz zleconych;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego;
- Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030;
- Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami na lata 2024-2027;
- Plany ochrony parków krajobrazowych;
- Informacje pozyskane z Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego;
- publikacje (Kurowski J. K., Grzelak P., 2020, Rezerваты przyrody w województwie łódzkim, WKP, Świebodzin);
- analizy własne BPPWŁ w Łodzi na podstawie wizji terenowej;
- wnioski zgłoszone do audytu krajobrazowego.

Granice proponowanych form ochrony wskazane w AKWŁ są **propozycją przybliżonego zasięgu obszaru wskazanego do objęcia ochroną**. Uszczegółowienie granic w dokładniejszej skali, powinno być wynikiem bardziej szczegółowych ekspertyz przyrodniczo-krajobrazowych. Granice zostaną doprecyzowane na etapie aktów powoływania form ochrony.



REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE FORM OCHRONY PRZYRODY



OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, KTÓRE ZE WZGLĘDU NA ZNA CZĄCY SPADEK WARTOŚCI KRAJOBRAZU WYMAGAJĄ POGŁĘBIONEJ ANALIZY ZASADNOŚCI ICH DALSZEJ OCHRONY



OBSZARY WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY

OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, KTÓRE ZE WZGLĘDU NA ZNA CZĄCY SPADEK WARTOŚCI KRAJOBRAZU WYMAGAJĄ POGŁĘBIONEJ ANALIZY ZASADNOŚCI ICH DALSZEJ OCHRONY

PRZEPROWADZENIE ANALIZY W KIERUNKU WERYFIKACJI ISTNIEJĄCEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU WYMAGAJĄCEGO DOSTOSOWANIA STATUSU PRAWNEGO DO WYMOGÓW USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY (ZMNIJSZENIE ZASIĘGU ZE WZGLĘDU NA SPADEK WARTOŚCI WYBRANYCH ENKLAW)

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. OCHK Doliny Bzury | 5. Puczniewski OCHK |
| 2. OCHK Doliny Przysowy | 6. OCHK Środkowej Rawki |
| 3. OCHK Dolina Maługi pod Andrespalem | 7. OCHK Górnej Rawki |
| 4. OCHK Bólimowsko-Radziejewicki z doliną Środkowej Rawki | 8. OCHK Mrogi i Mrażycy |

PRZEPROWADZENIE ANALIZY W KIERUNKU WERYFIKACJI ISTNIEJĄCEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU WYMAGAJĄCEGO DOSTOSOWANIA STATUSU PRAWNEGO DO WYMOGÓW USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY (W TYM ZNIESIENIE DUBLOWANIA SIĘ Z PARKIEM KRAJOBRAZOWYM)

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. OCHK Doliny Przysowy | 5. OCHK Doliny Bzury |
| 2. OCHK Bólimowsko-Radziejewicki z doliną Środkowej Rawki | 6. Puczniewski OCHK |
| 3. OCHK Górnej Rawki | 7. OCHK Mrogi i Mrażycy |
| 4. OCHK Środkowej Grabii | |

PRZEPROWADZENIE ANALIZY W KIERUNKU WERYFIKACJI ISTNIEJĄCEGO ZESPOŁU PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWEGO WYMAGAJĄCEGO DOSTOSOWANIA STATUSU PRAWNEGO DO WYMOGÓW USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY (ZMNIJSZENIE ZASIĘGU ZE WZGLĘDU NA SPADEK WARTOŚCI WYBRANYCH ENKLAW)

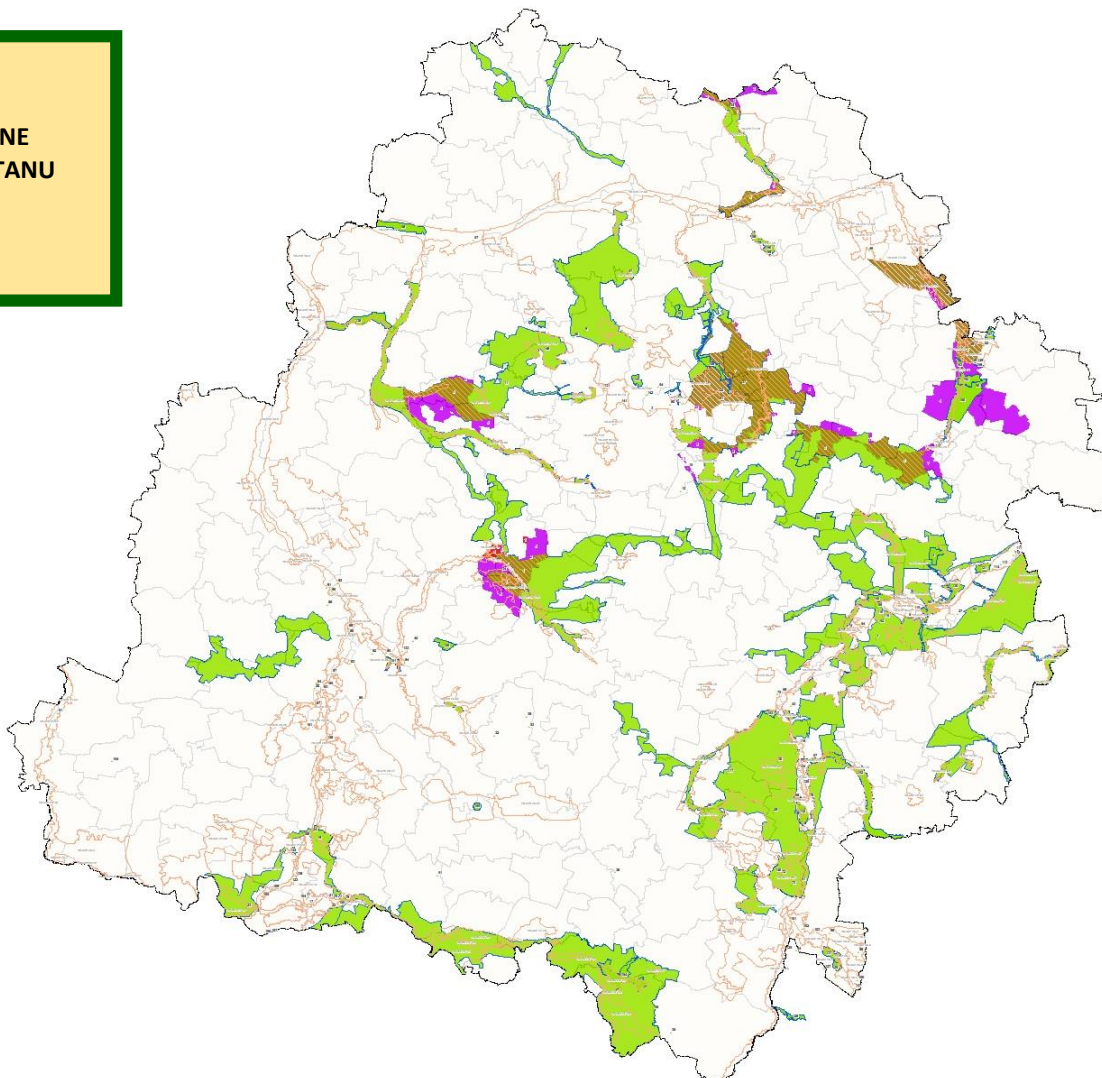
- | |
|--------------------|
| 1. ZPK Mogilno |
| 2. ZPK Dobroń |
| 3. ZPK Kolumna Las |
| 4. Poddębicki ZPK |

OBSZARY DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY W ZAKRESIE, W KTÓRYM NA CZAS SPORZĄDZANIA AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO DANE I INFORMACJE NIE BYŁY DOSTĘPNE, A SĄ ISTOTNE DLA OSIĄGNIĘCIA CELU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO

PRZEPROWADZENIE ANALIZY W KIERUNKU MOŻLIWOŚCI OBJĘCIA OCHRONĄ W RAMACH FORM OCHRONY PRZYRODY WSKAZANYCH W USTAWIE Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Krajobrazy priorytetowe

Granice gmin



**DOLINA DRZEWICZKI.
PROPONOWANY BIAŁACZOWSKI OCHK**



**ZPK DOBROŃ DO WERYFIKACJI.
PRZECIĘCIE OBSZARU S8**



**ZPK PODDĘBICKI.
ZAGOSPODAROWANIE POD TERMY**



województwo
łódzkie





REKOMENDACJE I WNIOSKI W ZAKRESIE FORM OCHRONY ZABYTKÓW



**OBSZARY WSKAZANE DO
OBJĘCIA FORMAMI OCHRONY
ZABYTKÓW**



**OBSZARY WSKAZANE
DO UZUPEŁNIENIA STANU
WIEDZY**

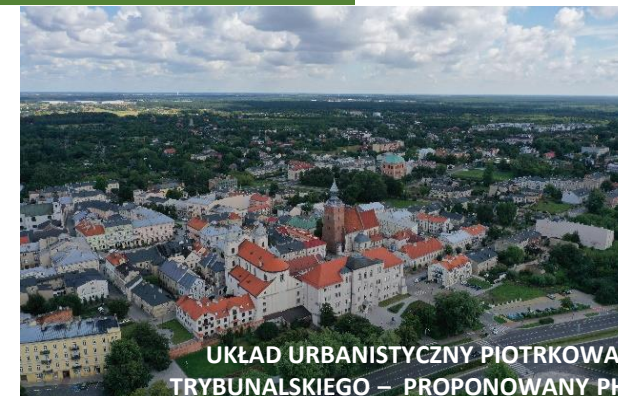
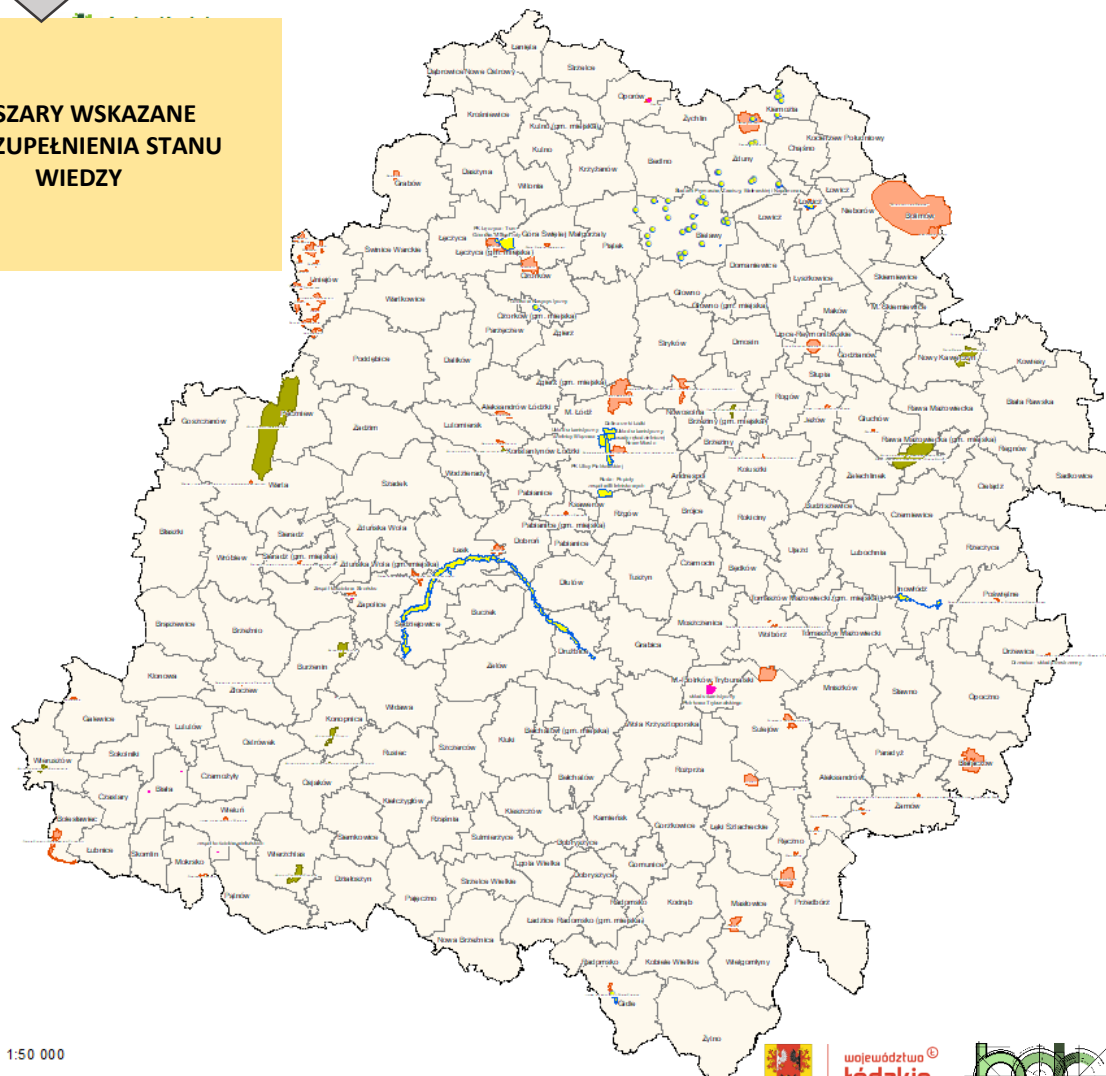
**OBIEKTY I OBSZARY, KTÓRE POWINNY ZOSTAĆ OBJĘTE
FORMAMI OCHRONY ZABYTKÓW, O KTÓRYCH
MOWA W ART. 7 USTAWY Z DNIA 23 LIPCA 2003 R.
O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECIE NAD ZABYTKAMI,
W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI PARKÓW KULTUROWYCH**

- UZNANIE ZA POMNIK HISTORII
- UTWORZENIE PARKU KULTUROWEGO

**WSKAZANE DO UZUPEŁNIENIA STANU WIEDZY
W ZAKRESIE, W KTÓRYM NA CZAS SPORZĄDZANIA
AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO DANE I INFORMACJE
NIE BYŁY DOSTĘPNE, A SĄ ISTOTNE DLA OSIĄGNIĘCIA
CELU AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO**

- OBSZARY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH
- OBSZARY O TREŚCIACH ARCHEOLOGICZNYCH

- GRANICE GMIN
- GRANICA WOJEWÓDZTWA



**UKŁAD URBANISTYCZNY PIOTRKÓWA
TRYBUNALSKIEGO – PROPONOWANY PH**



OŻARÓW – KOCILEW



**ZESPÓŁ FOLWARCZNY ZE STAWAMI
W ZGNIŁYCH BŁOTACH**



GRUPY ADRESATÓW REKOMENDACJI

JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
WRAZ Z ICH JEDNOSTKAMI ORGANIZACYJNYMI
Z OBSZARU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

PODMIOTY ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ/
PAŃSTWOWE JEDNOSTKI
ORGANIZACYJNE

JEDNOSTKI SEKTORA
GOSPODARCZEGO I SEKTORA
USŁUG

INNE ORGANIZACJE,
W TYM POZARZĄDOWE,
STOWARZYSZENIA
I FUNDACJE

MIESZKAŃCY
I UŻYTKOWNICY

REGIONALNE

Samorząd
Województwa
Łódzkiego

LOKALNE

Samorządy gmin

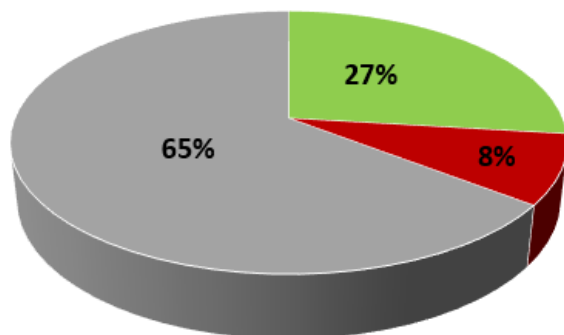
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi

Przedsiębiorcy, usługodawcy działający
na analizowanym obszarze

Lokalne Grupy Działania
NGO's działające na
analizowanym obszarze



153 gminy znajdują się w granicach obszarów, dla których przygotowano rekomendacje, spośród nich **139 gmin** znajduje się w zasięgu krajobrazów priorytetowych



- Obszary w obrębie form ochrony i krajobrazów priorytetowych
- Krajobrazy priorytetowe poza FOCH
- Obszar nie objęty rekomendacjami

W 12 GMINACH UDZIAŁ OBSZARÓW, DLA KTÓRYCH PRZYGOTOWANO REKOMENDACJE WYNIÓSŁ POWYŻEJ 50%

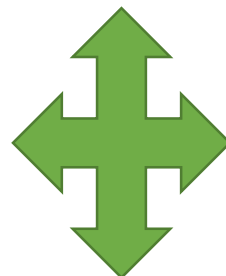
Inowódz	83,59
Nowosolna	82,39
Łubnice	79,82
Łęczyca (gm. miejska)	78,62
Pątnów	73,25
Wierzchnas	65,25
Konopnica	58,79
Łęki Szlacheckie	55,00
Przedbórz	52,29
Siemkowice	52,20
Uniejów	50,84
Wielgomłyn	50,25



AUDY KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

NIE JEST AKTEM PRAWA MIEJSCOWEGO:

- nie zawiera przepisów prawa powszechnie obowiązujących;
- nie wiąże decyzji administracyjnych.



JEST AKTEM KIEROWNICTWA WEWNĘTRZNEGO TZN. AKTEM PRAWNYM WIAŻĄCYM W OBRĘBIE ADMINISTRACJI :

w zakresie rekomendacji i granic krajobrazów priorytetowych wiąże organy administracji publicznej przy sporządzaniu i uchwalaniu innych aktów, w tym aktów prawa miejscowego.

JEST DOKUMENTEM WALORYZACYJNO-OCENNYM

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą o ochronie przyrody w zakresie rekomendacji i granic krajobrazów priorytetowych będzie następowała transpozycja zapisów audytu krajobrazowego do poszczególnych dokumentów planistycznych, w tym **prawa miejscowego** na poziomie regionalnym i lokalnym.

POZIOM ZARZĄDZANIA

REGIONALNY

PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA

PLAN OCHRONY PARKU KRAJOBRAZOWEGO

STREFY OCHRONY KRAJOBRAZU W GRANICACH KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH, WYZNACZANE W RAMACH PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH I OBSZARÓW CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

UCHWAŁY O USTANAWIANIU OBSZARÓW CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

LOKALNY

PLAN OGÓLNY NA POZIOMIE GMINNYM

MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN

UCHWAŁY REKLAMOWE

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

STRUKTURA MATERIAŁÓW PRZEKAZANYCH DO OPINIOWANIA



1 TEKST_WPROWADZAJACY

2 ZESTAWIENIE_KLASYFIKACJA_KRAJOBRAZOW

2_1 GRANICE_KRAJOBRAZOW
2_2 ZESTAWIENIE_KRAJOBRAZOW
2_3 KRAJOBRAZY_GMINY

3 CHARAKTERYSTYKA_KRAJOBRAZÓW

4 OCENA_KRAJOBRAZÓW

5 KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE

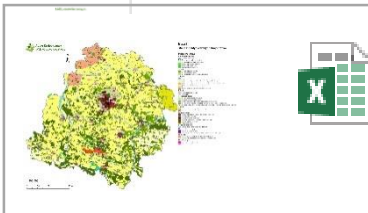
5_1 ZESTAWIENIE
5_2 GRANICE_PRIORYTETOW
5_3 WYKAZ_PRIORYTETOW_GMINY
5_4 KARTY_REKOMENDACJI_PRIORYTETOW
5_5 LOKALNE_FORMY_ARCHIT_ZABUDOWY

6 KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY

6_1 ZESTAWIENIE_FOCH
6_2 GRANICE_FOCH
6_3 KRAJOBRAZY_W_FOCH
6_4 KARTY_REKOMENDACJI_FOCH

7 PROPOZYCJE_FORM_OCHRONY

7_1 FOCH_PRZYRODY_PROP
7_2 FOCH_ZABYTKOW_PROP
7_3 OBSZARY_UZUPELNIENIA_WIEDZY



delimitacja, Typ: Plik CPG
delimitacja, Typ: Plik DBF
delimitacja, Typ: ArcGIS La
delimitacja, Typ: Text Docu
delimitacja, Typ: Plik SBN
delimitacja, Typ: Plik SBX
delimitacja, Typ: Plik SHP

1281 plików

Karty charakterystyki



10-318.84-93.pdf
Dokument Adobe Acrobat
471 KB

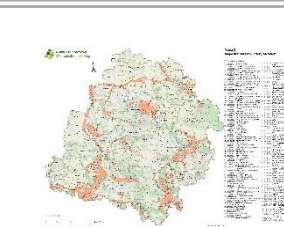


1281 plików

Karty oceny



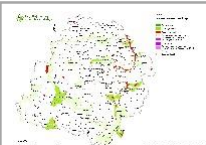
10-318.84-93.pdf
Dokument Adobe Acrobat
471 KB



10-318.84-93.pdf
Dokument Adobe Acrobat
471 KB

Karty rekomendacji 171
Mapy 171

priorityet_sierpien.dbf
priorityet_sierpien.shp
priorityet_sierpien.shx
priorityet_sierpien.cpg
priorityet_sierpien.prj
Typ: Text Document



Jablecznik.
Karty rekomendacji 123
Mapy 123

OCHK_region.cpg
OCHK_region.dbf
OCHK_region.prj
OCHK_region.shp
OCHK_region.shx



FOCH_prop.cpg
FOCH_prop.dbf
FOCH_prop.prj
Typ: Text Document

FOCH_prop.sbn
FOCH_prop.sbx
FOCH_prop.shp
Typ: Plik SHP

P
L
I
K
I

F
O
R
M
A
T

*
S
H
P

*shp do otwarcia w darmowym programie QGIS



W dniach 1 października – 31 października 2024 r. został przeprowadzony **proces opiniowania projektu AKWŁ**.

Zgodnie z art. 38b ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt skierowano do organów opiniujących t.j.:

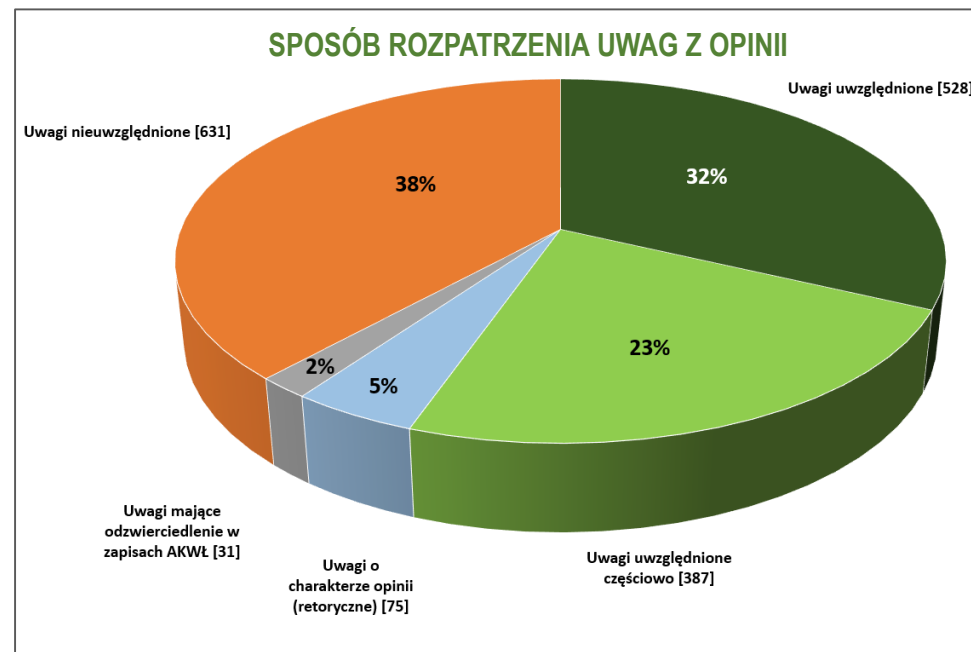
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- Dyrektor Kampinoskiego Parku Narodowego (Ośrodek Hodowli Żubrów w Smardzewicach),
- Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego,
- Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Łodzi,
- Rady gmin położonych na terenie województwa.

Do projektu AKWŁ opinie przekazało łącznie **60 podmiotów**, w tym **4 instytucje branżowe** (RDOŚ, Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego, Dyrektor KPN (Ośrodek Hodowli Żubrów w Smardzewicach oraz ŁWKZ) oraz **56 gmin**.

Pod względem sposobu zajęcia stanowiska:

- **18** to opinie **pozytywne**.
- **12** to opinie **z uwagami**,
- **29** to opinie **negatywne**,
- **1** to wniosek o charakterze informacji.

Łącznie do projektu AKWŁ wpłynęły **1652 uwagi**, spośród których **ponad połowa** została **uwzględniona, bądź uwzględniona częściowo (915)**.



W styczniu 2025 r. AKWŁ zostanie wyłożony do publicznego wglądu na okres 30 dni. W czasie wyłożenia i przez kolejnych 14 dni po zakończeniu okresu wyłożenia, tj. do dnia 12.03.2025 r. Zarząd Województwa Łódzkiego zbiera uwagi do projektu dokumentu.



województwo
łódzkie

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO (PROJEKT)

Dziękuję za uwagę

Biuro Planowania Regionalnego
Województwa Łódzkiego w Łodzi

styczeń 2025 r.

