

Protokół nr 11/25
z XI sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego VII kadencji
odbywającej się w siedzibie Sejmiku Województwa Łódzkiego
przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi
w dniu 13 lutego 2025 r.

Początek obrad: godz. 15:00

Punkt 1

Otwarcie XI sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Otwieram XI sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego w dniu 13 lutego 2025 r. Po sprawdzeniu obecności stwierdzam kworum dzisiejszych obrad.

Witam Panią Marszałek Województwa Łódzkiego, Zarząd Województwa Łódzkiego, radnych Sejmiku Województwa Łódzkiego, skarbnika, sekretarza, dyrektorów i pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oraz wszystkich przybyłych dzisiaj gości. Witam także pana Wiktora Płóciennika wiceprezesa PGE. Bardzo nam miło, że pan prezes jest dzisiaj razem z nami na sesji.

Punkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pana przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwości o wskazanie osoby do pracy w komisji.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Panie przewodnicząca, Wysoki Sejmiku! Zgłaszam pana radnego Michała Króla.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy radny Michał Król wyraża zgodę?

Michał Król (radny SWŁ)

Jak mnie mój przewodniczący poprosił, to tak.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę o wskazanie osoby przez przewodniczącego Klubu Radnych Koalicja Obywatelska.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję, pani przewodnicząca. Chciałem zgłosić do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków pana radnego Wojciecha Ziółkowskiego.

Michał Król (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo. Czy pan radny Wojciech Ziółkowski wyraża zgodę pracy w komisji?

Wojciech Ziółkowski (radny SWŁ)

Tak wyrażam zgodę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Bardzo proszę pana radnego Adama Nowaka do wskazania osoby z klubu radnych Polskie Stronnictwo Ludowe-PL 2050.

Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050)

Uprzejmie dziękuję, pani przewodnicząca w imieniu klubu radnych PSL-PL 2050. Zgłaszam kandydaturę kolegi radnego Artura Bagińskiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Czy pan radny Artur Bagiński wyraża zgodę do pracy w komisji.

Artur Bagiński (radny SWŁ)

Tak wyrażam zgodę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. W takim razie proszę państwa, dzisiejsza Komisja Uchwał i Wniosków pracuje w składzie pan radny Michał Król, pan radny Wojciech Ziółkowski, pan radny Artur Bagiński.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z X sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Zgodnie z § 9 ust. 8 Regulaminu Sejmiku Województwa Łódzkiego protokół z X sesji sejmiku znajdował się do wglądu w kancelarii sejmiku oraz został umieszczony w miejscu obrad w punkcie recepcyjnym przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji. Do chwili obecnej nie dostałam żadnych uwag dotyczących protokołu. W związku z tym uważam, że protokół został przez państwa przyjęty.

Punkt 4

Przyjęcie porządku obrad

Proszę państwa, na moje ręce wpłynął wniosek klubu radnych Koalicja Obywatelska dotyczący rozpatrzenia przez Sejmik Województwa Łódzkiego projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Łódzkiego wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Bełchatowie. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji poprzez wprowadzenie do porządku obrad punktu 5.11 dotyczącego

rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia tego stanowiska, czyli stanowiska Sejmiku Województwa Łódzkiego wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Bełchatowie. Czy są jeszcze jakieś propozycje? Bardzo proszę pan radny Piotr Adamczyk w tym punkcie?

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Pani przewodnicząca, chciałbym do tego wniosku, który pani przed chwilą poruszyła złożyć taki wniosek, abyśmy ten projekt uchwały, to stanowisko procedowali może na kolejnym sejmiku, ale w międzyczasie byśmy zaprosili tutaj przedstawicieli, pracowników, specjalistów, którzy mogliby nam więcej powiedzieć na temat możliwości, w jakim czasie i na temat w ogóle samego budowania elektrowni w tym miejscu. Żeby to była merytoryczna dyskusja, która będzie podparta wiedzą specjalistów, którzy mogliby na sejmiku nam ją przekazać. Czyli wniosek o to, by ten projekt procedować na kolejnej sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zwracam uwagę, że uchwała jest intencyjną. Padł wniosek formalny o zmianę porządku obrad, więc przegłosujemy najpierw wniosek formalny. Pani radna Hanna Gill-Piątek jeszcze w tym punkcie?

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Ja z odpowiedzią do pana radnego. Jak pan Marek Suski i pan Janusz Kowalski jeździli do Bełchatowa i ogłaszali tam, że już zaraz będzie tam elektrownia atomowa, czego zresztą nie mieliście zamiaru zrobić, to się nikogo tam nie pytali. Nie było żadnej dyskusji, więc myślę, że taką uchwałę intencyjną naprawdę warto podjąć. I to już dzisiaj. Nie czekać.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Generalnie w tym punkcie nie powinno być dyskusji. Najpierw głosujemy wniosek formalny. Padł wniosek formalny zmiany porządku obrad w treści, którą państwu przedstawiłam. Bardzo proszę przygotować głosowanie wniosku formalnego zmiany porządku obrad. Kto z państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje?

Wszystkie głosy za zmianą porządku obrad. Rozumiem, że dalsze procedowanie nad wnioskiem pana radnego jest już bezpodstawne. W takim razie proszę państwa porządek obrad mamy zmieniony.

Punkt 5

Rozpatrzenie projektów uchwał

5.1 zmieniający Statut Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala im. dr. Władysława Biegańskiego w Łodzi.

Projekt uchwały został omówiony, pozytywnie zaopiniowany na Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Czy ktoś dodatkowo chciałby o coś zapytać? Czy zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę w takim razie bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo 17 głosów za, 1 przeciw, 14 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/125/25

5.2. zmieniający Statut Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala im. Pirogowa w Łodzi. Projekt ten został omówiony na Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Czy ktoś ma jakieś dodatkowe pytania? Bardzo proszę pan radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca! Mam pytanie odnośnie tej uchwały. W poprzedniej uchwale było wyraźnie napisane, że i łóżka, i personel zostają. Natomiast w tej uchwale oczywiście jest mowa o tym, że Uniwersytet Medyczny zabiera klinika i dlatego następuje zmiana nazwy. Co jeszcze jest zrozumiałe co do kwestii formalnej. Natomiast nie ma nic na temat, co się dzieje z personelem i nie ma nic na temat tego, co się dzieje z łózkami? Bo to, że zakres procedur medycznych się nie zmienia, to jest niewielka informacja co do tego, co się będzie tak naprawdę działo w tym szpitalu. Czy nastąpi zmiana, jeśli chodzi o zakres realizacji faktycznych świadczeń, czy też nie? I druga kwestia, bo jest tu kilka uchwał, które są procedowane w oparciu o to, że Uniwersytet Medyczny zabiera swoje kliniki, bo słyszałem o tym, że zarząd rozmawiał z Uniwersytetem Medycznym, z panem rektorem i w takim razie, jakie są wyniki tych rozmów, bo jeśli są to rozmowy dla rozmów i jednak dzieje się to, że te kliniki i tak decyzją rektora są zabierane, to rozumiem, że krytyka na początku tej kadencji, że myśmy nie doprowadzili skutecznie do tego, żeby kliniki pozostały w tych naszych szpitalach, była bezzasadna.

Także prosimy o poruszenie tych dwóch kwestii. Ta druga oczywiście dotyczy nie tylko tego jednego szpitala, ale również jego, ale kilku szpitali, które tutaj są poruszone w uchwałach dzisiaj procedowanych.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pani dyrektor.

Magdalena Amrozik (dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej)

Dzień dobry. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Zarządzie! Szanowni Państwo Radni! Przeniesienie klinik w szpitalu im. Pirogowa do CKD było już znane. Ta procedura przenoszenia klinik była już znana w pierwszym półroczu ubiegłego roku. Faktyczne przeniesienie nastąpiło w maju i czerwcu ubiegłego roku. Natomiast robiliśmy wszystko, żeby zachować oddziały ginekologii, położnictwa i neonatologii bez względu na to, czy będzie tam prowadzona ta działalność dydaktyczno-naukowa, czy też nie. Udało się te oddziały utrzymać. I pomimo tego, że tak jak mówię już w pierwszym półroczu ubiegłego roku było wiadomo, że CKD zgodnie z przyjętym harmonogramem kliniki przejmie. Tak w szpitalu Pirogowa jak najbardziej ta działalność została zachowana bez uszczerbku dla wykonywanych świadczeń.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję pani dyrektor. Pan marszałek Piotr Wojtysiak, bardzo proszę.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni! Tak, jak wspominaliśmy strukturę świadczeń, jeśli chodzi o województwo łódzkie i szpitale marszałkowskie, musi być dostosowana do potrzeb mieszkańców województwa łódzkiego. Pamiętajmy o tym, że w ciągu ostatnich 5 lat było ponad 100 000 mieszkańców województwa łódzkiego. Struktura demograficzna zmienia się na niekorzyść, dlatego też czeka nas duże wyzwanie związane z tym, aby dostosować także strukturę świadczeń medycznych do potrzeb zdrowia publicznego mieszkańców województwa

łódzkiego. Stąd też niezbędna staje się kwestia prowadzenia rozmów z innymi podmiotami, które dzisiaj organizują zakres świadczeń szpitalnych. Czy też Uniwersytet Medyczny, czy też inni właściciele podmiotów leczniczych województwa łódzkiego, aby dostosować właśnie ten zakres do potrzeb i wymogów zdrowia publicznego. Realizujemy koncepcję wpisywania się w Wojewódzki Plan Transformacji, który był opracowywany od już kilku dobrych lat i który musi być także wdrożony w tym zakresie, który zarząd województwa zaproponował, czyli podjęcia wyzwań w zakresie konsolidacji, podniesienia efektywności działalności naszych podmiotów leczniczych. Stąd też te rozmowy będą trwałe. Rozmawiałem z panią wojewodą na ten temat, aby zorganizować kilka spotkań, które będą łączyć nas wszystkich. Mówię o tych, którzy zarządzają łózkami szpitalnymi w tym zakresie. Aby dostosować jeszcze raz, powtórzę strukturę świadczeń szpitalnych, świadczeń medycznych do obecnie panujących wyzwań w zakresie zdrowia publicznego i populacji naszych mieszkańców.

Ja liczę na to, że uda nam się porozumieć w pewnych kwestiach w zakresie zakresu świadczeń realizowanych pomiędzy naszymi szpitalami, abyśmy ze sobą tak mocno nie konkutowali. Bo dzisiaj konkurujemy nie tylko o pacjentów, tylko konkurujemy także o finanse i o kadrę, której wszędzie brakuje. Tutaj, jeśli chodzi o szpital im. Pirogowa tych wyzwań jest naprawdę bardzo wiele. Pełniący obowiązki dyrektora podjął się wyzwania także podniesienia efektywności z personelem w zakresie ginekologiczno-położniczym. Liczę na to, że też nowe rozwiązania, które zostaną wypracowane przez dyrekcję poszczególnych szpitali na bazie tego dokumentu, który zarząd województwa przyjął i wówczas będziemy podejmować te wyzwania, które będą dostosowywać zakres świadczeń do wymogu Wojewódzkiego Planu Transformacji oraz do populacji województwa łódzkiego. Tutaj w tym zakresie, o którym pan radny pytał,

ten zakres został utrzymane, natomiast oczywiście pozostaje pytanie, czy ta efektywność działalności tego oddziału będzie wystarczająco dobra, aby móc powiedzieć, że to przynosi określone skutki społeczno-finansowe dla tego szpitala.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Adamczyk, bardzo proszę.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Dziękuję za te odpowiedzi, natomiast nie do końca potrafiłem z wypowiedzi pana marszałka wyluskać.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy panią dyrektor możemy zwolnić panie radny?

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Tak. Czy te rozmowy z Uniwersytetem Medycznym przyniosły efekt w postaci powstrzymania przynajmniej części przenosin jakichkolwiek klinik, które mają w naszych szpitalach? Czy też to zupełnie nic nie dało? I ten proces będzie trwał.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pan Wicemarszałek Piotr Wojtysiak, bardzo proszę.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Ten proces uzgodnień cały czas trwa. Nie tylko pomiędzy szpitalami marszałkowskimi a Uniwersytetem Medycznym, tylko także innymi podmiotami właścicielskimi, innych podmiotów leczniczych, tak abyśmy mogli racjonalnie wypracować wnioski, które doprowadzą do tego, iż pacjenci będą mieli zapewnioną usługę na wysokim poziomie, a my abyśmy uzyskali efekt związany z właściwym zarządzaniem tymi zasobami, którymi nasze szpitale dysponują. Jesteśmy w trakcie cały czas rozmów z Uniwersytetem Medycznym, jak i z innymi podmiotami, które także świadczą dzisiaj usługi leczenia szpitalnego, które także konkurują z nami. To nie jest łatwe zadanie i pan radny dobrze o tym wie. Pamiętajmy o tym, że samorząd województwa dysponuje bazą 45% łóżek w województwie łódzkim, łóżek szpitalnych. Także 55% łóżek szpitalnych to są inne podmioty, które dzisiaj zarządzają tymi szpitalami.

Jestem przekonany, że będzie to duża rola urzędu wojewódzkiego w zakresie współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia, aby w nowym procesie kontraktacji podnieść efektywność wykorzystania tych zasobów, którymi dysponują poszczególne placówki, abyśmy nie konkurowali o te zasoby, które są ograniczone.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan przewodniczący Piotr Bors.

Piotr Bors (radny SWŁ)

Ja mam pytanie do pana marszałka Piotra Wojtysiaka. Panie marszałku, czy mógłby pan nas poinformować, jak wyglądała sytuacja, kiedy pan obejmował te szpitale? Ile było takich sytuacji, że oddziały były tylko i wyłącznie na papierze, bo nie były zmieniane statuty? Czy były takie sytuacje i ewentualnie w jakich szpitalach?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Bardzo proszę pan marszałek.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Tak, rzeczywiście, państwo radni pamiętacie, że na chyba jednej z pierwszych sesji tej kadencji Sejmiku Województwa Łódzkiego podejmowaliśmy kilkanaście zmian statutowych wynikających z tego, iż pewne oddziały już nie funkcjonowały fizycznie, a wymagało to zmian w statutach poszczególnych podmiotów leczniczych. To jest rzeczą dzisiaj naturalną, że kolejne zmiany w tych statutach, które dokonujemy, są też pochodną tego, iż te decyzje zostały już wcześniej podjęte przez inne podmioty, m.in. przez Uniwersytet Medyczny i wiemy, że ta działalność kliniczna w zakresie rozbudowy CKD rzeczywiście tam jest prowadzona. Ale tutaj przecież mamy do czynienia z tym, że te świadczenia są zapewnione dla mieszkańców województwa łódzkiego. Także musimy jako Sejmik Województwa Łódzkiego dbać o to, żeby te świadczenia były zapewnione niezależnie, czy one są zapewnione przez podmioty lecznicze urzędu marszałkowskiego, czy też przez inne podmioty. Ważne, że te świadczenia są realizowane na terenie województwa łódzkiego dla naszych pacjentów.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Piotr Adamczyk trzeci raz w temacie.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo. To znaczy to akurat nie ma ta uchwała nic do rzeczy, jeżeli chodzi o pytanie pana radnego. Natomiast jeżeli chodzi o zabezpieczenie świadczeń medycznych dla wszystkich mieszkańców naszego województwa, to z całym szacunkiem myślę, że bardziej NFZ jest tutaj kompetentny i za to odpowiedzialny. My oczywiście jesteśmy za to 45% łóżek i te świadczenia, które również na bazie placówek ambulatoryjnych realizujemy, to za to powiedziałbym, że jesteśmy odpowiedzialni, ale na pewno nie za całość świadczeń udzielanych w naszym województwie. No trudno sobie wyobrazić, żebyśmy decydowali za starostów, którzy mają gros łóżek w naszym województwie w swoich szpitalach, czy za szpitale prywatne czy uniwersyteckie. To jest raczej chyba niemożliwe.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pan marszałek Piotr Wojtysiak, bardzo proszę.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Myślę, panie radny, że chyba nam wszystkim zależy, żeby zakres świadczeń medycznych był na najwyższym poziomie w województwie łódzkim, niezależnie od tego, kto jest świadczeniodawcą. Oczywiście zgadzam się, to Narodowy Fundusz Zdrowia jest płatnikiem odpowiedzialnym za zapewnienie tych świadczeń. Natomiast myślę, że nam jako radnym Sejmiku Województwa Łódzkiego zależy na tym, żeby wszyscy mieszkańcy województwa łódzkiego mieli odpowiedni dostęp do świadczeń. Niezależnie, czy to jest szpital powiatowy, wojewódzki, czy też prowadzone przez inne instytucje, które świadczą publicznie usługi medyczne. Dlatego też z mojej wypowiedzi proszę odjąć, że mieszkańcy powiatu to także mieszkańcy województwa łódzkiego i chyba jesteśmy wszyscy zainteresowani tym, aby dostępność do tych świadczeń była bardzo szeroka. Niezależnie od tego, kto jest właścicielem albo organem założycielskim poszczególnych podmiotów leczniczych.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy listę dyskutantów. W takim razie proszę, przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Kto z państwa jest, za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo 17 głosów za, 15 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/126/25

5.3. zmieniający Statut Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Bełchatowie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Czy ktoś z państwa w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę, kto z państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo 31 głosów za, 1 wstrzymujący przy 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/127/25

5.4. zmieniający Statut Szpitala Wojewódzkiego im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu. Projekt został omówiony, zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej.

Czy ktoś chciałby jeszcze tym punkcie zabrać głos? Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciwny?

Dziękuję bardzo. 31 głosów za, 1 wstrzymujący, przy 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/128/25

5.5. zmieniający Statut Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Bełchatowie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do projektu uchwały zmieniającej Statut Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii Traumatologii im. Mikołaja Kopernika w Łodzi. Ten projekt uchwały został też omówiony i pozytywnie zaopiniowany na Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Czy ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę pan radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Podobne pytanie co do wcześniejszych uchwał. Chodzi o to, że tutaj w tym uzasadnieniu jest mowa o tym, że Uniwersytet Medyczny zabiera nam tę klinikę, natomiast nie ulegnie zmianom oraz pozostanie taka sama liczba łóżek, ale nie ma na temat personelu. Czy personel mamy do tego w tym szpitalu, po tym, jak odejdzie prawdopodobnie personel, który przejdzie do Uniwersytetu Medycznego. Czy będzie ten personel w wystarczającej ilości, by tych świadczeń mógł udzielać?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Magdalena Amrozik (dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej)

Dziękuję, bardzo.

Szanowni Państwo! Te zmiany już się zadziały w ubiegłym roku. W związku z tym jest to dostosowanie struktury do stanu faktycznego. Pomimo przejścia tej części dydaktyczno klinicznej zakres świadczeń nie uległ zmianie. Została taka sama liczba łóżek. Na jednym oddziale 34 łóżka, na drugim 30. A więc tak, jak to było przez ostatnie 3 czy 4 lata. I jest zatrudniona liczba personelu medycznego, która w zupełności wystarcza do realizacji świadczeń. Do realizacji kontraktu. Tutaj wykonanie kontraktu jest prawie 80%, a więc jest na tym poziomie takim.... Wykorzystanie łóżek jest na poziomie 80%. Wykonanie kontraktu w niektórych zakresach przeszło 100%. Podam dla przykładu ten oddział onkologii klinicznej wykonanie kontraktu. Dane za rok 2024 ryczałt na poziomie 129%, odrębnie finansowane 97%, świadczenia i limity 109%, pakiety onkologiczne 100%, programy lekowe, chemioterapia 117%, przy tak jak mówię, zadowalającym, bo 80%owym wykorzystaniu łóżek, no przy brakach personelu nie udałooby się tak pięknie zrealizować kontraktu. Również jest porównywalna liczba pacjentów. I tak jak podkreślę, no to są już zmiany, które się zadziały w roku 2024. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję pani dyrektor. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę. Głosujemy. Kto jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciwny?

Dziękuję bardzo 17 głosów za, 15 wstrzymujących. Projekt został przyjęty.

Uchwała Nr XI/129/25

5.6. projekt uchwały zmieniającego Statut Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Marii Skłodowskiej Curie w Zgierzu.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został omówiony, pozytywnie zaopiniowany na Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę w takim razie proszę o głosowanie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za, kto się wstrzymuje, kto jest przeciwny.

Dziękuję bardzo 17 głosów za, 2 głosy przeciw, 13 wstrzymujących przy 1 nieobecnym. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/130/25

5.7. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości stanowiącej własność województwa łódzkiego położonej w Radomsku przy ulicy Tysiąclecia 2 na rzecz powiatu radomszczańskiego za cenę niższą niż wynikająca z wyceny rzeczoznawcy.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa. Czy ktoś chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem. Bardzo proszę, kto jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciwny?

Dziękuję bardzo 31 głosów za, 1 wstrzymujący przy 1 nieobecnym. Projekt został przyjęty.

Uchwała Nr XI/131/25

5.8. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania oraz rodzaje i wysokość nagród sportowych województwa łódzkiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt został pozytywnie zaopiniowany, omówiony na Komisji Nauki, Kultury i Sportu. Czy ktoś chciałby zabrać w tym punkcie głos?

Beata Dróżdź (radna SWŁ)

Szanowni Państwo! Zabieram głos dlatego, że skontaktowały się ze mną organizacje sportowe z terenu piotrkowskiego, okręgu piotrkowskiego, bardzo zaskoczone tą sytuacją zmiany tego regulaminu i mam kilka pytań i uwag co do tych zmian.

Czy był regulamin konsultowany z Łódzką Federacją Sportu? To jest pierwsze pytanie. Zawsze były takie konsultacje, bo to są ludzie, którzy się merytorycznie zajmują tą strefą sportu wśród młodzieży, i dorosłych, i dzieci na terenie naszego województwa. Czy takie konsultacje tego regulaminu były przeprowadzone? Kolejne pytanie, czy biorąc pod uwagę, to jest punkt..... Ja sobie to otworzę ten projekt uchwały. Tutaj będzie mi łatwiej, chyba w § 2, warunki uz-

yskania nagrody. Tak § 2 to jest w pkt 1, ppkt 5 - zdobycie medalu złotego na mistrzostwach Polski organizowanych przez polskie związki sportowe w danej dyscyplinie lub krajową organizację prowadzącą współzawodnictwo sportowe osób z niepełnosprawnościami w danym sporcie. To jest podstawa ubiegania się o nagrodę. Czy chcemy spowodować, żeby młodzi ludzie uzdolnieni sportowo, dla których te nagrody były szansą na dalszy rozwój, uciekały z naszego województwa do innych województw ościennych, które mają lepsze warunki? Dlaczego wybieraliśmy tylko tych, którzy otrzymają złoty medal? Nie patrzymy też na srebro, choćby na srebro i brąz. Jaka jest podstawa takiego wykluczenia pozostałych medalistów mistrzostw Polski? I no przede wszystkim dlaczego nie docenia się sportu młodzieżowego i rozwoju tego sportu w naszym województwie. Chcemy się przyczynić w pewien sposób do i tak postępującej depopulacji w naszym województwie, wyjazdu młodych ludzi z naszego województwa, szczególnie uzdolnionych młodych ludzi. Na razie tyle. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Pani dyrektor bardzo proszę.

Luiza Staszczak-Gąsiorek (dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki)

Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytanie pierwsze, regulamin był konsultowany tylko w zakresie sportu niepełnosprawnych z federacją sportu. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie drugie, no to właśnie ten regulamin, który wprowadzamy po raz pierwszy od wielu lat nagradza, daje nam szansę nagradzania sportowców, więc trudno mówić o tym, że my zamykamy jakąkolwiek szansę. Regulujemy kwestie związane z uzyskaniem możliwości uzyskania nagrody przez sportowca konkretnej kategorii wiekowej za udział w konkretnych zawodach. Dlaczego tylko mistrzostwa Polski? Ponieważ chcemy nagradzać wyłącznie najlepszych zawodników. Biorąc pod uwagę zasięg województwa i ilość zawodników, to naprawdę mielibyśmy tutaj sporą rzeszę do obdzielenia i myślę, że nie byłyby to nagrody, które by były znaczące dla zawodników.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję pani dyrektor. Bardzo proszę, pani marszałek Joanna Skrzydlewska.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Szanowni Państwo Radni! Ja może przypomnę sytuację z ostatniej sesji. Chyba pani rada była nieobecna, gdzie były przyjmowane stypendia dla sportowców.

Rozdzielmy dwie kwestie: stypendia dla sportowców i nagrody dla sportowców. Jeśli chodzi o nagrody dla sportowców, tak jak powiedziała pani dyrektor, do tej pory nagrody mogli tylko i wyłącznie otrzymywać trenerzy, nie zawodnicy. Czyli my rozszerzamy ten katalog o zawodników, którzy nagrody będą mogli otrzymywać. Chciałbym, żebyśmy oddzieli stypendia od nagród, bo myślę, że tutaj się mogła u pani zaistnieć pomyłka. Mogła pani myśleć o stypendiach, a nie o nagrodach. Tak podejrzewam. Bo nagrody są przyznawane za najlepsze wyniki sportowe. To nie jest tylko model, który funkcjonuje w naszym województwie, ale tak jest we wszystkich. To, co rozszerzyliśmy, to rozszerzyliśmy o uniwersjady, której też wcześniej nie było. Czyli jak gdyby chcemy właśnie młodych zawodników, którzy reprezentują kluby akademickie, zatrzymać w naszym województwie, żeby nadal chcieli tutaj korzystać z dwutorowej nauki czy na Politechnice Łódzkiej czy na Uniwersytecie Łódzkim, bo te dwie uczelnie dają taką możliwość. Czyli dobry sportowiec, który osiąga wyniki, może przyjść właśnie chociażby do Akademickiego Związku Sportowego, podjąć naukę na Politechnice czy na Uniwersytecie Łódzkim i jednocześnie otrzymywać również stypendium naukowe i dodatkowo

jeszcze stypendium za wyniki sportowe, plus nagrodę w momencie, kiedy zdobywa tytuł Mistrza Polski czy tytuł Mistrza Europy, Mistrza Świata, czy jest chociażby olimpijczykiem? Bo również również po raz pierwszy będziemy nagradzać olimpijczyków. Nie będziemy nagradzać tylko i wyłącznie za zdobycie medalu na igrzyskach olimpijskich, ale za to, że ktoś dostał, wywalczył, bo nie dostał, wywalczył minimum olimpijskie i może reprezentować klub z województwa łódzkiego.

Dlaczego tylko za złoto? Liczba medali by oznaczała zwiększenie tej kwoty, nawet nie chce myśleć, o ile. Natomiast przyjęta jest zasada po konsultacjach, że nagradzamy za złoty medal, jeżeli chodzi o mistrzostwa Polski. Więc myślę, że to jest raczej wyjście naprzeciw i rozszerzenie tego katalogu, bo tutaj będą zawodnicy, którzy jednocześnie będą otrzymywać stypendium, będą otrzymywać również nagrody. Więc to będzie ogromne wsparcie finansowe.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pani marszałek. Bardzo proszę, pani radna Drózdź..

Beata Drózdź (radna SWŁ)

Ja oczywiście doceniam wszelkie zabiegi, które rozszerzają ten katalog o kolejne zawody. Niemniej jednak ja tu cały czas jestem, że tak powiem, zarzucana sms-ami od wielu trenerów, klubów sportowych z naszego województwa i oni kategorycznie twierdzą, że ten regulamin w tym zakresie nie był konsultowany. Szanowni Państwo! Nie wiem czy państwa dzieci kiedykolwiek, czy w jakikolwiek sposób mieliście ze sportem do czynienia szczególnie wśród młodych ludzi, ale sytuacja wygląda tak, że dla nich nawet ta najmniejsza kwota, za to srebro czy brąz, stanowi olbrzymie wsparcie do tego, by mogli później..... Bo to jest często tak, że osiągają określony wiek i już trzeba wydawać olbrzymie pieniądze choćby na to, żeby zyskać nowego trenera. Choćby na to, żeby móc wyjeżdżać poza granice Polski i brać udział w kolejnych zawodach. Na to są potrzebne kolejne pieniądze.

Często te dzieciaki są z biednych rodzin i stypendium. Oczywiście jest tutaj jak najbardziej jednym z aspektów, ale te nagrody za to, że im się udało. To są często niewielkie różnice, w tym złocie. Ja wiem, że sport nie zawsze bywa wydawać by się mogło np. komuś z czwartego miejsca sprawiedliwy. Bo jestem na czwartym, ale niestety takie są zasady. Niemniej jednak ja apelowałabym do państwa w imieniu tych młodych sportowców, abyśmy pochylili się nad tym, by być może.... Oczywiście olimpijczycy są bardzo ważni, ale to też ministerstwa tutaj przyznają stosowne nagrody i stosowny zabezpieczenia finansowe. I to są już zupełnie inne pieniądze. Ale żebyśmy zadbali o tych lokalnych, naszych młodych sportowców, którzy potykają się najczęściej, najczęściej właśnie w tych mistrzostwach Polski organizowanych przez te związki sportowe.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani Marszałek Joanna Skrzydlewska

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, pani radna. Ja oczywiście co do zasady się z panią zgadzam. Wychowanie sportowca, tak jak i muzyka artysty, to są ogromne, ogromne koszty i ogromne zaangażowanie, które na początku najczęściej płynie tylko i wyłącznie z budżetów rodzinnych. Dopiero później, kiedy się pojawiają sukcesy, jest większa możliwość w pozyskiwaniu sponsorów, wsparcia czy to płynącego ze strony samorządu czy ministerstwa sportu. Oczywiście to wszystko zależy też od dyscypliny sportu, którą się uprawia. Bo są dyscypliny niszowe, gdzie o wiele ciężiej jest tego sponsora

pozyskać. Natomiast nie zapominajmy, że to, co my dajemy na poziomie województwa łódzkiego, o czym państwo za chwilę, o czym razem wspólnie za chwilę będziemy decydować jako radni sejmiku województwa łódzkiego, no to jest dodatek. Bo nic nie stoi na przeszkodzie, aby gminy, w których poszczególni zawodnicy trenują, kluby, również dawały stypendia i nagrody, pani radna. Bo to są zawodnicy, którzy reprezentują poszczególne kluby, które działają na terenie poszczególnych gmin w naszym województwie. To jeżeli my dajemy nagrodę, to niech nagrodę daje, nie wiem, miasto Piotrków Trybunalski, miasto Sieradz, miasto Wieruszów, miasto Wieluń i wtedy będzie jeszcze łatwiej. To może tam należałoby rozszerzyć ten katalog. O to złoto, srebro, brąz, bo to by było ogromne wsparcie. Natomiast ja nie mówię nie, ale to jest początek i to jest pierwszy rok, w którym takie nagrody będą przyznawane. Zobaczmy, jak to będzie wyglądało, jeżeli chodzi o ilość zdobytych medali, jaka to będzie kwota. Bo ja też bym nie chciał, żebyśmy powiedzieli, że nagradzamy i dajemy minimalne kwoty nagród. No bo kiedyś tu były stypendia po 100 zł. Umówmy się dzisiaj 100 zł nie jest na pewno kwotą środków, które są w stanie kogoś zachęcić do tego, żeby dalej iść w ten sport wyczynowy. Więc myślę, że to jest dobry początek. Zobaczmy. Ja mam nadzieję, że jak największa ilość zawodników, którzy reprezentują nasze województwo, będzie sięgało po te najwyższe laury. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pan Przewodniczący Maciej Sulgan.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję, pani przewodnicząca. Wysoki Sejmiku! Ja chciałem tutaj poprzeć oczywiście głos pani marszałek i powiedzieć, że miasto Sieradz daje takie nagrody i większość gmin ma właśnie takie programy nagród dla sportowców, a my tutaj rzeczywiście w naszym budżecie wojewódzkim mamy wygoształowane duże środki właśnie na to, żeby wyróżnić nagrodami tych najlepszych sportowców. I tak jak marszałek powiedziała, ja się cieszę, że właśnie został stworzony ten regulamin. Chciałem podziękować pani dyrektor i pracownikom departamentu sportu za to, że podeszli do tej kwestii w sposób taki naprawdę uczciwy. I te nagrody są tak wysokie, bo rzeczywiście, jeżeli ktoś jest reprezentantem kraju i walczy na uniwersjadzie albo zdobywa te laury na uniwersjadzie i otrzyma za pierwsze miejsce 12 000, to już jest to jakaś nagroda. Jeżeli ktoś jest olimpijczykiem, to zostanie 10 000 za to, że zdobył tę kwalifikację olimpijską.

Co jest, proszę państwa wyczynem, bo nie każdemu sportowcowi udaje się zdobyć kwalifikacje na igrzyska olimpijskie, żebyśmy tutaj sobie wyjaśnili te kwestie. Natomiast tak, jak pani marszałek powiedziała bardzo dobrze, że istnieją, a jeżeli nie istnieją, to źle, bo w Sieradzu istnieje taki system nagradzania sportowców i myślę, że miasta muszą zadbać o to, żeby te nagrody były też dosyć wysokie i żeby nagradzać wszystkich medalistów mistrzostw Polski. I w dyscyplinach niszowych, i w dyscyplinach olimpijskich i w dyscyplinach nieolimpijskich. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Pani radna przed chwilą powiedziała o konsultacjach, co muszę przyznać, że niektórzy nie czują, żeby one były, nie wiedzą o tym, że były. Chciałbym w związku z tym zapytać o te konsultacje. Ile wzięło udział w tych konsultacjach osób i ile wpłynęło wniosków z tychże konsultacji. Myślę, że warto by było, jeżeli ktoś, jednak nie wiedział o tym, zgłasza to

do pani radnej, to może odłożyć tę uchwałę i przyjąć ją np. po tym, jak te konsultacje obejmą całe środowisko trenerów czy sportowców. Bardzo bym poprosił o odpowiedź na to pytanie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Zbigniew Linkowski.

Zbigniew Linkowski (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Pani Marszałek, Szanowni Państwo! Ja niestety nie mogę pracować w Komisji Nauki, Kultury i Sportu, bo to pytanie bym tam zadał. Chciałbym tylko dopytać, żeby dobrze to zrozumieć. § 3 - wysokość i zasady przyznawania nagród. Mamy tabelę, szanowni państwo, a w pkt 5 za udział lub zajęcie miejsca 1- 8 w igrzyskach paraolimpijskich lub za zajęcie miejsca 1-3 w Mistrzostwach Świata lub Europy itd. przyznaje się nagrodę do 15 000 zł dla sportowców. To znaczy, że osoby niepełnosprawne otrzymają 50% nagrody, która będzie dla sportowca zdrowego? Czy ten zapis faktycznie to potwierdza? Czy taki był zamysł tego, pani marszałek? Jakby można było odpowiedzieć i dlaczego w taki sposób państwo to przygotowaliście? Dziękuję bardzo.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Pani dyrektor może zapraszam w takim razie, bo tu chyba za dużo tych pytań będzie i coś nam umknie. Konsultacje i wysokość nagród dla paraolimpijczyków? Z tego, co zrozumiałam.

Luiza Staszczak-Gąsiorek (dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki)

Szanowni Państwo! Nie było ogłoszonych szerokich konsultacji, natomiast te konsultacje były przeprowadzone tak jak mówiłam, w zakresie sportu niepełnosprawnych z federacją. Natomiast pracowaliśmy w zespole fachowców, którzy pracują w moim departamencie, jak również rozmawialiśmy z innymi województwami, gdzie konsultowaliśmy, jak to wygląda w przypadku innych województw. I jeżeli mogę państwu przytoczyć, jak wygląda sytuacja w innych województwach, chociażby jeżeli chodzi o nagrody, to wychodzi na to, że nasz budżet przeznaczony na nagrody jest najwyższy. Ze wszystkich 16 województw mamy przeznaczoną kwotę 1,5 mln, natomiast najwyższa kwota po nas to jest kwota 380 000 w województwie podkarpackim, który przyznaje stypendia np. w systemie sportu młodzieżowego, nie obejmując dyscyplin olimpijskich. Jest przeróżnie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ja bym bardzo prosiła panią radną, żeby w taki sposób nie dyskutować.

Luiza Staszczak-Gąsiorek (dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki)

W związku z powyższym analizując to, w jaki sposób są nagradzani sportowcy w całym kraju, a te zapisy mówiące o tym, jak jest to regulowane, są przeróżne. One nie wskazują w ogóle kwot. Generalnie wskazują pierwsze miejsca i od mistrzostw Europy w górę miejsca 1-3 plus igrzyska olimpijskie do ósmego miejsca. My absolutnie nie odbiegamy od regulacji ogólnopolskich. Natomiast w przypadku stypendiów też nie były prowadzone konsultacje szeroko zakrojone, tylko też w zakresie, o którym mówiłam. Chcieliśmy i staraliśmy się najlepsze praktyki przełożyć na nasze województwo. Myślę, że tak się udało. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, czyli sport osób niepełnosprawnych. Szanowni państwo, sport osób niepełnosprawnych rządzi się swoimi prawami. Jak państwo wiecie, oprócz podziału na wiek, płeć, są jeszcze kategorie, które uwzględniają stopień niepełnosprawności i rodzaj niepełnosprawności.

W związku z powyższym w jednej dyscyplinie może być w jednej konkurencji nawet 8 grup w sporcie osób niepełnosprawnych, z którymi rywalizuje jedna grupa w sporcie osób zdrowych. W związku z powyższym w jednej dyscyplinie możemy mieć 8 mistrzów w stosunku do 1 w sporcie pełnosprawnych. W związku z powyższym konkurencja, jeżeli chodzi o sport osób niepełnosprawnych, jest dużo mniejsza, jeżeli chodzi o sport osób pełnosprawnych. W związku z tym to sito, przez które przechodzą najlepsi, jest gęstsze, jeżeli chodzi o sport osób zdrowych. W ślad za tym konkluzja taka, że łatwiej jest zdobyć medal w sporcie osób z niepełnosprawnością. Jeżeli chodzi o 50%-centowy, jak pan radny zauważył, gratyfikację nagród, no to szanowni państwo, w ślad za tym proponuje zapoznać się z tym, w jaki sposób byli nagradzani nasi olimpijczycy i paraolimpijczycy.

Ministerstwo Sportu samo wskazało zarówno w ustawie o sporcie, jak i w rozporządzeniu, że te nagrody w przypadku paraolimpijczyków w stosunku do olimpijczyków są 250 000 zł. za złoty medal, a w sporcie paraolimpijskim jest 100 000. Adekwatnie za drugie miejsce w sporcie olimpijskim jest 200 000, za brąz 150 000. Jeżeli chodzi o sport paraolimpijski, jest za srebro 70 000 i 55 000 za brąz. Do tego dochodzą jeszcze różne inne nagrody, które nasi olimpijczycy otrzymali oprócz nagród finansowych. Więc tutaj nie odbiegamy od regulacji krajowych, jeżeli chodzi o tę różnicę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję pani dyrektor. Pani marszałek.....Tak wiem, wniosek formalny, ale jeszcze pani marszałek Joanna Skrzydlewska.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Ja może dopowiem, bo domyślam się, czym pan radny się kieruje, jeżeli chodzi o sport osób z niepełnosprawnościami, natomiast nie możemy zapominać, że ten sport na najwyższym poziomie, bo mówimy tutaj o medalistach paraolimpijskich i medalistach igrzysk olimpijskich, no podstawowa zasada polega na tym, że dla olimpijczyka to jest zawód, który wykonuje. To jest zawód. Natomiast paraolimpijczycy i zawodnicy z niepełnosprawnościami, którzy uprawiają sport, najczęściej jest to dla nich formą też rehabilitacji, o czym nie możemy zapominać. Dla części jest to wspaniała terapia. Dla części jest to wspaniałe hobby, natomiast to nie jest ich zawód, z którego żyją i funkcjonują. Tak więc rzeczywiście jest tak, że jeżeli spojrzymy na ilość kategorii i możliwość uzyskania medali w dyscyplinach dla sportowców z niepełnosprawnościami, tak jak powiedziała pani dyrektor, to zupełnie inaczej wygląda. W tenisie mamy 8 grup i można zdobyć 8 medali dla zawodników z niepełnosprawnościami, a dla zawodnika pełnosprawnego jest jeden medal, a ilość uczestników jest często zdecydowanie większa. Ja nie chcę przytaczać sytuacji z Sydney z 2000 roku, co się wtedy wydarzyło. Jak hiszpańska drużyna koszykarska oszukała i zdobyła złoty medal, gdzie zawodnicy udawali zawodników chorych umysłowo, a wcale tacy nie byli. To był skandal na cały świat, który też, jak gdyby wywołał dyskusję na temat tego, jak należy nagradzać i w jaki sposób ci zawodnicy też mają być badani, czy rzeczywiście są zawodnikami z niepełnosprawnościami? To jest model, który funkcjonuje też we wszystkich samorządach. Nie ma samorządu, gdzie nagrody byłoby na tym samym..... Ale to nie o to chodzi, żeby być lepszym, tylko wie pan, będą środowiska zawodników z niepełnosprawnościami, będą oczywiście apelować o to, żeby te nagrody były wyrównane. Środowiska zawodników pełnosprawnych będą mówić, że to jest też nieuczciwe. Tak, więc to trzeba we wszystkim zachować balans. Ja myślę, że to, że w ogóle jest szansa uzyskania nagród, jest już krokiem milowym.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Bardzo proszę pan radny radny Michał Król z wnioskiem formalnym.

Michał Król (radny SWŁ)

Szanowni Państwo! Dotychczasowa dyskusja spowodowała, że chciałbym złożyć wniosek w trybie § 28 ust 8 pkt 15 regulaminu o odesłanie sprawy do komisji. Uzasadniam. Ta dyskusja, której słuchaliśmy, przynajmniej na zakres mojej percepcji, wierzę w to, może inni mają większą, ale nie pozwala mi na to, żeby w sposób odpowiedzialny głosować tutaj za, a nie chciałbym głosować na zasadzie nie, bo nie. Dlatego dobre by było, żebyśmy dzisiaj tej sprawy nie zamknęli, bo są liczne pytania, liczne wątpliwości, ale to nie jest tak, że sama zasada i same intencje tutaj nie są słuszne. Tylko może by komisja się jeszcze pochyliła. Dokonalibyśmy ewentualnie zwiększonej konsultacji. Na tę komisję można by wtedy zaprosić przedstawicieli odpowiednich federacji i wtedy ta sprawa może troszeczkę lepiej, bo to niech zabrzmi jako wyrzut w stosunku do wydziału, ale trochę lepiej przygotowana, by po prostu trafiła już na samą sesję sejmiku. Już tak na boku uwaga. Gdybyśmy większej ilości mogli uczestniczyć w komisjach, to wtedy by mniej tego typu sytuacji na sesjach miało miejsce. Dyskusja przy sprawach zdrowia też to obrazowała, ale to na boku. Istotą jest ten wniosek formalny. Chciałbym przypomnieć, że nad wnioskiem formalnym się nie dyskutuje, tylko ewentualnie gdyby ktoś chciał, kontr wniosek.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. I przypominam, że zapraszamy państwa do komisji, możecie państwo przychodzić na komisję, przysłuchiwać się i dyskutować. Tu nikt nie zabrania państwu być na tych komisjach. Padł wniosek formalny, więc bardzo proszę o przygotowanie głosowania wniosku formalnego. Zgłoszono wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji.

Dziękuję bardzo. 13 głosów za odesłaniem, 17 przeciwko, 2 brakujących głosów i 1 nieobecny. Dziękuję bardzo państwu za głosowanie. Ja może korzystając z tego, że mam głos, dziękuję państwu za to głosowanie. Ponieważ będąc mieszkanką Aleksandra Łódzkiego, czyli gminy, która jest naprawdę pro sportowa, gdzie co drugie dziecko uprawia jakąś dyscyplinę sportu, a także ma bardzo prężne działające kluby w dorosłym sporcie, które wychowało na swoich terenach olimpijczyków, wielu Mistrzów Polski, to dziękuję za to głosowanie, ponieważ mam nadzieję, że zagłosujecie państwo też za projektem. Ponieważ wczoraj byłam na Gali Mistrzów Sportu, gdzie dziękowano mi za ten projekt, że jest takowy i że dzisiaj będzie przyjmowany. Jest on bardzo oczekiwany. Ja przypominam tylko państwu, że finansowanie sportu w Polsce nie polega na tym, że województwo wypłaci nagrodę i ktoś wynajmuje sobie za to trenera.

To jest tylko i wyłącznie nagroda czy stypendium, która jest docenieniem tego, co zawodnik czy trener, czy klub zrobił w sporcie tak dziecięcym, młodzieżowym czy dorosłym. I za to naprawdę nie wynajmuje się trenerów, ani nie wyjeżdża się za granicę. To są naprawdę bardzo takie jednostkowe przypadki sportu bardziej zawodowego, takiego bardziej sprywatyzowanego, a nie takiego młodzieżowego, dziecięcego, dorosłego. My mamy bardzo dużo dzieciaków, tak jak mówiłam, trenujących i dorosłych trenujących na terenie mojej gminy i nikt proszę państwa z tych osób, które są objęte też stypendiami miejskimi oczywiście, bo Aleksandrów Łódzki od lat wypłaca stypendia i nagrody od dzieciaka po dorosłego, nikt za te pieniądze nie utrzymuje się nawet. To są pieniądze naprawdę nagrodowe. Nagrodowe za ich ogromny wkład w rozwój sportu, zdobywanie medali i w rozsławianie, akurat mówimy o Gminie Aleksandrów Łódzki, co my widzimy jako tylko i wyłącznie sytuację dodatnią dla gminy. Bardzo proszę pani radna Dróżdż rozumiem, że nie. Pan radny Maciej Sulgan. Tak też zawodnik były.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Tak. Dziękuję, pani przewodnicząca. Ja dziękuję za pani głos, głos osoby, która właśnie trenowała sport, miała męża olimpijczyka. Także myślę, że tutaj, szanowni państwo, ten głos był..... Dwukrotnego olimpijczyka, tak.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Nie dostał nigdy nagrody z województwa.

Maciej Sulgan (radny SWŁ)

No właśnie. Także myślę, że to był bardzo ważny przekaz. Natomiast, pani przewodnicząca już to powiedziała, co ja chcę powiedzieć. Tak ad vocem do kolegi radnego Linkowskiego.

Dzisiaj była komisja, właśnie ta, na której pan powiedział, że nie może pracować. Komisja Nauki, Kultury i Sportu. Także zapraszamy na komisję, bo każdy może przyjść, każdy może zadawać pytania, każdy może wnosić uwagi, może poprosić przewodniczącego, żeby zaprosił panią dyrektor. Także szanowny panie, nie jest pan wykluczony. Nie wiem, dlaczego dzisiaj pana nie było, ale ma pan taką okazję. Nie wiem, dlaczego pan tego nie wie. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani radna Marlena Sagan.

Marlena Sagan (radna SWŁ)

Ja mam takie pytanie. Chciałabym wyjaśnić jedną kwestię. W regulaminie mamy przy kwotach nagród, taki przymek "do", czyli do 30 000, do 15 000 i chciałabym wiedzieć, jakimi kategoriami będą rozstrzygane widełki docelowo wręczonej nagrody.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pani dyrektor.

Luiza Staszczak-Gąsiorek (dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki)

Ten zapis daje nam możliwość rozstrzygania wysokości nagrody od ilości wniosków złożonych w ogłoszonym konkursie, np. w zeszłym roku mieliśmy prawie 200 stypendystów, 7 3 nagrodzonych trenerów. I wiadomo, że kwota, którą dysponujemy w budżecie na dany rok, jest dzielona w zależności od ilości wniosków, które się pojawią w danych kategoriach.

Czy to jest wystarczające wyjaśnienie?

To wszystko będzie zależało, czy to będzie np. multimedalista, czy to będzie miejsce pierwsze, drugie czy trzecie. Do tych kwot będziemy... Jeżeli się pojawi np. jeden zawodnik, który się kwalifikuje do danej kategorii, to może się zdarzyć taka sytuacja, że otrzyma najwyższą kwotę. Natomiast jeżeli będzie tych nagrodzonych więcej, a my się spodziewamy, że naprawdę tych wniosków wpłynie do nas dużo, to wtedy będziemy dzielić w zależności od tego, na ile nam starczy kwoty. W pierwszej kolejności będą to zawodnicy, którzy uzyskali wyniki w klasyfikacjach międzynarodowych, a w następnej kolejności w klasyfikacji krajowej.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Pani przewodnicząca, ja chciałem powiedzieć tylko, żeby pani już jak skończy się dyskusja, ale przed głosowaniem pozwoliła na 5 minut przerwy w sesji, żebyśmy mogli chwilę porozmawiać tutaj, w klubie. Także poproszę 5 minut przerwy, ale po zakończeniu już dyskusji.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Po zakończeniu dyskusji nad uchwałą.

Pani radna Marlena Sagan jeszcze.

Marlena Sagan (radna SWŁ)

Chciałabym jeszcze dopytać, bo ja to rozumiem, że jeżeli jest pierwsze miejsce do 30 000, dla sprawnej osoby do 30 000, dla niepełnosprawnych w kategoriach miejsce od pierwszego do ósmego do 15 000. Tylko czy państwo będą to dzielić równo za pierwsze miejsce, np. w zależności od tego, ile osób się zgłosi, czyli otrzyma po równo, czy też jakoś procentowo i z czego to właśnie wynika? Czy to jest po prostu w gestii komisji konkursowej, będzie takie uznaniowe? Bo tego w regulaminie nie ma, nie jest to opisane.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pani dyrektor.

Luiza Staszczak-Gąsiorek (dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki)

Jeżeli będziemy mieć taką sytuację, że będą zawodnicy z tym samym wynikiem, to wszyscy dostaną do tej samej kwoty nagrodę. Natomiast.....

Luiza Staszczak-Gąsiorek (dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki)

Tak, ja już tłumaczyłam. I taki zapis jest w regulaminie, że to wszystko zależy od ilości zawodników i ilości wniosków, które wpłyną i kwoty przeznaczonej na ten cel w budżecie. Będziemy dzielić tyle, na ile nam wystarczy. W pierwszej kolejności po równo dla tych, którzy są sklasyfikowani w tej samej grupie medalowej.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy liczbę zgłoszeń w dyskusji. W takim razie ogłaszam 5 minut przerwy.

Ogłaszam 5 minut przerwy.

Michał Król (radny SWŁ)

Stawiamy w stosunku do zarządu województwa postulat de lege ferenda, żeby na tym projekcie uchwały czy na tej uchwale, która dzisiaj prawdopodobnie zostanie podjęta, nie zakończyć tej sprawy, żeby wznowić konsultacje ze wszystkimi środowiskami sportowymi, po to, żeby te mankamenty, które w tej uchwale są wspólnie z nimi poprawić. W szczególności np. kwestia większego docenienia sportowców niepełnosprawnych. Tych uwag, tych wątpliwości jest dużo i dobrze by było, żeby tę uchwałę poprawić. Natomiast pomimo tych wątpliwości, no bo ta uchwała nie spełnia

naszych marzeń. Wbrew oczekiwaniom niektórych nie będę śpiewał "łubu dubu, łubu dubu niech nam żyje prezes klubu", że ta uchwała jest wspaniała.

Ale naprawdę my zawsze za kwestiami sportu, rozwoju, młodzieży, rozwoju niepełnosprawnych żeśmy głosowali. Nie chcemy dawać asumptu do tego, żeby przypadkiem nie wiem, jakimś jednym głosem może się coś omsknęło. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, pomimo tych zastrzeżeń, pomimo tych zastrzeżeń zgłasza za przedstawionym projektem uchwały. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo panu radnemu. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Proszę o przygotowanie głosowania nad omawianą uchwałą. Kto z państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Radnego Schreibera nie ma. Rozumiem, że pani radna Dróżdż nie głosuje. Dziękuję bardzo 29 głosów za, 3 brakujące głosy, 1 nieobecny. Uchwała, można powiedzieć, że jednogłośnie została przyjęta. Dziękuję państwu bardzo. Środowisko sportowe na pewno będzie zadowolone, bo czekało na tą uchwałę.

Uchwała Nr XI/132/25

5.9 w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2025 rok w zakresie zadań własnych, zadań realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na 2014-2020, zadań realizowanych w ramach Programu Regionalnego Regionalnego Funduszu Europejskie dla łódzkiego 2021-2027 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu województwa łódzkiego na 2025 rok.

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa
- Komisji Nauki, Kultury i Sportu.

Czy ktoś chciałby tutaj zabrać głos i dopytać o coś, co dotyczy tej uchwały?

Nie widzę w takim razie proszę o przygotowanie głosowania. Kto z państwa jest za, kto się wstrzymuje, kto jest przeciwny?

Dziękuję bardzo 17 głosów za, 14 wstrzymujących, 1 brak głosu, 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/133/25

5.10. zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został także omówiony na wspólnym posiedzeniu, tak jak i poprzednio Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa, Komisji Nauki, Kultury i Sportu. Czy ktoś chciałby dopytać się o coś dotyczącego tej uchwały, to bardzo proszę. Nie widzę. Proszę o przygotowanie głosowania.

Bardzo proszę, głosujemy, kto z państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo 17 głosów za, 12 przeciw, 3 wstrzymujące 1 nieobecny. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/134/25

5.11. w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Łódzkiego wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Bełchatowie.

Projekt uchwały został zgłoszony przez Klub Radnych Koalicja Obywatelska i został omówiony oraz pozytywnie zaopiniowany podczas posiedzenia Komisji Statutowo-Regulaminowej. Bardzo proszę przewodniczący Maciej Sulgan.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję, pani przewodnicząca. Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo! 10 lutego 2025 roku premier Donald Tusk powiedział: " Jesteśmy po decyzji, aby umożliwić wskazanie potencjalnej lokalizacji na drugą elektrownię jądrową w Polsce." Dlatego dzisiaj staję przed państwem i proszę o przyjęcie stanowiska w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Łódzkiego wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Bełchatowie. Województwo łódzkie stoi w obliczu konieczności transformacji energetycznej. Bełchatów do dalszego zrównoważonego rozwoju potrzebuje alternatywy dla wydobywania węgla brunatnego. Budowa elektrowni jądrowej pozwoli na utrzymanie i przekształcenie miejsc pracy dla tysięcy mieszkańców regionu, minimalizując społeczno-ekonomiczne skutki odchodzenia od węgla. Bełchatów wpisuje się, szanowni państwo, w cele Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, który zakłada wsparcie regionów szczególnie narażonych na negatywne skutki dekarbonizacji. Łódzkie ze względu na swoje centralne położenie jest odpowiednim miejscem dla inwestycji takiego typu. Dzięki rozwiniętej infrastrukturze transportowej oraz bliskości dużych ośrodków przemysłowych i naukowych, elektrownia jądrowa w Bełchatowie zapewniłaby optymalną dystrybucję energii w całym kraju.

Oprócz tego Bełchatów, szanowni państwo, posiada jeszcze gotowe tereny, infrastrukturę techniczną, co ograniczy również koszty realizacji inwestycji.

Ponadto, Politechnika Łódzka, będąca jednym z czołowych ośrodków akademickich w kraju, uruchomiła nowy kierunek studiów, ściśle związany z energetyką jądrową. Ten krok to nie tylko odpowiedź na potrzeby rynku pracy w obszarze energetyki, ale także dowód na to, że województwo łódzkie ma ogromny potencjał rozwijania kompetencji i zaplecza kadrowego dla sektora jądrowego. Dynamiczny rozwój przemysłu, urbanizacji nowych technologii w Polsce powoduje rosnące zapotrzebowanie na energię elektryczną. Elektrownia jądrowa jako źródło stabilnej, czystej i wydanej energii może przyczynić się do uniezależnienia kraju od paliw kopalnych oraz do osiągnięcia celów klimatycznych Unii Europejskiej, a Sejmik Województwa Łódzkiego może w pełni wesprzeć tę inicjatywę właśnie dzisiaj i to może być, szanowni państwo, bardzo ważna decyzja dla nas wszystkich. I chciałbym, żebyście dzisiaj państwo zagłosowali właśnie ponad podziałami politycznymi i poparli projekt tej uchwały. Projekt tego stanowiska. Dziękuję za uwagę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos?

Bardzo proszę pan marszałek Piotr Wojtysiak.

Piotr Wojtysiak (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku ! Zawsze Bełchatów, stolica podregionu bełchatowskiego, ale także i całe województwo łódzkie było sercem energetycznym naszego kraju. Dlatego też z pełną nadzieją przyjmujemy tą uchwałę

Sejmiku Województwa Łódzkiego mając na uwadze fakt, że ta lokalizacja w Bełchatowie ma duży potencjał, jeśli chodzi o dysponowanie odpowiednimi sieciami, które pozwolą na dynamiczny rozwój także przemysłu i nowych inwestycji w tym terenie. Jeśli spojrzymy na kwestie transformacji gospodarczej tego podregionu województwa łódzkiego, zlokalizowanie tam elektrowni atomowej pozwoli także na uruchomienie nowych inwestycji w innych branżach, które także potrzebują energii, zielonej energii, ale także rozwój technologii wodorowej. Mówimy to różowym wodorze, który mógłby być produkowany i rozwijać gospodarkę naszego województwa i całego kraju.

Pracując nad obszarem sprawiedliwej transformacji, zauważamy duże zainteresowanie wielu nowych podmiotów gospodarczych oraz inwestorów zagranicznych, którzy są zainteresowani zainwestowaniem na tym obszarze, a jednym z kluczowych elementów jest także możliwość dostępu do odpowiednich źródeł energii. Dlatego też taka lokalizacja elektrowni atomowej pozwoliłaby obsłużyć nowych inwestorów, którzy będą tworzyć nowoczesne miejsca pracy i pozwolić na dynamiczny rozwój województwa łódzkiego i zapewnić atrakcyjne miejsca pracy dla mieszkańców naszego województwa. Dlatego też w imieniu klubu Polskie Stronnictwo Ludowe Polska PL 2 0 50 deklarujemy wsparcie dla tej uchwały i wierzymy głęboko, że te działania, które podjął rząd Polski w zakresie już faktycznych podjętych działań w zakresie uruchomienia pierwszej elektrowni atomowej w Polsce na Pomorzu, będą także skutkować uruchomieniem kolejnej w Polsce centralnej. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pani radna, przewodnicząca Magdalena Spólnicka.

Magdalena Spólnicka (radna SWŁ)

Szanowni Państwo! Ja bardzo się cieszę, że dzisiaj na posiedzeniu Sejmiku Województwa Łódzkiego zajmujemy się uchwałą co prawda intencyjną, ale uchwałą, która tak na dobrą sprawę po raz pierwszy wprowadza do debaty publicznej kwestię tego, co będzie się działo dalej z Bełchatowem. Bo losy Bełchatowa to nie tylko sprawa samorządu bełchatowskiego, mieszkańców Bełchatowa i powiatu bełchatowskiego. To także sprawa całego regionu. Ja mieszkam w mieście, które jest oddalone od Bełchatowa o 35 km. Dookoła Bełchatowa, znajduje się kilkadziesiąt gmin, których mieszkańcy są nierozdzielnie związani zawodowo z kopalnią, elektrownią, spółkami, które funkcjonują dookoła Bełchatowa i ci wszyscy mieszkańcy, a także samorządowcy od dłuższego czasu czekają z niecierpliwością na nakreślenie tego, w jakim kierunku będą toczyły się sprawy bełchatowian i osób, które do tej pory znajdowały zatrudnienie w elektrowni, w kopalni, i tak jak mówiłam w spółkach funkcjonujących dookoła.

Dlatego bardzo mnie cieszy, że to właśnie dzisiaj z Sejmiku Województwa Łódzkiego mam nadzieję wybrzmi zgodny i głośny głos, który jest też głosem pewnego rodzaju odpowiedzialności, jaka bierzemy na siebie jako samorządowcy, jako reprezentanci regionu łódzkiego. Bo skutki społeczne braku alternatywy dla obecnej sytuacji Bełchatowa będą dotkliwe. Naszą rolą jest zrobienie wszystkiego, żeby te skutki minimalizować. Dlatego gorąco, proszę pani o poparcie tej uchwały. Niech ten głos będzie jednym głosem.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Bardzo proszę pan radny Dariusz Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Mieszkając 15 km od Bełchatowa, nie 30, ja też proszę państwa myślę, że w imieniu mieszkańców gminy Żelów, powiatu bełchatowskiego pragnę wyrazić opinię i zdanie, że to, co dotyczy kopalni, elektrowni, przyszłości tego regionu, dla nas wszystkich jest niezmiernie ważne. A powiem jeszcze więcej, że nie jest to tylko ważne dla województwa łódzkiego, ale naszego kraju. I wszystkie działania, które zostaną podjęte w kwestii rozwoju. Mam nadzieję, Bełchatowa będą dla nas wszystkich niezmiernie ważne. W tym zakresie chciałem powiedzieć, że ku mojemu wielkiemu zaskoczeniu, ale bardzo pozytywnemu, wyjątkowemu, bardzo się cieszę, że klub radnych Platformy Obywatelskiej, na czele z panem przewodniczącym, zgadza się ze stanowiskiem marszałka seniora Antoniego Macierewicza. To jest rzecz tak zaskakująca, że wierzę mi że niewiarygodna, ponieważ..... Odsyłam państwa do internetu.

Ponieważ pan marszałek Antoni Macierewicz 2 grudnia 2020 roku powiedział dokładnie o tym, że lokalizacja przyszłej elektrowni byłaby bardzo dobra w Bełchatowie. Ja nie wiem, czy państwo tym tokiem szliście i premier Tusk ewentualnie pójdzie, ale dla nas wszystkich to będzie bardzo korzystne. Nie ma znaczenia, proszę państwa, kto zgłasza taki projekt, ważna jest tak naprawdę jego realizacja i wykonanie. A to, że akurat pana marszałek jako poseł ziemi piotrkowskiej był pierwszy w tym momencie z tą inicjatywą, to ja mogę tylko się cieszyć, że państwo tą inicjatywę popieracie i zgłaszacie.

Ale korzystając z okazji, że mamy na sali pana prezesa, nie wiem, czy jest możliwość panie przewodnicząca, żeby prezes ewentualnie przedstawił pewną koncepcję rozwoju, czy przyszłości budowy tej elektrowni? Jeśli mamy fachowca, to może warto byłoby, żebyśmy tutaj w tym gronie, a ewentualnie osoby, którzy nas słuchają i oglądają, czegoś więcej się dowiedzieli, bo jak wiecie opinie są różne. Kiedy pan marszałek Macierewicz o tym mówił, to były różne komentarze, że nigdy tej elektrowni nie będzie, bo woda jest do tego potrzebna. Nie mamy zbiornika wodnego pod Bełchatowem. No, koncepcji i opinii było mnóstwo, więc może warto byłoby, jeśli mamy tutaj pana prezesa dowiedzieć się czegoś więcej, żeby te emocje uspokoić w pewnym momencie i dowiedzieć się czegoś więcej, bo ja nie jestem fachowcem od fizyki atomowej. Może by nam to wszystkim troszeczkę ustabilizowało pewną wiedzę i pomogło. Na ten moment dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Maciej Riemer, bardzo proszę.

Maciej Riemer (radny SWŁ)

Szanowni Państwo! Dziękując za głos przedmówcy, chciałem zwrócić uwagę, że inwestycje w energetykę, jak mało które, może taką inwestycję w infrastrukturę drogową i obronność, wymagają przede wszystkim konsekwencji w działaniu. Budowa elektrowni jądrowej to jest kilka, raczej kilkanaście lat pracy. Cieszę się, że dzisiaj ta uchwała staje na sejmiku. Natomiast z bólem stwierdzam, że ostatnie kilka lat dla Bełchatowa to był czas stracony. Fundusz Sprawiedliwej Transformacji był nie niewykorzystywany albo też ma dynamicznie wykorzystywany przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Negowanie oczywistych zjawisk, jakie zachodzą w Bełchatowie, czyli wyczerpywanie się zasobów węgla i udawanie, że funkcjonowanie tej elektrowni może być kontynuowane w nieskończoność, uważam za daleko idący błąd i powinniśmy zrobić wszystko, żeby jak najprędzej do realnych inwestycji móc przystąpić tak, aby Bełchatów i cały subregion bełchatowski wraz z okolicznymi powiatami mógł korzystać ze środków, które są przez Unię Europejską dedykowane. A jednocześnie dobór odpowiednich instrumentów infrastrukturalnych w postaci elektrowni jądrowej

czy jakiegokolwiek innej zostawmy fachowcom. Natomiast zgadzamy się chyba co do tego, że złoża węgla się wyczerpują, należy jak najszybciej konsekwentnie wybrać metodę działania i ją konsekwentnie realizować, niezależnie od tego, kto w najbliższych kilkunastu latach będzie sprawował władzę w regionie i w kraju. Ja się bardzo cieszę, że ta uchwała staje na sejmiku, wydaje mi się, że najważniejsze jest, żebyśmy mieszkańcom tej części województwa, też mieszkańcom całego regionu, bo funkcjonowanie Bełchatowa jest bardzo istotne i szkodliwe także dla mieszkańców Łodzi. To jest największy producent emisji w Polsce i w Europie. Kilkanaście procent produkcji energii w kraju to jest bardzo poważna..... Nawet 20, to zależy od momentu. To jest bardzo poważny zasób, którego się nie da zrekompenzować szybko. Więc musimy tą decyzję podjąć i ją dość sukcesywnie realizować. Gorąco popieram też zajmując się transformacją energetyczną Łodzi, gorąco popieram tą uchwałę i ten kierunek działania. Bardzo dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan przewodniczący Piotr Bors.

Piotr Bors (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Państwo,= Radni! Ja przyznam szczerze, rzadko coś mnie zaskakuje. Szczególnie w polityce, ale muszę przyznać, że pan radny Rogut, którego bardzo lubię, bo czasem sobie w kuluarach o historii dyskutujemy, dzisiaj dowcipem przebił radnego Michała Króla z ostatniej sesji. Co nie jest łatwe, więc drogi Darku, gratuluję. To powołanie się na Antoniego Macierewicza, to był już wyższy poziom dowcipu. To, co do tego. Ja bardzo dziękuję za tą uchwałę i mam takie przekonanie, że również jestem jej częścią, bo kiedy przewodniczący Sulgan dwa tygodnie temu ją konsultował, to nasze konsultacje trwały jakieś 30 sekund. Powiedziałem, że tak. Oczywiście warto. Natomiast myślę, że są dwie rzeczy warte poruszenia. Ta uchwała nie jest emanacją, tylko i wyłącznie naszego stanowiska o Bełchatowie, ale tego, jak postrzegamy samorządność. Bo tutaj dzisiaj nikt na tej sali nie dzwonił najpierw do rządu i nie pytał, czy taka uchwała może być, tylko po prostu ją podejmujemy.

Podejmujemy, żeby jako samorządowcy województwa łódzkiego dać jasny sygnał rządowi, że chcemy, żeby ta elektrownia tutaj była i żeby pokazać nasz pomysł na Bełchatów. I to bardzo dobry sygnał, jeśli chodzi o to, o czym rozmawialiśmy. Jak chcemy, żeby ta samorządność wyglądała? Właśnie tak chcemy. Chcemy, żeby decyzję dotyczącą województwa łódzkiego zapadały tutaj na tej sali. I to jest jedna bardzo ważna rzecz. A druga bardzo ważna rzecz, to jest to, że chciałem podziękować Zarządowi Województwa Łódzkiego, na czele z panią marszałek Joanną Skrzydlewską i z panem marszałkiem Piotrem Wojtysiakiem, bo kiedy byliśmy w Brukseli z panem marszałkiem, rozmawialiśmy o Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, to przyznam szczerze, ja byłem zatrwożony. Bo naprzeciwko nas, a to było zaraz po powołaniu nowego Zarządu Województwa Łódzkiego, usiedli urzędnicy unijni, którzy powiedzieli, że dlaczego województwo nie chce tego funduszu i tych pieniędzy?

Na co my z panem marszałkiem otworzyliśmy szeroko oczy. A oni powiedzieli, że przecież takie było stanowisko zarządu, który był do tej pory. I oczywiście można udowadniać, że takie nie było i w ogóle. No proszę państwa, ja byłem, był marszałek, była pani dyrektor Misiak, która nie wiem, czy dzisiaj jest to obecna, ale której też bardzo dziękuję, bo zmieniała to postrzeganie województwa łódzkiego, jeśli chodzi o Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. Ale proszę państwa to pokazuje też jedną rzecz. Bełchatów ostatnie lata zmarnował, jeśli chodzi o możliwości zmiany. Tam nie robiono nic, nie robiono nic i nic się nie działo. Dzisiaj stoimy przed bardzo dużym wyzwaniem. Stąd tym bardziej dziękuję, Maćku, bo wiem, że to od ciebie się zaczęło i naprawdę gratuluję. Z całym sercem popieram tę uchwałę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pan przewodniczącemu. Bardzo proszę pan radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Szanowni Państwo, Wysoki Sejmiku! Tym razem to drogi Piotrze, ty przebiłeś wszelkie niestworzone historie, ponieważ przytaczając jakąś rozmowę z kimś w Brukseli, jak sądzę, czy nie wiem gdzie, o tym, że zarząd nie chciał tych funduszy? No to w takim razie wciśnięto chyba nam na siłę te pieniądze, a myśmy się bronili przed nimi, a mimo wszystko je dostaliśmy. Taką by należało konkluzję wyciągnąć z tych waszych rozmów. To ciekawe, bo chyba unia to jeszcze nie jest taka dobra, żeby na siłę wciskała komukolwiek pieniądze.

Tak naprawdę, żeby uzyskać fundusze z Unii Europejskiej, panie radny, no to naprawdę trzeba dokonać wielu zabiegów, starań i planów, przygotowań. I dopiero wtedy można uzyskać te pieniądze. Więc gdyby ten zarząd, ten zły zarząd poprzedni nie chciał tych funduszy, to naprawdę by ich nie uzyskał. A skoro je mamy, to chyba sam fakt tego świadczy o tym, że to nieprawda. Szanowni państwo, Bełchatów zawsze energią, energetyką stał i tutaj co do tego chyba nie ma nikogo na tej sali, nie ma sporu co do tego, żebyśmy chcieli, żeby dalej w Bełchatowie była elektrownia, w przyszłości również ta atomowa. Tu nie ma pola sporu. Każdy z nas widzi, że zarówno dla województwa, jak i całego kraju energia jest konieczna. Energia atomowa, to jest ta przyszłość, która myślę, że nam ją w odpowiedniej ilości zagwarantuje.

Szkoda, że kiedy wcześniej była mowa o tym, żeby bronić Turów. Państwo byliście za tym, żeby go zamknąć. Stamtąd energia była zła. Myśmy ją bronili i Turów to też jest część Bełchatowa, tak naprawdę. Więc to jest tak, że dzisiaj platforma dostrzegła konieczność walki o zabezpieczenie kraju w energię. I nie dostrzega, że wcześniej czy to pan minister, marszałek Macierewicz czy inni, zabiegali również, aby na terenie naszego województwa, w Bełchatowie była stabilność energetyczna dla całego kraju w postaci właśnie elektrowni, w tym miejscu,. Czy to energii atomowej. Ale pole sporu jest gdzie indziej. Problem polega na tym, że niektórzy w rządzie dzisiaj domagają się przyspieszenia wygaszania energetyki węglowej i to jest pewien problem, bo to znowu rodzi za sobą to, że nastąpić może zachwianie energetyczne w naszym kraju. Że nie będzie odpowiedniej ilości prądu co do zapotrzebowania, które z roku na rok rośnie. I dlatego też przyjmując z całym zrozumieniem stanowisko zaproponowane przez państwa, chciałbym zgłosić poprawkę.

Poprawkę, która sprowadza się w swojej treści, ja zaraz odczytam, sprowadza się w tym sensie, jest w takim duchu, by w Bełchatowie energetyka oparta o węgiel była do czasu, kiedy nie zostanie wybudowana elektrownia atomowa, aby zarówno zabezpieczyć w ten sposób zapotrzebowanie w kraju na energię, jak i również miejsca pracy w tym względzie. Pozwolę sobie odczytać w związku z tym tę poprawkę. Jest ona umiejscowiona na końcu pierwszego akapitu stanowiska. Ostatnie zdanie tego akapitu brzmi tak: dlatego jako radni województwa łódzkiego wspieramy uwzględnienie Bełchatowa w planach budowy tej strategicznej dla Polski inwestycji. Tu jest kropka, a my chcemy, żeby tutaj był przecinek. Dalsza część tego zdania by brzmiała w następujący sposób: z zastrzeżeniem, iż eksploatacja złóż i funkcjonowanie elektrowni węglowej winna trwać do czasu wybudowania i uruchomienia elektrowni atomowej? Myślę, że to też powinno być naszym wspólnym celem, zrozumieniem, że Bełchatowie jest takie miejsce, gdzie ono stanowi taką strategiczne miejsce dla całego kraju i nie możemy sobie pozwolić, by nastąpiła przerwa między funkcjonowaniem elektrowni węglowej i nie wybudowaniem jeszcze elektrowni atomowej. Myślę, że każdy, kto zdrowo myśli, zrozumie, że w ten sposób pozbawimy nasz kraj odpowiedniej ilości mocy w sieci i tę moc będziemy najprawdopodobniej musieli

kupować może z Niemiec, prawdopodobnie. Może z innych krajów, z innych kierunków, gdzie niewątpliwie będzie to droższe. Także taką poprawkę zgłaszam w imieniu klubu. Myślę, że u państwa też taka poprawka powinna znaleźć zrozumienie. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Rozumiem panie radny, że mam to traktować jako wniosek formalny do zmiany projektu uchwały. Bardzo proszę, żeby pan przeczytał, żeby można było.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Do Komisji Uchwał i Wniosków, tak ma pan rację, panie przewodniczący. Proszę złożyć do Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę o odebranie od pana radnego Adamczyka propozycji, a my prowadzimy dalej dyskusję. Pan radny Michał Król.

Michał Król (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Ten projekt uchwały pojawił się dość nagle, ale to nie jest wyrzut, tylko usprawiedliwienie tego, że dzisiaj na tak bardzo szybko zwołanej Komisji Statutowo-Regulaminowej zajmowaliśmy się tym projektem, przy czym bardzo szczegółowo na posiedzeniu tej komisji, no nie byłem w stanie przeanalizować wszystkich aspektów związanych ze wszystkimi wyrażeniami w tym stanowisku. No bo generalnie jest to stanowisko, które popieramy z tą uwagą, którą wtedy wygłosiłem, współgrającą z wnioskiem przewodniczącego naszego klubu, że popierając w pełni kwestię wybudowania elektrowni atomowej w Bełchatowie, żeby broń panie Boże, nie służyło to w jakikolwiek sposób do przyspieszenia zamykania kopalni. I to tylko o to nam chodziło. Natomiast ja chciałem zaproponować, żeby w tej wersji, gdzie przekonujemy, no bo to jest stanowisko, które ma przekonać decydentów, przede wszystkim aktualny rząd, gdzie w treści w uzasadnieniu, w tej części strategiczne położenie infrastruktura jest takie zdanie: "dzięki rozwiniętej infrastrukturze transportowej oraz bliskości dużych ośrodków przemysłowych i naukowych elektrownia jądrowa w Bełchatowie zapewniałaby optymalną dystrybucję energii w całym kraju. Chciałbym proponować, żeby jak mamy słowa "infrastrukturze transportowej", żeby to uzupełnić w ten sposób, żeby sformułowanie brzmiało: infrastrukturze sieci elektroenergetycznych, transportowej. Koniec tej zmiany, albowiem tak naprawdę ogromnym atutem dla tego, żeby pojawiła się elektrownia atomowa właśnie w Bełchatowie jest to, że sieci przesyłu, że sieci elektroenergetyczne, które cały czas wymagają inwestycji. Bardzo dużo w poprzedniej w poprzedniej kadencji zarząd PGE pod prezesurą prezesa Wojciecha Dąbrowskiego tutaj w tym celu robił. Ale cały czas są tu duże potrzeby, a właśnie w sieci wychodzące z Bełchatowa są, i to kwestia tych sieci elektroenergetycznych jest bardzo przekonującym elementem. Więc ja nie chciałem tego łączyć z tą bardzo poważną kwestią poprawki klubu, a tutaj chciałbym zaproponować tą kwestię i zaapelować, żeby dodać te dosłownie dwa słowa: sieci elektroenergetycznych.

Zwracam się tutaj do wnioskodawców, żeby to przyjęli jako autopoprawkę, bo myślę, że to takie są też intencje. Tutaj nie chcę tego rozstrzygać na siłę, w głosowaniu. Myślę, że to jest ten argument, który nie byłby złym argumentem, a myślę, że gdzieś tam w tyle głowy wnioskodawców był.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Tomasz Karauda.

Tomasz Karauda (radny SWŁ)

Dziękuję serdecznie. Wprawdzie nie jest to mój zakres kompetencji, ale w ramach dyskusji chciałem też taką refleksję natury osobistej w tym zakresie wyrazić. Bardzo dziękuję za tą uchwałę intencyjną. I też gratuluję przewodniczącemu Maćkowi. Ja wychowałem się w Bełchatowie, bo tam zawsze każde wakacje, ferie. Dziadek pracował jako energetyk właśnie w Bełchatowie od samego początku i aż do emerytury bardzo martwił się i martwi wciąż, jak sobie Bełchatów poradzi. Bo całe miasto tym żyło, żyje. Co się będzie działo z elektrownią? I to jest naprawdę nowa wizja i nowa perspektywa dla tego regionu? Bardzo się cieszę, bo pomimo różnych poprawek i uwag to czuję, że jest tu jakby wspólna intencja co do tego, że przyszłość regionu leży i w interesie naszego sejmiku, ale również że jest plan po prostu dla regionu. Także myślę, że po dzisiejszym też głosowaniu zadzwonię do dziadka i powiem jest nadzieja dla regionu. Także dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Grzegorz Schreiber, bardzo proszę.

Grzegorz Schreiber (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku! Ja z dzisiaj z ubolewaniem przysłuchuję się niektórym wypowiedziom, bo myślałem, że intencyjna, bo nie mająca większego znaczenia uchwała, może być przyjęta w miarę przyjaznej atmosferze. No owszem, padły nazwiska z jednej i z drugiej strony osób, które się po drugich stronach nie podobały, ale to nie szkodziło chyba tej sprawie i temu, że w pojednaniu i w takim jakby zrozumieniu wzajemnym podejmiemy tę uchwałę. Tymczasem posuwanie się do kłamstw, do oszczerstw, do takich słów, które tutaj nie powinny padać, bo nie mają żadnego odbicia, w rzeczywistości są naprawdę rzeczą niepotrzebną. Ja apeluję do państwa, żebyście w takich sytuacjach, kiedy chcemy coś zrobić wspólnie i chcemy wspólnie stanowisko przyjąć nie

wypuszczali zawodników, którzy kłamią, mówią rzeczy kompletnie niezgodne z prawdą, bo nikt mi na tej sali nie powie, że nie zrobiliśmy wszystkiego, aby te środki dla województwa łódzkiego pozyskać. To była długa walka, to była długa, rzeczywiście żmudna walka, ale to nie tylko nasze województwo w tej walce brało udział, pozostałe województwa również. Te, które zabiegało o środki. Myśmy wspólnie te cztery województwa, które otrzymały niemalże w ostatniej chwili. Ale jednak otrzymały po długiej walce te środki wspólnie. Czyli nie ma jakiegoś jednego województwa, które nie wiem, się wychylały, nie chciało. Proszę państwa, nie opowiadajmy sobie, po co takie słowa, po co takie kłamstwa tu wypowiadać, bo ktoś przy piwie coś usłyszał i tutaj próbuje nam w tej chwili przekazywać

tego typu insynuacje. Wykonaliśmy absolutnie od początku do końca całą pracę po to, żeby te środki pozyskać, żeby te środki trafiły do województwa. Te 369 000 000 EUR zostało podpisane, trafiło po spotkaniu moim w Chorzowie z komisją europejską. To było spotkanie nie tylko województwa łódzkiego, ale czterech województw, które aspirowały o te środki. Wszystkie wówczas województwa te środki otrzymały i nie było nigdy, nawet gdybyśmy założyli, że to ktoś się pomylił w tej wersji, którą tutaj usłyszeliśmy. Może chodziło jakieś inne województwo. Ja nie słyszałem o żadnym województwie, które nie chciało tych środków pozyskać. Wszyscy walczyliśmy o to wspólnie i wspólnie uzyskaliśmy.

Dlatego myślę, że dzisiejsza..... Ale były oczywiście przeszkody, tylko nie wiem, czy warto o nich mówić dzisiaj, z perspektywy czasu, z perspektywy tego, co wówczas się wydarzało, kto wtedy..... Czy ja naprawdę nam przypominać państwu, jaka to grupa osób próbowała zatrzymać te środki? No przecież była akcja podjęta, oczywiście taka, że były jakieś podobne uchwały sejmików, które się nie podobały, które były złe podobno i te złe uchwały miały podobno

zatrzymać możliwości. Tak, były kłopoty, były. Myśmy musieli też negocjować. Ale to był jakby na boku gdzieś. Tylko to pokazuje sam mechanizm. Były próby podjęte, żeby tych środków do Polski, żeby one do Polski nie przyszły i jeżeli pan radny miał tych ludzi na myśli, którzy przeszkadzali nam w tym działaniu, no to szacunek, to w takim razie tak..... To samo krytyka pana przewodniczącego jest dla mnie wystarczającą tutaj kompensacją za te słowa, które wypowiedział. Ale naprawdę my z naszej strony Zarządu Województwa Łódzkiego w tamtym czasie i to chyba każdy, kto dzisiaj ma dostęp do tamtych materiałów, każdy, kto wtedy uczestniczył.....Kto uczestniczył może to potwierdzić. Dlatego apeluję, abyśmy w takich w takich sytuacjach starali się zachować jednak zrozumienie i wspólnie próbowali wypowiadać słowa, które nie będą urażały nas tutaj na tej sali niepotrzebnie. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Zaraz ad vocem, ale ja bym bardzo prosiła, proszę państwa, abyście bardzo ważyli swoje słowa i proszę, żeby nie insynuować, nie dezawuować coś, co obniża tutaj powagę tej dyskusji obniża też powagę każdego radnego. Także bardzo prosiła, żeby nie pozwalał sobie na takiej dygresji, na które sobie pan pozwolił. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piotr Bors ad vocem.

Piotr Bors (radny SWŁ)

Panie Przewodniczący, Pani Marszałek, Szanowny Panie Marszałku! Trzy kwestie. Po pierwsze, nie wiem, gdzie dokonywał ustaleń, ja na pewno ich nie dokonywałem przy piwie. Był ze mną wspólnie pan marszałek Wojtysiak, który również to słyszał. Nie będę się odnosił do kwestii zawodnika, bo znam też innych zawodników z innych województw, którzy zostali tutaj wystawieni, żeby być. Więc to bez sensu sobie mówić, kto jakiego zawodnika wystawiał. Mnie nikt nie wystawiał. Mówię o tym, co słyszałem. Natomiast w państwa założeniach, które państwo przedstawiliście komisji europejskiej, one były nierealne, miały klauzule tymczasowości. I na tym spotkaniu, w którym uczestniczyłem, nie uczestniczyłem sam, my ratowaliśmy te środki. Bo były po prostu zrobione tak, żeby coś złożyć. I tyle. Więc panie marszałku, możemy sobie jakby mówić. Natomiast jeśli pan mówi o tym, że tego nie słyszałem, to pana informuję, że usłyszałem to po pierwsze nie na piwie, bo nie mam zwyczaju ustaleń formalnych dokonywać na piwie. Po drugie usłyszałem to w obecności świadków.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo proszę. Hanna Gil Piątek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Szanowni Państwo! Ja chciałam w sprawie poprawki złożonej przez pana przewodniczącego Adamczyka. Chciałam powiedzieć, że nawet nie musimy jej wprowadzać. Państwo przez 8 lat swoich rządów i 5 lat rządu w tym województwie skazaliście tak naprawdę nas na węgiel. Bełchatów nie ma w tej chwili innej drogi. Wprowadzanie tej poprawki.....Ja rozumiem, że państwo mają taki zwyczaj, jakby wprowadzania pewnych konfliktujących czy nie na temat rzeczy. Ja już to widziałam w innych ciałach, gdzie taka zasada nic dobrego, bez złego. Kiedy państwo próbowali przepychać np. przepisy bez karnościowe w ustawach, które miały dobrą treść. Radziłabym tutaj tego nie robić. Dlatego, że tak jak powiedział pan marszałek Schreiber, raczej jest to uchwała intencyjna, chcielibyśmy ją przyjąć z godności. Chciałam powiedzieć też, że te sposoby nie działania w poprzednich rządów i poprzedniego zarządu województwa, no możemy się tutaj kłócić, tak jak było w sprawie poboru funduszy. Natomiast, jaki jest koń każdy widzi. W Bełchatowie żyją osoby i wokół Bełchatowa, które mają zainstalowaną fotowoltaikę, chciałyby korzystać z energii

odnawialnej, a falowniki im się zamykają o 11, boście w takim stanie, przez 8 lat swoich rządów w kraju zostawili sieci elektroenergetyczne. Boście nic nie zrobili, bo nie przyjęliście kpo. Bo te sieci, które powinny być remontowane, my już w tej chwili powinniśmy mieć o wiele większy udział energii odnawialnej i również Bełchatów, by na tym skorzystał. Naprawdę,
a tak po prostu w tym węglu.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Atom jest na pewno daleką, ale jednak ważną alternatywą. Moim zdaniem też wielkim grzechem wobec osób, które mieszkają w tym regionie, bo to nie jest tylko Bełchatów, to jest też powiat pajęczański, to jest powiat radomszczański, piotrkowski, to jest całe południe województwa, jest to że jeździliście i mówiliście: będzie Złoczew, będzie węgiel, będzie atom, chociaż nie mieliście zamiaru go budować. A tak naprawdę nikt nie..... To jest pytanie, że węgiel się tam kończy. To nie jest kwestia tego, czy ktoś podejmie polityczną decyzję, czy dzisiaj, czy jutro zamykamy elektrownię, bo przecież jej nie zamkniemy z dnia na dzień. To chodzi o to, że tam węgiel się realnie kończy i państwo każdym dniem opóźnienia za swoich rządów wpędzaliście te osoby, które tam mieszkają, tych ludzi, mieszkańców naszych województwa w coraz większe, coraz większe kłopoty, coraz większy brak perspektyw na przyszłość. To teraz musimy nadrobić. Ta uchwała jest krokiem w taką stronę, żebyśmy rzeczywiście zapobiegli przyszłej katastrofie, bo transformacja jest po prostu koniecznością. Co do kupowania węgla co do kupowania energii z Niemiec. Panie radny, my codziennie kupujemy energię z Niemiec, tak samo jak codziennie ją do Niemiec sprzedajemy. I do Szwecji, i do Słowacji, do Czech. Na stronie Urzędu Regulacji Energetyki może sprawdzić te dane. To są po prostu zwykłe bilansowanie takich sieci. Na tym polega stabilność również naszej polskiej sieci, że ta energia jest ciągle w obiegu. Ale to za waszych rządów w 2018 roku import energii przekroczył rekordową sumę 13 tera wato godzin. Skokowe, ogromne powiększenie importu energii plus zapchanie energetyki później zawodowej tanim miałam, który sprawdzaliście zamiast dobrego węgla opałowego interwencyjnie. To były wasze grzechy, jeżeli chodzi o energetykę. To był również import z Niemiec energii, jak najbardziej. Także to wy importowaliście energię z Niemiec, odliczając eksport. To było 10 tera wato godzin, czyli niewiele mniej. I proszę sobie zobaczyć na wykresach jest wyraźny skok właśnie wtedy, kiedy zaczęliście rządzić tego importu energii elektrycznej do Polski. Więc proszę nam tutaj nie wciskać, nie straszyć. Obrót energią jest czymś normalnym. Ważne, żebyśmy w tym bilansie byli jako Polska w korzystnej, pozytywnej sytuacji, a nie po prostu kupowali to wszystko naokoło. M.in. po to nam jest potrzebna elektrownia atomowa w Bełchatowie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan przewodniczący Maciej Sulgan.

Maciej Sulgan (radny SWŁ)

Dziękuję pani przewodnicząca. Ja chciałem się odnieść do poprawki radnego Michała Króla. Jesteśmy panie radny, w stanie oczywiście ją zaakceptować. Ale może w takiej formie: dzięki rozwiniętej infrastrukturze transportowej i sieci elektroenergetycznej oraz bliskości dużych ośrodków przemysłowych i naukowych. Może tak pozostać? To jesteśmy zgodni, także przyjmujemy tę poprawkę. Dziękuję. W formie autopoprawki.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

W formie autopoprawki, przecinki zostają. Pan radny Dariusz Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Ja pragnę podkreślić, że ja zgadzałem się w swoich wypowiedziach i intencjach, oczywiście z moimi przedmówcami. W tym oczywiście z kolegą radnym Maciejem Riemerem, z panem wicemarszałkiem Piotrem Wojtysiakiem itd. ze wszystkimi naszymi przedmówcami, którzy odnoszą się do tego i z panią wiceprzewodniczącą z Radomska mi też bliskiego, odnoszącą się oczywiście do tych kwestii związanych z zabezpieczeniem przyszłości mieszkańców powiatu Bełchatowa, jednocześnie bezpieczeństwa, tak naprawdę naszego regionu i Polski. No nie mogę się zgodzić z panem przewodniczącym Piotrem Borselem, którego też bardzo lubię ogólnie i rozmawiamy faktycznie o historiach w kulisach.....

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Panie rady, ministrze. Proszę bardzo, to się nagrywam wszystko, no nie możemy takich wycieczek robić. Do Macieja się zwrócę, że też się mamy zobaczyć razem z tobą Adamie drogi. Przepraszam, to jest dygresja. Nie, nie. Ale wracając do tematu poważnie mówiąc, to nie mogę się z panem przewodniczącym zgodzić, że to było zabawne mówiąc o panu marszałku Macierewiczu, ponieważ ja proszę państwa, cytowałem Onet, a teraz na dodatek tutaj pozwolę sobie również odnieść się do Życia Pabianic, tylko coś mi się tutaj zablokowało, zaraz państwu odczytam. Przepraszam bardzo. Które z kolei to Życie Pabianic, proszę państwa, cytuje Onet. Ja zakładam, że dość wiarygodną też ogólnie..... Nie, nie wyrzucą mnie, mamy bardzo liberalny jak wiecie klub. Prawo i Sprawiedliwość też jest bardzo otwartą partią z różnymi poglądami. Piotr mnie straszy, proszę państwa, nie wiem, czy słyszeliście, co tu się dzieje i nie reaguje. Ale proszę państwa chciałem zacytować Onet, który z kolei zacytował.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zacznę zwracać państwo uwagi za te dygresje.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Przepraszam, znowu nie działa ten sprzęt.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dobrze, że radny Linkowski koło pana siedzi.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Tak proszę państwa, znika mi to, co chce przeczytać z Onetu. Widocznie nie wiem z jakich powodów. Cenzura. W każdym razie już kończąc ten wątek. Jak ustalił Onet, ministerstwo klimatu tłumaczy, a więc zarządów Prawa i Sprawiedliwości, że w atomowych planach Bełchatów jest brany pod uwagę, gdyż ma rozwiniętą sieć przesłową, transportową, centralne korzystne położenie w Polsce. Nie bez znaczenia również jest fakt, że budowa elektrowni jądrowej na terenach pod Bełchatowem po wygaszeniu, i to jest ważne, elektrowni na węgiel brunatny pozwoli utrzymać tysiące miejsc pracy w Bełchatowie. I myślę proszę państwa, że to jest dla nas wszystkich bardzo ważne, że nasz rząd nie odkładał tych planów w nieskończoność, a była pewna koncepcja, aby tą elektrownie w Bełchatowie budować. I myślę, że to nie są, proszę państwa faktycznie jakieś mało poważne sprawy i cytaty, dlatego że warto po prostu troszeczkę odnieść się do tej historii również w kontekście elektrowni atomowej. I oczywiście uważam proszę państwa, że w tym momencie dla dobra wszystkich tak naprawdę mieszkańców naszego regionu jest jak najbardziej

korzystna ta koncepcja, aby ta elektrownia powstała, bo wszyscy mamy oczywiście na sercu dobro naszych mieszkańców, no i tak naprawdę naszego kraju, w tym również bezpieczeństwa energetycznego. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo panu radnemu. Bardzo proszę pan radny Janusz Ciesielski.

Janusz Ciesielski (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Przysłuchując się tej dyskusji, jestem, może nie zdziwiony, bo jesteśmy sejmikiem, jesteśmy ciałem politycznym, ale wydawało mi się, że ta sprawa jest oczywista chyba dla wszystkich, że jesteśmy za. A dyskusja nasza i czas, który tu poświęcamy, myślę, że powinna iść w innym kierunku.

Nie w tym, czy jesteśmy za, bo jesteśmy za tą elektrownią atomową, po to, żebyśmy mieli tanią energię. Tylko powinniśmy dyskutować nad tym, co dzisiaj możemy zaproponować mieszkańcom naszego województwa, ale przede wszystkim też przedsiębiorcom. Bo dzisiaj jest potężne zagrożenie z cenami energii i przyszłością tych cen, dostępności. Bo ta elektrownia nie wiem, jakby dzisiaj ją zaczął budować, to za 10 lat, czy będzie, czy się zdoła wybudować? Bo to proces, jak wiemy, jest bardzo długi. A 1,5, roku od wyborów już minęło i proces pewien został zatrzymany. To sobie powiedzmy uczciwie. A drodzy państwo, dzisiaj dla przykładu, bo jestem z powiatu opoczyńskiego, płytki z Indii przyjeżdżają po 20 zł. A wiecie państwo, ile kosztuje wyprodukowanie w Polsce, czy to w Tubądzinie pod Sieradzem, czy w Tomaszowie, czy w Opocznie metr płytek? 30 zł. Wiecie państwo, ile osób jest zatrudnionych w przemyśle ceramicznym całym? My o tym dzisiaj powinniśmy mówić, żeby ci przedsiębiorcy już nie mówię mogli się rozwijać, mogli pozostać na rynku. Bo nie będę wymieniał, ale jedna firma miała w ubiegłym roku jeszcze 1400 pracowników, dzisiaj ma już 1000, a na koniec tego roku może okazać się, że nie będzie w ogóle i my o tym powinniśmy rozmawiać. I apel, uchwałę powinniśmy podjąć o to, żeby obniżyć ceny energii dla przedsiębiorców. Bo to jest nasze być albo nie być. Bo za chwilę nie będziemy się cieszyć z wysokości wpływów CIT-u do budżetu województwa, bo jego nie będzie, bo przedsiębiorcy tego po prostu nie wytrzymają. I nasz przemysł polski, ale i europejskiej i powinniśmy uchwałę podjąć, drodzy państwo o tym, że budowa elektrowni to jest myślę, taka oczywista oczywistość, ale w sprawie np. zaprzestania pobierania podatku od CO2 emisji, które sobie Europa narzuciła. Jesteśmy gospodarką niekonkurencyjną. Do czasu wybudowania tych elektrowni atomowych, które powinny powstać jak najszybciej. Dlaczego została zatrzymana budowa SMR ów, tych małych elektrowni? Dlaczego 1,5, roku nie buduje się elektrowni? Drodzy państwo, no jakieś już były propozycje, wiem, że rząd się zmienił, ale minęło 1,5, roku. Właśnie 1,5, roku minęło. I, drodzy państwo, my o tym powinniśmy dyskutować, nie politycznie się spierać, o to kto pierwszy zgłosił, czy nie zgłosił? To jest pewne, że ta elektrownia powinna powstać. Najlepiej, jak by ona była właśnie Bełchatowie. Tylko do czasu, jak ta energia przyplynie, skądś ten prąd będzie musiał być, a Bełchatów 2035 ma być zaczęte wygaszanie, czyli za 10 lat. Choćby dzisiaj zaczął budować za 10 lat elektrownia nie powstanie.

Pytam się, co z energią elektryczną dla mieszkańców województw łódzkiego? Dla przedsiębiorców? To sobie odpowiedzmy na to pytanie i o tym powinniśmy dyskutować dzisiaj, a nie o tym, czy jesteśmy za, czy przeciw, bo jesteśmy chyba wszyscy za. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Maciej Sulgan bardzo proszę.

Maciej Sulgan (radny SWŁ)

Dziękuję, pani przewodnicząca. Ja tak w sumie to też ad vocem do kolegi radnego, bo chciałem się zapytać. Wiem, że tracimy teraz czas, bo wszyscy w sumie jesteśmy za, tylko teraz będziemy sobie wytykać kto, co zrobił. My przez 1,5, roku? A co wy zrobiliście przez 8 lat? Dlaczego nie ma tej elektrowni? No właśnie. I teraz to będzie takie prześciganie się, kto bardziej zawinił? Może zakończmy na dzisiaj już tą dyskusję, panie radny, bo kto doprowadził do tego, że te ceny są takie, jakie są energii i dlaczego tyle firm w Polsce się właśnie teraz zamyka? Kto do tego doprowadził? To nie sztuką jest dosypywać do tego worka z dziurą, do tego worka bez dna cały czas pieniądze, tylko trzeba szukać właśnie rozwiązań, strukturalnych rozwiązań, żeby była jasność. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pan radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (radny SWŁ)

Szanowni Państwo! Myślę, że to niepotrzebnie rzeczywiście zajmujemy się uznawaniem, kto był pierwszy, kto ostatni, a kto to wpadł na pomysł, a kto zaczął? Bo takie wytykanie sobie, że my przez 8 lat nie stworzyliśmy tego. Ale myśmy rozpoczęli, myśmy dążyli do tego, a państwo przez 8 lat wcześniej? No tak samo, dlaczego nie zrobiliście? To jest bez sensu dyskusja. Myśmy przynajmniej rozpoczęli dążenie do tego, żeby pozyskać pieniądze, żeby technologia była, żeby elektrownia atomowa w Polsce zaistniała. No zrobiliśmy realne kroki. Kontynuujcie te kroki, mam nadzieję, że naprawdę realnie to będziecie robić, bo nagle wszystko zachwiało w pewnym momencie. CPK stanęło pod znakiem zapytania. Elektrownia atomowa tak samo. I to niestety było realne zagrożenie, że staniemy przed widmem brakującej energii.

Ale nie o tym chciałem powiedzieć. Chciałem powiedzieć, że wsłuchując się w głosy, które tutaj padały na tej sali, nieco uległa zmianie ta poprawka, którą zgłosiłem i chciałbym ją jeszcze raz odczytać, ponieważ jest to poprawka, która uwzględnia część przynajmniej tutaj głosów. A więc po tym pierwszym akapicie po ostatnim zdaniu tego pierwszego akapitu, którego pozwalam się sobie odczytać: "dlatego jako radni województwa łódzkiego wspieramy uwzględnienie Bełchatowa w planach budowy tej strategicznej dla Polski inwestycji," i dalsza kontynuacja byłaby dodana po przegłosowaniu tej poprawki w następującym brzmieniu: "z zastrzeżeniem, iż eksploatacja złóż i funkcjonowanie elektrowni węglowej winna trwać do czasu wybudowania i uruchomienia elektrowni atomowej". I dalsza część, której nie było wcześniej: "oraz wyczerpania złóż". Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Rozumiem, że Komisja Uchwał i Wniosków otrzymała takie brzmienie poprawki, żeby nad tym procedować, tak? Bardzo proszę pan radny Adam Nowak.

Adam Nowak (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Szanowny Zarządzie, Wysoki Sejmiku. Przede wszystkim my tą dyskusją teraz rozmyślamy się nad główną intencją i sensem działania sejmiku, który pewien wyraz dajemy tą uchwałą. Dbałość o interesy województwa łódzkiego, wszystkich mieszkańców województwa, bo niezależnie od partii i klubów czy komitetów wyborczych, który reprezentujemy, to jednak mieszkańcy województwa łódzkiego powierzyli nam rolę reprezentowania ich spraw i interesów. I w obliczu dyskusji, która już nabrała pewnej materializacji o lokalizacji el-

elektrowni jądrowej w Polsce, jest zasadnym, aby reprezentując głos naszych wszystkich wyborców, mieszkańców województwa, w trosce o walkę z tymi problemami, które nie znają barw politycznych, depopulacją, również tymi wyzwaniem z transformacją energetyczną, o których mówił radny Janusz Ciesielski czy pozostałymi wyzwaniami, z którymi mamy do czynienia, chcielibyśmy i dążymy do tego, aby jedną z dwóch lokalizacji elektrowni jądrowej w Polsce był właśnie Bełchatów, który myślę, że jest sercem polskiej energetyki i we wniosku doskonale to zostało wskazane, jakie przewagi posiada. Bardzo dobra uwaga i propozycja pana radnego Michała Króla, żeby uwzględnić również ten potencjał i rozwój sieci elektroenergetycznej w tym zakresie. I myślę, że tak trochę kwitując tę dyskusję, zwróćmy uwagę na sprawy fundamentalne. To jest duża inwestycja, to są miejsca pracy, to jest szansa dla regionu i naszym obowiązkiem, nie prawem, nie przywilejem, ale obowiązkiem jest walka o rozwój naszego regionu. Myślę, że również podobne stanowiska powinniśmy podejmować jako sejmik, jeśli będzie szansa innych dużych inwestycji, które przyczynią się do rozwoju naszego regionu, bo to nasz obowiązek, przede wszystkim niezależnie od raz jeszcze powiem barw partyjnych, które reprezentujemy. Stanowisko klubu PSL-PL 2050 jasno wyraził kolega wicemarszałek Piotr Wojtysiak, który również za ten obszar transformacji energetycznej odpowiada, natomiast polityka energetyczna jest w rękach władz centralnych.

Bezpieczeństwo energetyczne jest jednym z tych elementów kluczowych dla bezpieczeństwa naszego kraju. Natomiast my tą uchwałą dajemy pewną odpowiedź, rekomendację i polityczny wyraz tego, że chcielibyśmy, zgadzamy się i będziemy do tego dążyli, aby jedna z tych lokalizacji była właśnie w sercu województwa łódzkiego. Bardzo dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę jeszcze pani przewodnicząca Magdalena Spólnicka.

Magdalena Spólnicka (radna SWŁ)

Szanowni Państwo, odnoszę wrażenie, że ta dyskusja dobiega końca. Natomiast chciałam państwu powiedzieć, że na sali z nami jest dzisiaj pan wiceprezes, pan Wiktor Płóciennik i chciałabym, żeby pan wiceprezes wrócił do swojej firmy, do Bełchatowa, do pracowników, którzy są od kilkunastu, czasami kilkudziesięciu lat albo od pokoleń związani z kopalnią, elektrownią i spółkami, żeby wrócił tam z dobrą informacją. Mianowicie z taką, że sejmik łódzki jednogłośnie bez zbędnych sporów przyjął uchwałę, która będzie determinować ich losy. Losy mieszkańców tego miasta i regionu. Bo, szanowni państwo, odwołam się tutaj do słów pana prezesa Jacka Kaczorowskiego, za każdą z tych decyzji, która będzie dotyczyła Bełchatowa, czy tam będzie atom, czy tam będą farmy wiatrowe, czy tam będą zlokalizowane jeszcze inne rodzaje działalności. Za każdą z tych decyzji lub jej brakiem zawsze stoi człowiek. Pamiętajmy o tym zanim wdamy się w jałowe spory, podejmiemy tą uchwałę czym prędzej i pozwólmy mieszkańcom Bełchatowa, spółce PGE mieć wrażenie, że samorząd województwa łódzkiego jest i będzie dla nich partnerem.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej. Bardzo proszę pana radnego Waldemara Wojciechowskiego.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Szanowni Państwo! Siedzę i przysłuchuję się wszystkim wypowiedziom i wszyscy mówimy dobrze. Wszyscy. Każdy głos jest bardzo ważny, ale nie mówimy o jednej bardzo ważnej rzeczy.

Nie padło to tutaj dzisiaj. Chcemy zamykać kopalnie. Kto mi odpowie na pytanie: to na Boga, dlaczego w Niemczech się nowe otwierają? No odpowiedzcie mi na to pytanie, bo ja tego nie rozumiem. Druga sprawa. Ja nikomu nie przeszkadzałem. Druga sprawa. Pięknie było i ładnie, szumnie dwadzieścia parę lat temu, jak się wygaszało w Polsce produkcję trzody chlewnej.

Dziś, nie mówi się o tym, a to Polska gospodarka, a to bezpieczeństwo, żywnościowe państwa. Nie mówi się o tym dziś, że produkcja trzody chlewnej była na poziomie 21 000 000 sztuk rocznie, a dzisiaj jest 6 000 000. A skąd resztę? No to powiem państwu, skąd. Firma w Kutnie 5000 sztuk dziennie wpływa. Skąd? Z Niemiec.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Panie radny, do rzeczy.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Gospodarka, to się wszystko tyczy transformacji energetycznej, szanowna pani przewodnicząca.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Jesteśmy na uchwale intencyjnej, panie radny.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Dobrze jeszcze dwa zdania i kończymy.

Mówiono, 8 lat rządziście. Tak. A kto przed wyborami mówił, że gdy zostanę premierem paliwo 5,19. A kto mówił, że gdy zostanę premierem, to na pewno w budżetach domowych faktury za gaz i energię spadną o połowę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Panie radny, to były już cztery zadania.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Prawo i Sprawiedliwość?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

I ja nadal mówię - do rzeczy.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Panie przewodnicząca, proszę bardzo. Chyba pani zauważyła, że ja się naprawdę nie odzywam, spokojnie sobie siedzę, ale naprawdę już nie można niektórych spraw słuchać.

Czyż wy, państwo nie widzicie, że Polska jest zwijana? Że chodzi o to, aby w Polsce utracić całą gospodarkę, aby inne państwa miały zbyt i do nas to wszystko importowały.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ja przepraszam, panie radny. Proszę o włączenie mikrofonu panu radnemu, ja trzeci raz mówię - do rzeczy. Przepraszam bardzo panie radny, ale szanujemy się.

Szanujemy się. Mówmy o uchwale intencyjnej.

Tak bardzo proszę, pani radna Magdalena Spólnicka z wnioskiem formalnym.

A też wniosek formalny. Przepraszam pani radna Hanna Gil-Piątek z wnioskiem formalnym.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Składam wniosek formalny, pani przewodnicząca o to, żebyśmy zakończyli dyskusję. Wszelkie wypowiedzi w innych sprawach, tudzież śpiewy przenieśli do ostatniego punktu. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo, bardzo proszę państwa radnych, że jak wniosek formalny składacie, to żeby to zaakcentować, że jest wniosek formalny, bo ja tego nie widzę, że jest wniosek formalny. Bardzo proszę, no jest chyba. Pan radny Waldemar znowu się zgłosił. Bardzo proszę, przygotować.

Waldemar Wojciechowski (radny SWŁ)

Już nie będę więcej mówił, tylko powiem po raz kolejny. Pani przewodnicząca nie pozwoliła mi się swobodnie wypowiedzieć. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przejmuję na klatę. Dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy.....Tak, pan Waldemar się znowu zgłosił, więc teraz już wyczerpaliśmy listę dyskutantów. Dziękuję bardzo państwu, przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji. Mamy wniosek formalny o zmianę..... wniosek formalny o zamknięcie dyskusji jest bezprzedmiotowy. Padł wniosek formalny o zmiany w uchwale intencyjnej.

Nie, nie autopoprawka zgłoszona została przyjęta, natomiast padł też wniosek formalny pana radnego Adamczyka. Poprawka.

Jesteśmy w trakcie głosowania, panie radny.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Poprawka do projektu uchwały w ostatecznym brzmieniu zgłoszonym przez pana radnego Piotra Adamczyka w imieniu klubu radnych PiS.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pan radny Michał Król w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków.

Michał Król (radny SWŁ)

Szanowni Państwo! Mamy w stosunku do materiału, który żeśmy wszyscy otrzymali przed sesją, jest jedna zmiana w formie autopoprawki, którą zaakceptował przewodniczący klubu Platformy Obywatelskiej i tego nie głosujemy. I jest poprawka merytoryczna zgłoszona przez pana przewodniczącego klubu Prawa i Sprawiedliwości, którą musimy prze-głosować. Polega ona na tym, żeby w drugim zdaniu stanowiska po dotychczasowej jego treści zamiast kropki postawić przecinek oraz dodać następujące sformułowanie - z zastrzeżeniem, iż eksploatacja złóż i funkcjonowanie elektrowni węglowej winna trwać do czasu wybudowania i uruchomienia elektrowni atomowej oraz wyczerpania złóż. Kropka. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję. Bardzo przechodzimy do głosowania poprawki zgłoszonej przez radnego Piotra Adamczyka, odczytanej przez przedstawiciela Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo 15 głosów za poprawką, 17 przeciwko poprawce przy przy jednej osobie nieobecnej, poprawka nie została przyjęta. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą intencyjną wraz z autopoprawką zaakceptowaną przez przewodniczącego i przez cały klub Koalicji Obywatelskiej.

Dziękuję bardzo, 32 głosy za, 1 nieobecny. Jednogłośnie stanowisko Sejmiku Województwa Łódzkiego, wyrażające poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Bełchatowie wraz z autopoprawką zostało przyjęte. Dziękuję państwu bardzo.

Przechodzimy do punktu 6 dzisiejszych obrad jest to Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa łódzkiego za 2024 rok. Ten materiał..... Wniosek formalny bardzo proszę pan radny Piotr Bors.

Piotr Bors (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca z wnioskiem formalnym o włączenie do protokołu.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, padł wniosek formalny o włączenie do protokołu. Przechodzimy punktu 7 Informacje z działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz informacja o pracach Sejmiku Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami. Te informacje zostały państwu przekazane.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pani mecenas przy braku sprzeciwu głosujemy ten wniosek formalny?

Monika Popielarczyk (radca prawny)

Proszę państwa, co do zasady powinniśmy przegłosować ten wniosek formalny.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę o przygotowanie głosowania wniosku formalnego w punkcie 6 Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli. Czy radny Janusz Ciesielski życzy sobie zabrać głos?

Janusz Ciesielski (radny SWŁ)

Ja mam pytanie, co my mamy głosować? Bo nie bardzo rozumiem, bo jeżeli jest w porządku, to w protokole będzie. To mamy głosować, że wyrażamy zgodę na to. Nie rozumiem.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania.

Dziękuję bardzo. 28 głosów za, 3 przeciw, 1 brakujący głos, 1 nieobecny. Wniosek formalny został przegłosowany.

Punkt 7

Informacja z działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz informacja o pracach Sejmiku Województwa Łódzkiego między sesjami.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Te informacje zostały państwu przesłane na urządzenia mobilne. Nie zostały żadne skierowane pytania. Jeżeli macie państwo pytania do informacji, to bardzo proszę na piśmie i na piśmie zostaną państwu udzielone odpowiedzi.

Punkt 8

Interpelacje i zapytania

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, czy ktoś chciałby tu w tym punkcie zabrać głos. Pani radna Hanna Gil-Piątek. Bardzo proszę.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Państwo! W piątek zostało z ministerstwem sportu podpisane porozumienie w sprawie rozwoju infrastruktury sportowej. Chciałam powiedzieć, że zwróciła się do mnie jedna ze szkół sportowych w Łodzi. I my mamy po prostu taką specyfikę, o czym ja np. nie wiedziałam, że szkoły sportowe w Łodzi są 4, ale żadna z nich nie jest publiczna i powoduje to kłopot z pobieraniem środków, ponieważ konkursy na rozwój tej infrastruktury są zwykle przewidziane dla podmiotów publicznych. Jeżeli w edukacji organizowane są konkursy, to one są zwykle dla podmiotów publicznych i tutaj chciałam po prostu zwrócić uwagę na to, że jest specyficzna sytuacja, w której mamy 4 bardzo fajne szkoły sportowe.

Jeżeli rozwój młodych talentów i ta infrastruktura sportowa ma rosnąć, ma się rozwijać, to warto tę specyfikę w konkursach uwzględnić. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pani marszałek Joanna Skrzydlewska.

Joanna Skrzydlewska (radna SWŁ)

Jeśli chodzi o środki, które otrzymamy z Ministerstwa Sportu i Turystyki, które wynoszą 12,5 miliona złotych, one są liczone przez ilość mieszkańców, którzy zamieszkują województwo łódzkie plus nasz wkład. To są środki, o które mogą wnioskować tylko i wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego. My jutro na zarządzie będziemy podejmować decyzję w tej kwestii i ogłaszać konkurs, natomiast z wiedzy, którą posiadam, to minister sportu ogłosił konkurs dedykowany szkołom mistrzostwa sportowego. Tam jest chyba kwota około 50 000 000 zł i tam również mogą wnioskować szkoły, które działają na terenach, które są np. dzierżawione od jednostek samorządu terytorialnego czyli to jest taka furтка, z której warto może skorzystać. Bo tutaj, jeżeli mówimy o infrastrukturze sportowej finansowanej z funduszu kultury fizycznej i przy wsparciu środków województwa łódzkiego, to tylko i wyłącznie wnioski będą mogły składać jednostki samorządu terytorialnego. Taki jest wymóg.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo.

Punkt 9

Wolne wnioski

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy ktoś by chciał z państwa zabrać tutaj głos? Bardzo proszę pani radna Dorota Więckowska.

Dorota Więckowska (radna SWŁ)

Mam pytanie do pani marszałek i Zarządu Województwa Łódzkiego. Przed nami ważne święto. 11 marca mamy Dzień Sołtysa. Chciałbym zapytać, czy zarząd województwa myśli o tym coś, żeby zorganizować dla sołtysów, co i w jaki sposób, tak, żeby każdy z tych sołtysów był usatysfakcjonowany? Czy mieli jakieś życzenia złożone? A przypomnę, że część sołtysów po raz pierwszy został sołtysami, i sołtysek. Nie wiem, czy nie mamy większości sołtysek i to młodych dziewczyn, prężnie działających.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Marszałek Artur Bagiński, bardzo proszę.

Artur Bagiński (Członek Zarządu WŁ)

Panie Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Tak organizujemy Święto Sołtysa. Dzisiaj podpisałem pisma do wójtów, aby wskazali 5 sołtysów zasłużonych stażem sołeckim i zapraszamy państwa na właśnie to wydarzenie w Teatrze Wielkim, które się właśnie odbędzie 11 marca.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Nie widzę już więcej zgłoszeń do dyskusji.

Punkt 10

Komunikaty

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Kolejna sesja Sejmiku Województwa Łódzkiego zaplanowana jest na dzień 18 marca br. To jest wtorek.

Punkt 11

Zamknięcie XI sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zamykam XI sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Godz. 18.20

Protokołowała:

Agnieszka Sasiak