

AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

dotyczy załącznika w sprawie rozstrzygnięcia zasadności
nieuwzględnienia opinii Rady Gminy w Galewiczach w projekcie
dokumentu

Biuro Planowania Regionalnego
Województwa Łódzkiego

kwiecień 2025 r.





**Dotyczy: uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o zasadności nieuwzględnienia opinii Rady Gminy w Galewicach w projekcie
Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego**

Lp.	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Łódzkiego wyrażone w uchwale nr 50/25 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 17 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego w celu wyłożenia do publicznego wglądu (dot. uchwały nr VIII/43/2024 Rady Gminy w Galewicach z dnia 29 października 2024 r. w sprawie opinii negatywnej do projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego).						Odniesienie do opinii po rozpatrzeniu uwag złożonych w związku z wyłożeniem Audytu do publicznego wglądu (projekt AKWŁ przedłożony do uchwalenia przez SWŁ)
	Podmiot zgłaszający	Nr krajobrazu	Zagadnienie do którego odnosi się uwaga	Uwaga podmiotu / Uzasadnienie / Propozycja zmiany zapisu	Sposób rozpatrzenia	Wprowadzona zmiana	
1.	Rada Gminy w Galewicach	10-318.21-22	A.I Korekta granic krajobrazu Priorytetowego	Wyłączenie z granicy krajobrazu priorytetowego działek: 101803_2.0011.838, 101803_2.0011.237/1, 101803_2.0011.237/2, 101803_2.0011.799, 101803_2.0011.798/11, 101803_2.0011.798/12, 101803_2.0019.1380, 101803_2.0019.1505, 101803_2.0018.362/1.	Uwaga uwzględniona częściowo	Dokonano częściowej weryfikacji granicy zgodnie z zaleceniem. W odniesieniu do działek nr 101803_2.0011.799, 101803_2.0011.798/11, 101803_2.0011.798/12 granice zmniejszono i dociągnięto do granic SOOS Torfowiska nad Prosną PLH1000037. Działkę nr 101803_2.0019.1505 pozostawiono w granicach krajobrazu, ponieważ nie ma przeciwskażeń, aby oczyszczalnia znajdowała się w tej jednostce funkcjonalnie związanej z doliną rzeki.	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ
2.	Rada Gminy w Galewicach	10-318.21-22	A.I Korekta granic krajobrazu Priorytetowego	Włączenie działek w granice krajobrazu priorytetowego: 101803_2.0018.758/2, 101803_2.0018.767/1	Uwaga uwzględniona	Dokonano weryfikacji granicy zgodnie z zaleceniem.	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ dla działki 101803_2.0018.758/2. Dokonano zmiany geometrii pliku danych *shp zgodnie z doprecyzowaniem intencji wnioskodawcy zgłoszonej na etapie opiniowania.
3.	Rada Gminy w Galewicach	10-318.21-22	C.II.2.1 pkt 24 Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i	Zmiana zapisu: „Niewprowadzanie zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w bezpośrednim sąsiedztwie Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Torfowiska nad Prosną PLH1000037”.	Uwaga uwzględniona częściowo	Dokonano weryfikacji granicy krajobrazu na skutek wniosku gminy w doniesieniu do działek: 101803_2.0011.799. W odniesieniu do działki numer 751 zapis rekomendacji nie wyklucza	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ



			zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów w Ppkt 2 Poziom lokalny (Gminny)	Obszar Torfowisk nad Prosną zachodzi narożnikiem na zainwestowaną nieruchomość gminną (zabudowaną Szkołą Podstawową w Osieku), oznaczoną numerem działki 799, na której jest już obiekt infrastruktury technicznej, znajduje się na nim przepompownia ścieków. Wymieniona nieruchomość tj. działka 799 jak i droga gminna 118295E, mieszcząca się na działce numer 751 przylegają bezpośrednio do działki numer 748 wchodzącej w skład całego zasięgu Torfowiska nad Prosną. Rekomendacja ta zablokuje gminie możliwości rozbudowy istniejącej szkoły i uniemożliwi budowę asfaltu na działce drogowej przy której usytuowano domy jednorodzinne. Odcinek drogi gminnej o długości 327,5m.		realizacji drogi asfaltowej na wskazanym odcinku, gdyż znajduje się on już poza granicami krajobrazu.	
4.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-22	C.II.2.13 ppkt 5 Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów w Ppkt 2 Poziom lokalny (Gminny)	Zmiana brzmienia zapisu: "Zakaz wprowadzania elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe (m.in. w strefie zachodniego i południowego przedpoła widokowego wzniesienia Bąkowej Góry)". Rada wnosi o "usunięcie błędu - Bąkowa Góra to wieś w gminie Ręczno".	Uwaga uwzględniona	Skorygowano zapis.	W odniesieniu do intencji wnioski - bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ. Dodatkowo ujednolicając brzmienia rekomendacji w AKWŁ w zapisie usunięto słowo „zakaz”. Aktualne brzmienie: Niewprowadzanie elementów naruszających walory widokowe, w tym zabudowy dysharmonijnej, ograniczającej lub przesłaniającej otwarcia widokowe. (strefa A)



5.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-22	C.II.2.13 ppkt 5 Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów w Ppkt 2 Poziom lokalny (Gminny)	Zniesienie ochrony obszaru ekspozycji widokowej z panoramy 178A-Widok Węglewice (SE-SW) oraz z punktu widokowego w obrębie Węglewice przy drodze powiatowej DP4713E. Wyznaczony obszar panoramy - ekspozycji widokowych stanowi duży i rozległy teren o atrakcyjnym potencjale inwestycyjnym. Nie można wykluczyć konieczności wyznaczenia w przyszłości w tym obszarze nowych terenów inwestycyjnych. Zapisy zawarte w rekomendacjach dla tego obszaru w znaczącym stopniu ograniczają lub całkowicie uniemożliwiają wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych. Ponadto w obrębie wyznaczonej panoramy obowiązujące studium lokalizuje tereny przeznaczone pod zabudowę, dla których obowiązek sporządzania analiz widokowych, krajobrazowych mocno skomplikuje proces uzyskiwania pozwoleń na budowę. Wprowadzenie nowych ograniczeń może skutkować znacznym spowolnieniem rozwoju gospodarczego.	Uwaga mająca odzwierciedlenie w zapisach AKWŁ	Karta nie zawiera wskazanych panoram i punktów.	Nawiązując do intencji wnioski - bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ. Jednak w odniesieniu do uzasadnienia w opinii, na skutek procesu konsultacji pkt: - C.II.2.5. usunięto zapis o analizach krajobrazowych; - C.II.2.13. zastąpiono zapis wprowadzając brzmienie: „Rekomendacja opracowania analiz widokowych w ramach przygotowywania mpzp , określających możliwość dopuszczenia lokalizacji i ustalenia warunków realizacji obiektów o znaczącej kubaturze, a w odniesieniu do niekubaturowych - o znaczącej wysokości lub powierzchni.”
6.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-22	C.II.2.1 ppkt 2 Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów w Ppkt 2 Poziom lokalny (Gminny)	W zapisie: "Dopuszcza się funkcję turystyczną i rolną" Rada Gminy wnosi o dopisanie funkcji usługowej, prowadzenie działalności gospodarczej, produkcyjnej. W miejscowościach objętych zasięgiem Krajobrazu priorytetowego tj: Węglewice, Spółe Założe, Plesy Brzeziny istnieją małe zakłady, które będą chciały inwestować w ich rozbudowę i rozwijać świadczone usługi. RG nie chce też wykluczyć powstania całkiem nowych zakładów tworzących miejsca pracy.	Uwaga uwzględniona częściowo	Dodano rekomendację: "Dopuszcza się funkcję usługową, gospodarczą i produkcyjną w istniejących układach osiedleńczych miejscowości, z wyłączeniem wielkopowierzchniowych obiektów inwentarskich, gospodarczo-składowych i przemysłowych."	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ.



7.	Rada Gminy w Galewicach	10-318.21-22	C.II.2.1 ppkt 20 Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów w Ppkt 2 Poziom lokalny (Gminny)	Zmiana zapisu: "W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Minimalny udział procentowy powierzchni chłonnej, w tym biologicznie czynnej na poziomie 70% (dla działki mieszkaniowej) i 90% (dla działki letniskowej)". Zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gm. Galewice. Zapis ze studium gminy brzmi: "W przypadku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej nie powinien być mniejszy niż 30% dla terenów rekreacji indywidualnej - nie mniej niż 50%, dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych i obsługi turystyki - nie mniej niż 50%."	Uwaga uwzględniona	Przeredagowano brzmienie: W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% dla działki mieszkaniowej i 70% dla działki letniskowej.	Zmiana w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ wynikająca z rezygnacji z konkretnych parametrów w odniesieniu do powierzchni czynnej w AKWŁ. Aktualne brzmienie: W przypadku realizacji zabudowy należy dążyć do zapewnienia jak największego udziału powierzchni biologicznie czynnej. (strefa A i B).
8.	Rada Gminy w Galewicach	10-318.21-22	C.II.1.4 ppkt 4 Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów w Ppkt 1 Poziom regionalny (województwa)	"Kreowanie nowej zabudowy w sposób jednorodny, zwłaszcza w ośrodkach historycznych i na terenach wiejskich z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, właściwych gabarytów, proporcji stylu i estetyki, z wykorzystaniem tradycyjnych lokalnych materiałów budowlanych." - tymczasem w punkcie D nie określono LFA.	Uwaga o charakterze opinii (retoryczna)	Brak LFA na terenie krajobrazu nie wyklucza zasadności dla kształtowania zabudowy w sposób jednorodny, zgodnie z zasadami ładu przestrzennego.	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ
9.	Rada Gminy w Galewicach	10-318.21-22	QChK Dolina Prośny	Poddanie ponownej analizie przebiegu granic przedmiotowego Obszaru oraz jego zmniejszenie z powodu bezpowrotnej utraty	Uwaga nieuwzględniona	Zakwalifikowanie istniejącego obszaru chronionego krajobrazu do kategorii "obszarów objęte	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ



				wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach i możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 poz. 1478). Konieczność weryfikacji granic w świetle planowanej inwestycji linii kolejowej nr 85 i 86 na odcinku Łódź – Sieradz Północny - <u>Kępno</u> - Czernica Wrocławska - Wrocław Główny. Dotychczasowa linia przebiegu granicy obszaru nie znalazła w pełni odniesienia do faktycznych powiązań przyrodniczych i krajobrazowych względem doliny rzeki Prosny, obszar chroniony uwzględnił tereny, które nie posiadają powiązania faktycznego z doliną rzeki Prosny. Mowa tutaj o terenach w obrębie Rybka, Przybyłów, Żelazo, czyli części północnej obszaru, zwarty kompleksy leśny o tak znacznym oddaleniu od faktycznej doliny. Inwestycja wpłynie negatywnie na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu. Wprowadzone zapisy i rekomendacje w dokumencie audytu mogą w negatywny sposób wpłynąć na dalszy przyjęty kierunek rozwoju gminy Galewice.		formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony" jest niezgodne metodologią wynikającą z rozporządzenia. Jak wnioskodawca stwierdził jest to dopiero planowana inwestycja, a audyt krajobrazowy ocenia krajobraz w kontekście istniejącego zagospodarowania. Ponadto elementy infrastrukturalne tj. drogi, linie kolejowe powinny uwzględniać konieczność zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych i wprowadzać stosowne rozwiązania pozwalające na zachowanie tej drożności. Biorąc pod uwagę, że istniejący <u>QCChK</u> obejmuje dolinę rzeki rozważanie korekty granic nie znajduje aktualnie uzasadnienia.	
10.	Rada Gminy w Galewicach	10-318.21-22	<u>QCChK</u> Dolina Prosny	Rada Gminy postuluje o zmianę przedmiotowego pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych w zakresie dotyczącym cieku Strugi Kraszewickiej (Identyfikator hydrograficzny cieku 18436) do 20m. Rada Gminy wnosi o zmniejszenie do 20 m dla konkretnych działek zlokalizowanych niedaleko cieku	Uwaga uwzględniona częściowo	AKWŁ z założenia stanowi źródło wiedzy o krajobrazie i zawiera zbiór wytycznych. Katalog rekomendacji, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie sporządzania audytów krajobrazowych, ma charakter uznaniowy i co do zasady sugeruje pożądany sposób postępowania,	W stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ dokonano zmiany i uznano stanowisko gminy. Na skutek procesu konsultacji zrezygnowano w AKWŁ z wyznaczania pasa szerokości od linii brzegowej. Dokonano jednak weryfikacji zapisów w uzgodnieniu z PGW Wody Polskie (RZGW Poznań) i ujednolicono go dla wszystkich krajobrazów, dla których



			Stugi Kraszewickiej, to jest gruntów położonych w obrębie geodezyjnym 0004 Foluszczyki, oznaczonych działkami numer: 1, 3, 6/1, 8, 9, 11, 12, 24, 25, 26, 33/1, 33/2, 34, 37, 38, 40, 41, 57, 58, 59, 60, 146, 147, 148, 150, 155, 156, 157, 158, 159, 169, 166/2, 167, 168, 169, 185, 186, 187, 189, 191/1, 195, 196, 197/1, 197/2, 213, 214, 215, 230, 259, 260; oraz nieruchomości położonych w obrębie 0001 Biadaszki oznaczonych działkami numer: 218/1, 218/2, 219/1, 219/2, 220/1, 220/2, 221/1, 221/2, 222/1, 222/2, 232, 233, 466, 472, 474, 503, 961, 962, 964, 966, 968, 1863, 981, 979, 977, nieruchomości w obrębie Galewice 101803_2.0004.186. Zgodnie z mapami Hydroportalu - ISOK prowadzonym przez Wody Polskie, wzdłuż cieku Struga Kraszewicka nie został wyznaczony obszar szczególnego zagrożenia powodzią, który objęty jest bezwzględnym zakazem zabudowy. Dla tego obszaru w ogóle nie sporządzono mapy zagrożenia powodzią (PZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP). Ponadto, właściciele gruntów złożyli wnioski do sporządzanego planu ogólnego zgłaszając planowaną zabudowę. Rada Gminy powołuje się na Uchwałę Nr XXX/398/16 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 listopada 2016r. takie zmniejszenie uzyskały gminy: Gmina Wieruszów dla działek w obrębie miejscowości Mesznary oraz w obrębie klatka; Gmina Łubnice 50 m od linii brzegowej rzeki Prosnicy i rzeki Pyszny, Gmina Mokrsko 20 m od linii brzegowej rzeki Ożarki; Gmina	określone rozwiązania, zwracając uwagę na zagrożenia i wskazując środki przeciwdziałania tym zagrożeniom. Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej przeciwdziałającej wprowadzaniu zabudowy na tereny dolin. Zapis prerogatywano w brzmieniu uwzględniającym możliwość odstąpienia wynikających z innych aktów prawnych: Zakaz sytuowania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach zagrożenia powodzią (tzn. obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz pozostałych obszarach wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego i studium ochrony przeciwpowodziowej). W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w pasie szerokości 100 m od zasięgu lustra wody zbiornika lub rzeki (lub rzędnej piętrzenia określonej w pozwoleniu wodno-prawnym). W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce - o ile przepisy odrębne nie stanowią	dedykowane są rekomendacje. Brzmienie nowego zapisu: Unikanie wprowadzania nowych budynków oraz innych obiektów ograniczających swobodny przepływ wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%. W ww. strefie dopuszcza się obiekty służące zrównoważonej gospodarce wodnej, rybackiej, rolnej i leśnej oraz turystyce wodnej, a także inne związane z obsługą ruchu turystycznego – o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej. Dla ww. obszarów oraz innych bez wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (zlokalizowanych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych cieków wodnych oraz sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących), położonych w formach ochrony przyrody (w tym parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu) - obowiązują zakazy zgodne z aktami prawnymi powołującymi daną formę ochrony oraz ustawą o ochronie przyrody. (strefa A).
--	--	--	---	--	--



				Skomlin 50 m od linii brzegowej rzeki Prosną.		inaczej. Dla terenów położonych w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu obowiązują w tym zakresie zakazy zgodne z przepisami ustawy o ochronie przyrody.	
11.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-22	Projektowany zbiornik Okoń na Strudze Węgleskiej	Rada Gminy postuluje o zmianę przedmiotowego pasa szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych w zakresie dotyczącym projektowanego zbiornika Okoń. Rada Gminy argumentuje, że na terenie innych gmin w woj. łódzkim np. nad Zbiornikiem Jeziorsko istnieje zabudowa w innej odległości niż rekomendowana w opiniowanym projekcie Audytu krajobrazowego.	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacje AKWŁ zostały opracowane z uwzględnieniem istniejącego stanu zagospodarowania.	W stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ dokonano zmiany i uznano stanowisko gminy. Wyjaśnienie jw.
12.	Rada Gminy w Galewiczach		C.II.2.1 ppkt 23 Projektowany zbiornik Okoń na Strudze Węgleskiej	Rada Gminy postuluje o zmianę zapisu "Wykluczenie lokalizacji obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie (namioty, przyczepy, wiaty itp.), za wyjątkiem służących do krótkotrwałej obsługi imprez i wydarzeń (z zaleceniem ich estetyzacji i ujednolicenia)." Ograniczenie rozwoju gospodarczego gminy Postuluje się dopuszczenie lokalizacji obiektów usług gastronomicznych oraz wszelkich obiektów związanych z terenem przy planowanym zbiorniku Okoń.	Uwaga uwzględniona	Przeredagowano brzmienie rekomendacji: Dopuszcza się lokalizację obiektów z zakresu usług dla obsługi ruchu turystycznego, pod warunkiem ich estetyzacji i ujednolicenia materiałów oraz kolorystyki oraz uwzględnienia lokalnego kontekstu krajobrazowego. Zaleca się wykluczenie obiektów usługowych (handlowych i gastronomicznych) o charakterze sezonowym i nietrwałej formie.	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ.
13.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-33	D.I. Lokalne Formy Architektoniczne	Rada Gminy postuluje o ograniczenie zasad kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy wyłącznie do zabudowy o funkcji mieszkaniowej.	Uwaga nieuwzględniona	Usunięcie zapisu jest niezgodne z celem AKWŁ i metodologią opracowania.	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ. Jednakże na skutek procesu konsultacji AKWŁ złagodzone zapis w pkt C.II.2.5. na: „Dopuszczenie realizacji obiektów przekraczających przeciętne parametry istniejącej zabudowy



							tradycyjnej (LFA), związanych profilem gospodarczym obszaru lub nieruchomości, z uwzględnieniem dostosowania do kontekstu krajobrazowego”.
14.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-33	D.I. Lokalne Formy Architektoniczne	Rada Gminy postuluje o ograniczenie zakazu stosowania ogrodzeń z prefabrykatów płyt betonowych wyłącznie od strony dróg publicznych.	Uwaga uwzględniona częściowo	Przeredagowano brzmienie rekomendacji: Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych w częściach frontowych ogrodzeń i unikanie w pozostałych częściach ogrodzenia.	Zmiana stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ w zakresie ostatecznego brzmienia rekomendacji na skutek procesu konsultacji ujednolicono jej brzmienie w dokumencie AKWŁ w pkt C.II.2.10. zmieniono brzmienie: Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych
15.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-33	D.I. Lokalne Formy Architektoniczne	Rada Gminy zauważa niespójność obszarową co do wytypowanych obiektów będących podstawą wyznaczenia LFA zabudowy, pod względem ich architektury. Z wytypowanych budynków przy ulicy Kopernika 23; 25, 29, i ulicy Zachodniej nr: 6, 8, opisanych w obrębie jednej kary o typie zabudowy - dom drewniany, są tylko dwa budynki drewniane tj; przy drodze głównej ul. Kopernika nr 29 i przy ul. Zachodniej 6 (w załączeniu dokumentacja zdjęciowa). Ponadto żaden z budynków wytypowanych o numerach porządkowych 23, 25, 29 oraz 6 i 8 nie jest wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków, a jest to kryterium brane pod uwagę przy typowaniu LFA zabudowy. Układ ruralistyczny Węglewice nie jest wpisany do Rejestru Zabytków.	Uwaga nieuwzględniona	Podstawą wskazania lokalnej formy architektonicznej była zabudowa tradycyjna. Rozporządzenie <u>ws.</u> sporządzania AKWŁ nie określa, aby kryterium dla jej typowania miały być wyłącznie obiekty wpisane do Wojewódzkiej lub Gminnej Ewidencji Zabytków. Również brak wpisania układu ruralistycznego do rejestru WKZ nie musi być przesłanką do rezygnacji z wyznaczenia obszaru zabudowy z koncentracją lokalnej formy architektonicznej. Węglewice znalazły się w grupie 26 wsi o istotnych wartościach krajobrazowych w województwie łódzkim, które wytypowano w ekspertyzie zewnętrznej opracowywanej na potrzeby AKWŁ pn. "Identyfikacja układów ruralistycznych o istotnych wartościach krajobrazowych i kulturowych w skali	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ. Jednakże na skutek procesu konsultacji AKWŁ odstąpiono od wskazania obiektów, uwzględniając wniosek z fazy konsultacji społecznych. W związku z tym nie ma przesłanek by wskazana wątpliwość gminy nadal występowała.



						województwa łódzkiego" przez M. Wójcika (prof. dr hab. UŁ), K. Dmochowska-Dudek (dr UŁ), 2018 r.	
16.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-33	C.II.2.8 <u>ppkt 3</u> Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów w <u>Ppkt 2 Poziom lokalny</u> (Gminny)	Rada Gminy wnioskuje o zmianę zapisu: „Lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych”. Zapis w postulowanej przez Radę Gminy formie wskazuje najbardziej pożądaną formę realizacji urządzeń technicznych na elewacjach frontowych, pozwalając jednocześnie (w razie zaistnienia takiej potrzeby) na odstępstwa i utrzymanie istniejących urządzeń. Proponowane brzmienie zapisu: "rekomenduje się lokalizowanie urządzeń technicznych (m.in. panele fotowoltaiczne, anteny, klimatyzatory, urządzenia wentylacyjne) w sposób niezakłócający odbioru wizualnego z przestrzeni publicznych; w przypadku braku innych możliwości technicznych dopuszcza się lokalizację takich urządzeń na elewacjach frontowych (dotyczy również fotowoltaiki), utrzymuje się istniejące urządzenia techniczne na elewacjach frontowych."	Uwaga uwzględniona częściowo	Rekomendacja ma charakter zalecenia i dobrej praktyki planistycznej, do zastosowania w przepisach prawa miejscowego w toku jego stanowienia. Jednocześnie rekomendację preredagowano w brzmieniu: "Zaleca się lokalizowanie urządzeń technicznych (...)."	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ.
17.	Rada Gminy w Galewiczach	10-318.21-33	C.II.2.10 <u>ppkt 3</u> Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy,	Wnioskuje się o usunięcie zapisu: „Ograniczenie przestrzeni umieszczania reklam i urządzeń reklamowych do ściśle określonych partii budynku i ogrodzenia, z wykluczeniem stosowania w sposób przesłaniający elementy konstrukcyjne i zdobnicze budynku lub zakłócający kompozycję urządzenia"	Uwaga nieuwzględniona	Rekomendacja nie zakazuje umieszczania reklam, a jedynie wskazuje konieczność usytuowania reklam w określonym porządku, spójnym dla całej miejscowości.	Bez zmian w stosunku do rozstrzygnięcia ZWŁ.



			zagospodarowania i użytkowania terenów w Ppkt 2 Poziom lokalny (Gminny)	Zapis w postulowanej przez Radę Gminy formie stwarza możliwość realizacji reklam wolnostojących w sytuacji gdy mieszkańcy nie będą mieli możliwości realizacji tablic reklamowych i banerów w części parterowej budynków lub w sytuacji gdy budynek jest cofnięty w głąb działki. Wnosimy również o usunięcie Zakazu stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych. Proponowany zapis: "dopuszcza się wolnostojące tablice reklamowe i banery na terenie posesji, na której funkcjonuje reklamowany podmiot gospodarczy, świadczona jest reklamowana usługa czy produkowany jest reklamowany produkt."			
--	--	--	--	---	--	--	--