

Protokół nr 13/25
z XIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego VII kadencji
odbywającej się w siedzibie Sejmiku Województwa Łódzkiego
przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi
w dniu 15 kwietnia 2025 r.

Początek obrad: godz. 15:00

Punkt 1

Otwarcie XIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Otwieram XIII Sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego. Witam serdecznie wszystkich Państwa, witam Panią Marszałek, Witam Zarząd, witam Państwa Radnych, Witam wszystkich dyrektorów, pracowników urzędu marszałkowskiego. Witam jeszcze raz państwa na dzisiejszej XIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Punkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do wyboru Komisji Uchwał i Wniosków i bardzo proszę o wskazanie kandydata w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę pan przewodniczący Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Panie Przewodnicząca, zgłaszam pana radnego Zbigniewa Linkowskiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy radny wyraża zgodę?

Zbigniew Linkowski (radny SWŁ)

Tak wyrażam.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo proszę o wskazanie kandydata w imieniu klubu radnych Koalicja Obywatelska, bardzo proszę pan przewodniczący Maciej Sulgan.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję pani przewodnicząca. W imieniu klubu radnych Koalicja Obywatelska chciałbym zgłosić pana radnego Macieja

Riemera.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy radny wyraża zgodę?

Maciej Riemer (radny SWŁ)

Tak wyrażam zgodę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo i bardzo proszę o wskazanie kandydata w imieniu klubu radnych Polskie Stronnictwo Ludowe PL 2050. Bardzo proszę pan przewodniczący Adam Nowak.

Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050)

Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku! Nawet kandydatki. W imieniu klubu radnych PSL - PL 2050 zgłaszam do Komisji Uchwał i Wniosków koleżankę radną Agnieszkę Ryś.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Czy pani radna Agnieszka Ryś, pani marszałek wyraża zgodę?

Agnieszka Ryś (Wicemarszałek Województwa Łódzkiego)

Tak, wyrażam zgodę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. W takim razie, proszę państwa, na dzisiejszej sesji, Komisja Uchwał i Wniosków będzie pracowała w składzie: pan radny Zbigniew Linkowski, pan radny Maciej Riemer i pani radna Agnieszka Ryś.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do pkt 3 Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego. Proszę państwa, na moje ręce wpłynęła uwaga do protokołu skierowana przez panią radną Ewę Wendrowską. Rozdałam państwu tę uwagę skierowaną i przechodzimy do głosowania przyjęcia tej uwagi do protokołu.

(głosy z sali)

Ale nie ma dyskusji w tym punkcie pani radna.

§ 9 regulaminu ust. 5 głosujemy uwagę do protokołu.

Bardzo proszę, kto z państwa jest za, kto przeciw?

Artur Bagieński, Tomasz Karauda, Agnieszka Ryś, Jacek Sokalski, Dorota Więckowska, Piotr Wojtysiak.

Jesteśmy w trakcie głosowania. Pan Marszałek poprosił o chwileczkę uwagi, bo nie wziął karty do głosowania.

Zapraszam pana marszałka Bagieńskiego, karta pana marszałka znalazła się w terminalu z komisji.

Dziękuję bardzo 15 głosów za 17 przeciw 1 wstrzymujący. Uwaga nie została uwzględniona.

Punkt 4

Przyjęcie porządku obrad.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do przyjęcia porządku obrad, jesteśmy w pkt 4. Bardzo proszę, kto z państwa ma w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie uważam porządek obrad za przyjęty.

Punkt 5

Rozpatrzenie projektów uchwał

5.1 w sprawie rozstrzygnięcia o zasadności nieuwzględnienia w projekcie Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego opinii Rady Gminy w Galewicach.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do rozpatrywania projektów uchwał i w pkt 1 mamy uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia o zasadności nieuwzględnienia w projekcie audytu Krajobrazowego województwa łódzkiego opinii Rady Gminy w Galewicach. Wczoraj na komisji ta uchwała została przez pana dyrektora omówiona i gruntownie przekazana państwu i teraz ewentualnie, gdyby państwu jeszcze nasunęło się jakieś pytanie, to jest ten czas, kiedy można zabrać głos. Nie widzę. W takim razie proszę państwa przechodzimy do głosowania uchwały. Będzie to uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o zasadności nieuwzględnienia w projekcie Audytu Krajobrazowego województwa łódzkiego opinii Rady Gminy w Galewicach.

Dziękuję bardzo 16 głosów za, 15 przeciw, 2 wstrzymujących. Dziękuję. Uchwała została Przyjęta.

Uchwała Nr XIII/149/25

5.2. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do następnego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Audytu Krajobrazowego województwa łódzkiego. Ta uchwała też została wczoraj bardzo dokładnie omówiona przez pana dyrektora. Czy macie państwo pytania, dzisiaj na sesji dotyczące tej uchwały? Pan radny Linkowski.

Zbigniew Linkowski (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Państwo, jedno pytanie. Chciałbym, żeby tylko pan dyrektor powtórzył, czy audyt w momencie, kiedy zostanie dzisiaj przyjęty, musi zostać przez samorządy uwzględniony w ramach przygotowywanych planów ogólnych gmin?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pan dyrektor.

Marcin Pawlak (dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego)

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni. Oczywiście, że musi być uwzględniony w zakresie chociażby krajobrazów priorytetowych i rekomendacji zawartych w Audycie Krajobrazowym. Taki obowiązek wynika z przepisów prawa.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Też jedno pytanie do pani dyrektora. Panie dyrektorze, proszę powiedzieć, czy ustawa obliguje nas czasem uchwalenia Audytu Krajobrazowego?

Marcin Pawlak (dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego)

Szanowna Pani radna, ustawa nie obliguje nas co do tego czasu. Natomiast zobowiązaliśmy się przed wojewodą łódzkim trzykrotnie ten termin był przesuwany. Tak naprawdę nie ma podstaw w tym momencie, aby ten termin dalej wydłużać, tym bardziej że proces przygotowywania m.in. planów ogólnych jest już tak zaawansowany, że wstrzymywanie procedowania Audytu Krajobrazowego może nam tylko w tym momencie zaszkodzić.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pan Radny Ciesielski.

Janusz Ciesielski (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowny Dyrektorze, Szanowni państwo! W nawiązaniu do pytania pana radnego Linkowskiego, chciałem zapytać, jeżeli gminy są na już etapie takim bardzo zaawansowanym tych panów ogólnych, będą musieli powtórzyć pewne czynności związane z planami, jeżeli będą one generować dodatkowe koszty dla gmin czy samorządów, to kto poniesie te koszty ewentualnie z powtórzeniem pewnych czynności w gminach? Dziękuję.

Marcin Pawlak (dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego)

Szanowny Panie radny na szczęście gminy nie są na zaawansowanym etapie. W tym momencie mamy 128 przystąpień podkreślę przystąpień, czyli jesteśmy na etapie wstępnym. Gminy od września zeszłego roku, wiedząc o tym, że Audyt Krajobrazowy będzie przygotowywany, miały informację przesyłane wieloma kanałami. W związku z powyższym nie będzie to absolutnie dla pani zaskoczenie. Jak teraz zobaczą zapisy Audytu Krajobrazowego w tej ostatniej formie. My gminy uprzedzaliśmy specjalnie organizowaliśmy bardzo dużą liczbę spotkań po to, żeby przygotować ich na ten czas także tutaj nie widzę zagrożenia.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Bardzo proszę pan radny Król.

Michał Król (radny SWŁ)

Jak rozumiem, już nie pytania, tylko w dyskusji. Pani przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Państwo! W pierwszym w pierwszych słowach chciałbym podziękować zespołowi biura za rzeczywiście ogromny wysiłek i ogromną pracę, którą biuro i w tym kształcie, który jest teraz i w tym kształcie, który był poprzednio, wykonało, bo rzeczywiście w tym, co jest takim zdjęciem rzeczywistości, bo ten element opisu rzeczywistości, w tym audycie jest istotny. Jest to ogrom pracy przez te 9 lat wykonany. Znaczący, no tak naprawdę trochę krócej, bo te prace już tak na poważnie zaczęły się kilka lat później. Ale jest kwestia jedna mianowicie, mimo wszystko to nie jest tylko opis stanu istniejącego, tak jak tutaj moi koledzy pytali, o czym rozmawialiśmy bardzo dużo na komisji, choć nie jest to akt prawa miejscowego, który jest kierowany wprost do obywateli, to jednak on obliuguje rady gmin uchwalające ogólne plany i w tej sytuacji, gdzie pierwotny termin uchwalania tych planów, to nie była połowa przyszłego roku, tylko pierwotnie to było do końca tego roku i rzeczywiście jest tak, że może część gmin jest na bardzo nie zaawansowanym etapie, ale dużo gmin jest już na zaawansowanym etapie, to dość trudno ocenić, bo to nie jest kwestia uchwał, tylko no teraz gdzieś tam zostali powybierani urbaniści i właśnie te prace przygotowują. Po bardzo burzliwej dyskusji u nas, w klubie, prawda jest taka, że ten element, że dzisiaj byśmy mieli to uchwalić i dzisiaj wrzucić to jako kwestię, która no by de facto w jakiś sposób, ja wiem, że tutaj były oczywiście poprawki, które te zakazy łagodziły, ale mimo wszystko no te obligo, te ograniczenia we władztwie planistycznym rad gmin, że one zostały, zostałyby teraz wprowadzone. My uważamy ostatecznie, że tego na nie powinno się teraz robić. Przyjęcie tego audytu powinno nastąpić później, a druga kwestia to jest taka, że to jest po części, także no, dyskusja, nie tyle z tym, co państwo, by przygotowali, ale też po części z samymi zapisami z filozofią zapisów ustawowych, bo my nie mówimy, że nie jesteśmy liberałami, nie mówimy, że prawo własności ma charakter bezwzględny, ale jest prawem naturalnym, które trzeba uszanować i ograniczać je zgodnie z zasadą pomocniczości tylko wtedy, kiedy to jest konieczne.

I najlepiej te ograniczenia znają na miejscu, to dobro wspólne, lokalne najlepiej mają rozpoznane na miejscu w samorządach gminnych, a nie w tych wytycznych, które my jako ten samorząd regionalny, powinniśmy czynić, dlatego dzisiaj nie jesteśmy w stanie poprzeć zaproponowanego projektu uchwały. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo. Bardzo proszę pani radna Hanna Gil Piątek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Szanowni Państwo! Te ograniczone w sumie głosy dzisiaj na sesji świadczą o tym, że bardzo dużo argumentów padło już w dyskusjach na specjalnych, połączonych komisjach, które były wcześniej organizowane dwa razy. Ja chciałam Państwu radnym przede wszystkim podziękować za merytoryczny udział w nich i za głosy, które były zgłaszane. Nie chciałabym tutaj powtarzać oczywiście argumentów, które tam padały. Natomiast Pana Radnego Króla chciałam upewnić, że właśnie dlatego, że pewien delikatnie mówiąc, nieporządek w związku z reformą planowania, który został wprowadzony w 2023 roku, w tej chwili zmusza gminy do szybkich prac nad planami ogólnymi. To naprawdę zrobimy najlepiej, jak możemy, jeżeli ten audyt uchwalimy jak najszybciej, bo to im da wyraźne kierunki wskazania, bo tak jak mówiliśmy na komisjach, są to wyłącznie pewnego rodzaju zalecenia, można powiedzieć, a nie przymus do tego, żeby gminy, tak jak powiedział, kształtowały swoją przestrzeń, tak zgodnie z tym, jakie mają potrzeby. W tym audycie unikamy i tak jak zresztą pan dyrektor Pawlak wielokrotnie zapewniał, nie wprowadzamy żadnych dodatkowych obostrzeń, nie wiem przymusów, które gminy by do czegoś zobowiązywały. Natomiast, ponieważ te plany ogólne muszą być uchwalone, lepiej dać tę informację teraz, więc bardzo proszę państwa radnych, ja rozumiem, że mieliście klub, ale tak no ze szczerego serca dla swoich regionów, żebyście jednak poparli ten Audyt Krajobrazowy, bo zrobicie po prostu dla

gmin dużo dobrego, a co do ograniczenia własności władztwa planistycznego gmin nad swoim obszarem martwiłabym się raczej o przepisy, które wprowadzane były w poprzedniej kadencji sejmiku, które np. tzw. ogólnie nazwane inwestycje o strategicznym znaczeniu dla gospodarki, kraju czy obronności, naprawdę zdefiniowane bardzo szeroko, bo to jest tylko kwota powyżej 500 000 000. No to prawie każda duża inwestycja i powyżej 50 miejsc pracy są lokowane palcem na mapie przez wojewodę, pomijając jakiegokolwiek chęci lub niechęci mieszkańców, gmin, prawo własności itd. To są przepisy, które jakby budziłyby moje większe wątpliwości i tutaj kieruję państwa, radnych w stronę tego, żebyście może rzeczywiście intencyjnie swoich posłów skłonili do tego, żeby te przepisy zostały uchylone, jeżeli oczywiście dbacie o prywatną własność i władztwo planistyczne gminy. Natomiast audyt Krajobrazowy trzeba wprowadzić jak najszybciej. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, pani radna. Bardzo proszę pan radny, Maciej Riemer.

Maciej Riemer (radny SWŁ)

Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani marszałek, Szanowni Państwo! Odnosząc się do głosów przedstawicieli klubu Prawa i Sprawiedliwość, chciałem zauważyć, że pan radny Król stwierdzał, że audyt ingeruje w proces sporządzania planów ogólnych przez gminę i że godzi i zaburza ten proces. Podczas gdy jesteśmy jednym z ostatnich samorządów wojewódzkich, które takiego audytu nie przyjęły. Większość województw same audyty krajobrazowe już przyjęła. Ośiem audytów jest przyjętych, trzy są na ostatniej fazie opiniowania i konsultacji społecznych. Stawiam zarzut, że jest to ze strony pana radnego argument pozorny, który ma wytłumaczyć brak poparcia ze strony klubu Prawa i Sprawiedliwości dla tegoż audytu, pomimo Faktu, że pan radny, komplementował pracę Biura Planowania i ciężki wkład jaki Biuro poniosło w przygotowania Audytu Krajobrazowego, a krajobraz wymaga ochrony jak najszybciej każdy miesiąc zwłoki w jego opracowywaniu i przyjmowaniu jest czasem straconym dla pewności obrotu prawnego, która powinna przede wszystkim przyświecać i właśnie zasada pomocniczości nam się w tym miejscu kłania. Kiedy mówimy o aktach rangi regionalnej, to one winny jak najszybciej wejść w życie, tak aby gminy mogły z pełną świadomością i w duchu zasady pomocniczości opracowywać plany ogólne nad którymi w większości w tym momencie dość intensywnie pracują, dlatego proponuje, żebyśmy te argumenty pozorne schowali do szuflady i zatrzymali się na tym, że Biuro Planowania wykonało bardzo dobrą pracę, a jesteśmy jednym z ostatnich województw, które nie mają Audytu Krajobrazowego i powinniśmy jak najszybciej ten audyt jak najszybciej przyjąć i oto Wysoki Sejmik proszę i dziękuję za głos.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Maciej Sulgan.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję, Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Szanowni Radni, Szanowni Państwo! Dziękuję za możliwość zabrania głosu w sprawie przyjęcia Audytu Krajobrazowego dla naszego województwa. Audyt Krajobrazowy to nie tylko dokument ekspercki, ale to również realne narzędzie planowania i ochrony naszych zasobów przyrodniczych, kulturowych i przestrzennych. Dzięki niemu możemy zidentyfikować najcenniejsze krajobrazy, zrozumieć zagrożenia, a przede wszystkim podejmować świadome decyzje w polityce przestrzennej, inwestycyjnej i ochronnej. Dokument ten powstał w wyniku szerokich konsultacji społecznych, analiz terenowych i eksperckich opracowań. Uwzględnia zarówno uwarunkowania środowiskowe, jak i potrzeby mieszkańców oraz kierunki rozwoju naszego regionu. W tym miejscu chciałbym podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie tego audytu, zespołowi ekspertów,

pracownikom Urzędu Marszałkowskiego, przedstawicielom instytucji naukowych i organizacji społecznych, a także mieszkańcom, tym mieszkańcom, którzy wzięli udział w konsultacjach. Państwa zaangażowanie, wiedza i odpowiedzialność społeczna przyczyniły się do powstania dokumentu, który może realnie wpłynąć na przyszłość naszego krajobrazu.

Przyjęcie audytu to nie tylko wymóg ustawowy, ale także wyraz naszej odpowiedzialności za jakość życia obecnych i przyszłych pokoleń. Apeluję więc do wszystkich państwa o poparcie dla tego dokumentu. Apeluję, abyście dzisiaj głosowali za przyjęciem Audytu Krajobrazowego dla naszego województwa, gdyż jest to bardzo ważny dokument, który realnie wpływa na nasze środowisko, na to, jakie ono będzie, jest i takie, jakie będzie w przyszłości, jakie zostawimy dla naszych pokoleń. Dziękuję za uwagę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo i bardzo proszę, pan Adam Nowak.

Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050)

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek, Szanowny Zarządzie! Ja w imieniu klubu PSL-PL 2050 chciałbym też przedstawić pozytywną opinię informacji, że jesteśmy za uchwaleniem Audytu Krajobrazowego, bo jest to pewna kontynuacja działań wynikających z odrębnych przepisów na rzecz przyrody, troski o środowisko na terenie naszego województwa, ale w sposób taki roztropny. Jednocześnie chciałbym się też odnieść do tego punktu, który przed chwilą rozpatrywaliśmy, Audytu Krajobrazowego i opinii w tym zakresie Rady Gminy w Galewicach. Uważam, że dobrze i cieszę się, bo te informacje też rozmawialiśmy z państwem radnych, częścią radnych, że Gmina Galewice podejmie, aby mieszkańcom dwóch sołectw najbardziej dotkniętych tymi zapisami, to dotyczy kwestii Strugi Kraszewickiej i Foluszczyków. Na terenie gminy Galewice zostaną podjęte przez samorząd gminny w ramach odrębnych działań. Wiem już takie kroki gmina podejmuje, ale też w przypadku innych miejscowości, myślę, że na tym etapie teraz prac nad planami ogólnymi warto, żeby samorządy na tym, aby tym przychylić się głosom mieszkańców w tym zakresie i ustalić zależności od lokalnych potrzeb. Te obszary chronione są szczególnie cenne. Więc podsumowując, klub PSL-PL 2050 będzie głosował za przyjęciem Audytu Krajobrazowego województwa łódzkiego wraz z autopoprawką. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, czy jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Wyczerpaliśmy listę zgłoszeń. W takim razie proszę państwa, przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Bardzo proszę.

Dziękuję bardzo 18 głosów za, 14 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Dziękuję bardzo. Gratuluje panu dyrektorowi i jego zespołowi, wszystkim zaangażowanym w opracowaniu tego bardzo ważnego dokumentu, który rodził się nie tak łatwo, długo i w bólach. Bardzo gratulujemy. Mam nadzieję, że to wskaże, kierunki, znaczy na pewno wskaże kierunki właściwe województwu.

Uchwała Nr XIII/150/25

5.3. w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności Techniki Dentystycznej Województwa Łódzkiego nr 1 w Łodzi oraz Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych Techniki Dentystycznej Województwa Łódzkiego w Łodzi.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy, proszę państwa do następnego projektu uchwały w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności Techniki Dentystycznej Województwa Łódzkiego nr 1 w Łodzi oraz Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych Techniki Dentystycznej Województwa Łódzkiego.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Nauki, Kultury i Sportu. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie i ewentualnie dopytać jeszcze coś dotyczącego projektu? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad uchwałą.

Dobrze, dziękuję bardzo 32 głosy za 1 brak głosu. Uchwała została przyjęta. Dziękuję.

Uchwała Nr XIII/151/25

5.4 w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności Realizacji Nagrań i Nagłośnień Województwa Łódzkiego nr 2 w Łodzi oraz włączenia do Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych Nowoczesnych Technologii Województwa Łódzkiego w Łodzi.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do następnego projektu w sprawie utworzenia Branżowego Centrum Umiejętności Realizacji Nagrań i Nagłośnień Województwa Łódzkiego nr 2 w Łodzi oraz włączenia do Zespołu Szkół i Placówek Oświatowych Nowoczesnych Technologii Województwa Łódzkiego w Łodzi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Nauki, Kultury i Sportu. Bardzo proszę, czy ktoś by chciał zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem, bardzo proszę.

Dziękuję bardzo 32 głosy za. Dziękuję, uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/152/25

5.5 w sprawie powierzenia Miastu Łęczycy wykonania zadania samorządu województwa z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do następnego projektu w pkt 5.5 W sprawie powierzenia miastu Łęczycy, wykonania zadania samorządu Województwa Łódzkiego w zakresie zarządzania drogami wojewódzkimi. Projekt uchwały został omówiony, pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Regionalnego Gospodarki i Bezpieczeństwa. Bardzo proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Dziękuję bardzo 31 głosów za, 2 głosy nie oddane. Dziękuję. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/153/25

5.6 w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Łódzkiego pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa łódzkiego w formie dotacji celowej w ramach zadania pn. „Infrastruktura Turystyczna w Łódzkiem 2025”

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do następnego projektu w pkt 5.6 w sprawie udzielenia z budżetu województwa łódzkiego pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa łódzkiego w formie dotacji celowej w ramach zadania pod nazwą "Infrastruktura Turystyczna w Łódzkiem 2025". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Nauki, Kultury i Sportu. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę pan radny Zbigniew Linkowski.

Zbigniew Linkowski (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Państwo! W projekcie uchwały mamy wymienione podmioty, które taką dotację otrzymują, ale zwyczajem dobrym byłoby, żebyśmy przy tej uchwale i przy kolejnych uchwałach, które wskazują grantobiorców, jednocześnie pokazywali podmioty te, które nie otrzymują. Ten zwyczaj był w poprzedniej kadencji wprowadzony. Była także pokazywana liczba punktów. Myślę, że państwo jako zarząd mogliby się udzielać takiej informacji, w przeciwnym razie będziemy pytali się, przekaże takiej uchwale. W związku z tym proszę o informację, ile podmiotów złożyło wniosek, które podmioty zostały odrzucone i poproszę o informację, jeżeli chodzi o ilość punktów, które obecnie otrzymały dotację, ile punktów otrzymały.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo proszę pan dyrektor Sipa.

Grzegorz Sipa (zastępca dyrektora Departamentu Sportu i Turystyki)

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Marszałek, Szanowni Państwo! Ja tylko doprecyzuje dla Pana Radnego i dla wszystkich, tak samo dla członków zarządu, że nabór odnośnie "Infrastruktury Turystycznej w Łódzkiem 2025". Ten regulamin naboru obowiązywał też w tamtej kadencji. Przedstawialiśmy dla zarządu, dla sejmiku, tylko te jednostki samorządu terytorialnego rekomendujące do dofinansowania.

Tak to jeszcze doprecyzuje, jeżeli chodzi odnośnie naboru wpłynęło, wpłynęły 72 oferty, 2 oferty zostały formalnie odrzucone, 17 ofert zostało merytorycznie ocenionych, 15 zostało rekomendowanych dofinansowania, natomiast 55 zostały odrzucone ze względu na małą ilość punktów.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi. Czy macie państwo? Pani radna Wendrowska, bardzo proszę.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Panie dyrektorze, ponieważ no nie wiemy, jakie to są odrzucone te projekty. Proszę przeczytać, posłuchamy.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ja bardzo przepraszam, ale ja bym prosiła, żeby pani radna, bo to jest duży materiał i dyrektor, no nie, znaczy, jest przygotowany. Bardzo proszę o skierowanie tego pytania na piśmie i dyrektor odpowie na piśmie, jeżeli można.

55 podmiotów, to nie jest kilkanaście pani radna, 55, to jest to jest kilkadziesiąt. Na piśmie panie dyrektorze, bardzo proszę, żeby odpowiedzieć radnej na piśmie i panu radnemu tak oczywiście przepraszam. Pan Radny Maciej Sulgan.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję, Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Panie Dyrektorze! To rozumiem, że tutaj rady Linkowski wprowadził nas w błąd i dobrym zwyczajem nie było to, że podawane były też te stowarzyszenia, które nie otrzymały dotacji?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Proszę pana dyrektora, proszę o włączenie mikrofon bardzo.

Grzegorz Sipa (zastępca dyrektora Departamentu Sportu i Turystyki)

Proszę sprawdzić ostatni nabór odnośnie infrastruktury turystycznej i tam nie były podawane do procedowania dla sejmiku jednostki, które miały małą liczbę punktów w ocenie merytorycznej.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, pani radna Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Jeszcze raz ponawiam swoją prośbę o przeczytanie jednostek, które nie otrzymały dofinansowania. Następnie, następnie, nie skończyłam, jeszcze. Następnie pani przewodnicząca nie decyduje o tym, jakie są wnioski radnych. Proszę o zaprotokołowanie dokładne słów panie przewodniczącej, która nie zgadza się na przeczytanie tych jednostek i chce, żebym tą informację dostała na piśmie, tylko na piśmie. Z całą przyjemnością panie przewodnicząca chętnie niech dotrze to do mnie na piśmie, ale również chce to usłyszeć teraz, na sesji przed głosowaniem. Bo to będzie decydowało o tym, jak będę głosowała. Natomiast chcę, żeby państwo to zaprotokołowali jeszcze raz zwracam na to uwagę, bo mieliśmy już dzisiaj przypadek, kiedy mamy nagranie sesji, a później w protokole nie ma uwzględnionego wszystkiego, co jest na nagraniu. Dlatego jeszcze raz zwracam uwagę, proszę zaprotokołować słowa pani przewodniczącej, która chce tylko, żebym otrzymała odpowiedź na piśmie, a nie żeby pan dyrektor odpowiedział na moje pytania. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ja bym chciała zwrócić uwagę, że protokół to nie jest słowo w słowo sprawozdanie, co się dzieje na sesji. Natomiast nie pani radna, jak jest ani tyle lat radną, to powinna się tego nauczyć. Tak jak regulaminu. Panie dyrektorze, bardzo proszę przygotować panią radnej i panu radnemu odpowiedzi na piśmie. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę radny Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Pani Przewodnicząca, ja bym prosił, żeby jednak pani nie pouczała radnych, co mają, co nie mają mówić, bo to na to wygląda, że wracamy do tych standardów, wydawałoby się, że już przeminęło z wiatrem te takie uwagi, ale widzę, że niestety ma pań tendencję do powrotu do tego typu pouczeń. To po pierwsze. Po drugie, ja sobie przypominam, że za poprzedniej kadencji były takie, nie pamiętam czy ten konkursy. Natomiast były takie uchwały, które pokazywaliśmy również negatywną listę, co zresztą pamiętam, było zawnioskowane przez ówczesną opozycję i to się działo. I po trzecie, ja bym prosił, żeby jakby też standardem było to, że wszyscy radni otrzymują te informacje o liście negatywnej, a nie tylko ci, którzy zapytują na sejmiku o tą listę. Więc ja bym prosił, że nie tylko dwójka radnych wymienionych, którzy dopytywali się o te listy, ale wszyscy radni i tutaj w tym przypadku i w kolejnych przypadkach, gdzie nie ma. Wiemy doskonale na tym dzisiejszym sejmiku jest kilka takich uchwał, gdzie nie ma list negatywnych, żeby te listy były dostarczone, a po drugie żeby na przyszłe sejmiki, kiedy będziemy procedować podobne uchwały z jakiegoś konkursu, żeby to było standardem. Jednak żeby te listy negatywne były również dołączone do tych informacji, które radni wszyscy otrzymują.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Sulgan.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję Pani Przewodnicząca, ja mam pytanie do pana przewodniczącego Adamczyka, czy za waszych czasów rzeczywiście tak... (głosy z sali)

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

bardzo proszę o spokój.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Czy tak jest?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przykład idzie z góry.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

To tak najpierw gwoili wyjaśnienia są, jest protokół i jest stenogram. Wydaje mi się, że pani radnej też się pomyliło, co to jest stenogram, a co to jest protokół. I to jest pierwsza kwestia. Jeżeli chodzi o pouczanie, to ja też bym prosił, żeby pan przewodniczący może tych uwag swoich nie wygłaszał w formie właśnie takiej pouczającej, bo to też jest źle odbierane i to źle wygląda przy tych życzeniach, które pan składał niedawno na temat pojednania i długo to pojednanie widzę, nie trwało i szkoda, bo naprawdę moglibyśmy. można by było tutaj rzeczywiście. W jakim... (głosy z sali)

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ten pan, pani nie przerywał.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

No ja starałem się nikomu nie przerywać. Także Szanowni Państwo i chciałem dokończyć to pytanie, czy rzeczywiście wy przedstawialiście tak wszystkie listy każdemu, jeżeli każdy radny chciał? Chociaż no ja rozumiem, że powiecie tak, ale czy tak było na pewno to pewności nie mam. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Pani Marszałek Joanna Skrzydlewska, bardzo proszę.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Szanowni Państwo! Mam przed sobą załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 lutego 2024 roku. Czyli to jest jeszcze moment poprzedniej kadencji, gdzie marszałkiem był obecny pana radnych Grzegorz Schreiber w tym samym konkursie nie ma listy podmiotów, które... Nie przerywałam panie radny. Dziękuję, nie ma listy podmiotów, które otrzymały zbyt małą liczbę punktów, aby móc uzyskać dofinansowanie. Więc rozumiem państwa dyskusję, rozumiem też, do czego państwo zmierzają. Rozumiem, że była jasność sytuacji, więc przejrzę, przejrzę wszystkie uchwały, które dotyczyły dofinansowań na różnego rodzaju działalność, które były uchwalane decyzją sejmiku w poprzedniej kadencji i jeżeli będą tam dołączone listy z negatywną opinią bądź nie wybrane do dofinansowania ze względu na brak wystarczających środków, to zastosujemy tą samą zasadę. Okej tylko najpierw przejrzeć, to rzeczywiście tak było. Dobrze? Żebyśmy się trzymali faktów, a nie tego, co się komu wydaje. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Wniosek formalny zgłasza mi pan radny Piotr Bors. Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Piotr Bors (radny SWŁ)

Jedna uwaga i jeden wniosek formalny panie przewodniczący Piotrze Adamczyku, ja nie przypominam sobie, żebym dawał panu upoważnienie do tego, żeby występował w moim imieniu, żebym, ja dostawał jakieś dokumenty, których nie żądam. To po pierwsze. Po drugie proszę o z wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji i pytań i przejście do głosowania.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, padł wniosek formalny, nie widzę tylko kontr wniosku. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania wniosku formalnego.

Głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie, bardzo proszę.

Dziękuję bardzo, 17 głosów za wnioskiem o zamknięcie dyskusji, 14 przeciw, 2 głosy brakujące. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy w takim razie, proszę państwa do głosowania. Dziękuję bardzo, panu dyrektorowi. Przechodzimy do głosowania w sprawie udzielenia z budżetu województwa łódzkiego pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa łódzkiego w formie dotacji celowej, za w ramach zadania pod nazwą Infrastruktura "Turystyczna w Łódzkiem 2025". Bardzo proszę.

Dziękuję bardzo, 26 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące, 2 brakujące głosy. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/154/25

5.7 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zduńskowolskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji inscenizacji historycznej.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu następnego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zduńskowolskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji inscenizacji historycznej. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Nauki, Kultury i Sportu. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. Proszę w takim razie przystępujemy do głosowania.

Dziękuję bardzo, 30 głosów za, 3 głosy brakujące. Dziękuję państwu, bardzo uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/155/25

5.8 zmieniająca Statut Szpitala Wojewódzkiego im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do pkt 5.9 do projektu uchwały zmieniającego statut Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi. A przepraszam, przeleciałam. Przepraszam bardzo państwa, pospieszyłam się. Oczywiście, że jesteśmy w pkt 5.8 zmieniającym statut Szpitala Wojewódzkiego Imienia Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Czy

ktoś z państwa chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały.

Dziękuję bardzo. Radny Rogut? Już głosów 30 za 3, brakujące głosy. Dziękuję państwu bardzo. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/156/25

5.9 zmieniająca Statut Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do pkt 5.9 zmieniającego statut Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi. Projekt uchwały został omówiony pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej i bardzo proszę, czy ktoś by chciał zabrać w tym punkcie głos? Bardzo proszę. Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Na Komisji Zdrowia zadałam pytania pani dyrektor. Ja może powtórzę te pytania, prosiłam o to, żeby na sesję zostały przygotowane odpowiedzi. Szanowni Państwo, w ramach tej zmiany przy Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi ma powstać poradnia psychologiczna i poradnia medycyny pracy. Ja przypominam, że Województwo Łódzkie jest organem założycielskim dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy i z tego tytułu moje pytania. Kto do tej pory świadczył usługi medycyny pracy dla pracowników Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego dlaczego to nie był to Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy? Dlaczego teraz chcemy tworzyć taką poradnię, zatrudniać dodatkowo lekarza, a nie korzystamy z tego podmiotu, który mamy? Zadałam również pytanie, jaki jest koszt, całkowity koszt zatrudnienia osób, które będą pracowały w tych poradniach, jaki jest, jaki był do tej pory koszt roczny? Bo chodzi mi o porównanie rok do roku, jaki jest koszt badań, które zostały zrealizowane dla pracowników Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego i w jakim stanie finansowym jest obecnie Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy że rezygnujemy z tego, żeby te środki szły do Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy, a chcemy w inny sposób realizować te świadczenia? No m.in. przez to, że będziemy zatrudniać dodatkowy personel. Dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo proszę, panią dyrektor. Zapraszam.

Magdalena Amrozik (dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej)

Dzień dobry Szanowna panie przewodnicząca, Szanowna panie Marszałek. Szanowni Państwo. Zacznę od odpowiedzi dotyczącej Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy, tak jak odpowiadałam na Komisji Zdrowia, Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy jest faktycznie jednostką wyspecjalizowaną do świadczenia m.in. oprócz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, również świadczeń w zakresie medycyny pracy, badań okresowych, rocznych badań specjalistycznych. Natomiast Wojewódzki Ośrodek Medycyny pracy samodzielnie startuje do konkursów, przygotowując ofertę. To, że wygrywa, bądź też nie wygrywa w określonych postępowaniach, na pewno jest spowodowane konkurencją na rynku i cenami, jakie oferują różne podmioty. Jeżeli chodzi o medycynę pracy, jest bardzo dużo wyspecjalizowanych jednostek i rzeczywiście te jednostki konkurują, walczą o ten rynek w zakresie świadczeń, badań profilaktycznych, badań okresowych.

Przechodząc już do odpowiedzi na pytania dodatkowe, które zadała na Komisji Zdrowia, firma Niepubliczny Zakład

Opieki Zdrowotnej " JARMED" s.c . to co przekazałam na komisji, uzupełnię jeszcze o okres obowiązywania umowy. Firma ta była wybrana w postępowaniu ofertowym i świadczyła usługi w zakresie realizacji badań dla pracowników Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego od 2018 roku. Tak jak też powiedziałam na Komisji Zdrowia, Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego jest przygotowana w tej chwili samodzielnie, aby dla swoich pracowników świadczyć usługę w zakresie poradni medycyny pracy i w zakresie poradni psychologicznej te działania są przede wszystkim dbałości o terminowość i jakość i też ogromny komfort dla pracowników, którzy będą mieli wykonywane usługi przez pracodawcę na miejscu, a nie w niepublicznym zakładzie opieki zdrowotnej, kwota zamówienia rocznego z firmą z niepublicznym zakładem, który do tej pory świadczył usługi, była to kwota przeszło 135 000 zł.

Powtórzę tak tu przeszło 135 000 zł. To był roczny koszt, jaki niepubliczny zakład zarabiał na naszej Stacji Ratownictwa Medycznego. Jest zatrudniony w tej chwili lekarz z pełnym wachlarzem uprawnień w zakresie właśnie medycyny pracy, medycyny transportu, którego wynagrodzenie brutto wynosi 6000 zł, bez miesięczne bez dodatków.

Pytała pani też o wynik finansowy WOMP'u, ten wynik wg wstępnych sprawozdań, to kwota, jest to strata w wysokości przeszło 5 000 000 zł.

Mam nadzieję, że odpowiedziałam na wszystkie pytania i na komisji i teraz. Jeżeli to jestem to do dyspozycji, jeżeli nie wszystko by się udało ustalić jestem do dyspozycji, dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję pani dyrektor. Bardzo proszę, pan radny Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Ja mam jeszcze dodatkowe pytania dotyczące właśnie tego aspektu medycyny. To znaczy, że był konkurs i Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy do niego nie przystąpił? Czy też przystąpił i przegrał? Czy też w ogóle tego konkursu nie było? To jest takie podstawowe? No i kwestia jest oczywiście stomatologii, która myślę, że Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego potrzebna jest, wiadomo, że to są świadczenia, które są no natychmiastowe, potrzebne w przypadku jakichś sytuacji drastycznych, więc dziwi mnie, że tak ze spokojem przyjmujemy likwidację tejże jednostki.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Magdalena Amrozik (dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej)

Szanowny Panie Radny, pani radna pytała o postępowanie sprzed roku obowiązywania, czy może postępowanie w czasie, kiedy firma "JARMED" została wybrana, a więc był to rok 2018. Teraz Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego jest przygotowana samodzielnie wykonywać usługę w zakresie medycyny pracy, medycyny związanej z badaniami okresowymi i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pracownicy Wojewódzkiej Stacji mieli na dobrym poziomie zagwarantowaną w miejscu u pracodawcy. Natomiast odpowiadając na pytanie dotyczące przychodni stomatologicznej umowa z Narodowym Funduszem Zdrowia została rozwiązana z końcem 2024 roku. Pomimo licznych prób podejmowanych przez WSRM nie udało się pozyskać personelu. Dlatego płatnik rozwiązał tą umowę w grudniu ubiegłego roku. Jest to czynność porządkowa, dostosowanie statutu do stanu faktycznego.

Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pan radny Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Ja rozumiem, że nie zostało w związku z tym rozpisane postępowanie konkursowe, gdzie teoretycznie mógłby również przystąpić WOMP do tego konkursu, ale czy ktoś policzył koszty i zyski ewentualne z tego tytułu, że samodzielnie będzie poradnia medycyny pracy utworzona na bazie WSRM? Czy to się w ogóle nam opłaca? Czy to jest tak, że teraz to każdy nasz podmiot leczniczy będzie sobie tworzył medycynę pracy po to, żeby swoim pracownikom realizować te świadczenia czy też jednak, to jest chyba nieracjonalne, by jednak wyspecjalizowana jednostka, no w ramach konkursu oczywiście, ale jednak realizowała te usługi. Dość ciekawym pomysłem jest to, żeby sobie sam tworzył tą poradnię. Pytanie, czy ktoś analizował koszty i jakby oszczędności z tego tytułu, gdy jest to realizowane przez tęże jednostkę?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Magdalena Amrozik (dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej)

Tak, oczywiście zostało to skalkulowane. Kwota zamówienia rocznego wobec firmy "JARMED" za wykonywanie badań wynosiła przeszło 135 000 zł. Dużo niższe z kalkulacji jest wynagrodzenie lekarza medycyny pracy zatrudnionego w Stacji Ratownictwa Medycznego obecnie.

Odpowiedziałam już pani radnej na pytanie brutto 6000 zł miesięcznie. Tak.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. W takim razie proszę państwa, przechodzimy do głosowania nad uchwałą zmieniającą statut Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w Łodzi.

Dziękuję bardzo, 17 głosów, za 13 przeciw, 1 wstrzymujący, 2 głosy nieobecne.

Uchwała Nr XIII/157/25

5.10 w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2025 rok w zakresie zadań własnych, pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego, zadań realizowanych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2025 rok.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do pkt 5.10 w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2025 rok w zakresie zadań własnych, pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego, zadań realizowanych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 oraz zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2025 rok. Projekt uchwały został omówiony pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa, komisję Nauki, Kultury i Sportu oraz Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w tym punkcie? Bardzo proszę, Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

W ramach tego projektu budżetu mamy wzrost w programach dotyczących grantów sołeckich i jeśli się nie mylę, to również świetlic sołeckich. Ja chciałabym otrzymać informacje, z jakiego powodu zwiększamy te budżety?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pana skarbnik.

Michał Miazek (Skarbnik Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, wydaje się tu bardziej merytorycznie, by był departament, który bezpośrednio się zajmuje tymi zadaniami. Natomiast, te zwiększenia są bezpośrednio związane z bardzo dużym zainteresowaniem środkami województwa i programami, które realizuje województwo. Mam tutaj na myśli chociażby program dotyczący Zielonej Infrastruktury Łódzkiej dla Klimatu. My w budżecie mieliśmy zaplanowane, czy mamy zaplanowane 1,5 mln złotych. Propozycja jest zwiększenia o 1 000 000 zł, natomiast wnioski, które zostały złożone w tym konkursie, opiewają na kwotę blisko 8 500 000 zł. W związku z tym no ten 1 000 000 zł. Chociaż w części pokryje potrzeby zgłaszane przez podmioty, które ubiegają się o te dotacje. Podobna sytuacja jest w przypadku infrastruktury sołeckiej, Nasza Infrastruktura Sołecka. W budżecie mamy 5 000 000 zł zwiększenie o 5 000 000 zł, a wniosków, wnioski są złożone na prawie 70 000 000 zł i Nasze Świetlice Sołeckie, wnioski na prawie 82 000 000 zł.

Także potrzeby w zakresie tych zadań są olbrzymie województwie. Sołectwa nauczyły się, poznały te programy i chętnie sięgają po te środki. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, proszę Panią Marszałek Joanna Skrzydlewska.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

A Skarbnik trochę mnie wyręczył, ale chciałam dość krótko odpowiedzieć. Zawsze trzeba się uczyć od najlepszych, więc powód jest taki sam, jaki był u państwa.

Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, pan radny Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Dziękujemy Pani Marszałek za to docenienie, aczkolwiek to ja mam taki racjonalizatorski wniosek, żeby może już wiedząc o tym, że ten budżet na infrastrukturę, na świetlicę zawsze jest zbyt mały, to żeby od razu planując budżet na kolejny rok, żeby o tą wartość, jaką mamy doświadczenie, że jest potem konieczność podniesienia już teraz, żeby po prostu zwiększyć w budżecie planowanym na przyszły rok i wychodzić już z tej wartości, być może to też będzie zbyt mały i być może też trzeba będzie zwiększyć. Niemniej no mamy doświadczenie to nasze, które też wymagało podniesienia i teraz, jak pani Marszałek też się przekonała, jest no taka ilość tych wniosków, że wymaga to podniesienia, to wnioskuję o to, by to na przyszły rok już od razu te pieniądze w takiej wielkości, jak dzisiaj podnosimy się znalazła.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo proszę Pani Joanna Skrzydlewska, Pani Marszałek.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Szanowny Panie radny, nie mogę tego uczynić, ponieważ liczę na pana poprawkę i chcę panu dać szansę, żeby mógł poprzeć budżet na 2026 rok. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, pan radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Pani Marszałek, to ja już ją zgłaszam. W takim razie już dzisiaj tą poprawkę. Jeśli tego pani nie uczyni, no to oczywiście postaram się powtórzyć w kolejnym, kiedy będziemy procedowali już sam budżet. Niemniej proszę pamiętać, że to jest poprawka Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Adam Nowak.

Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050)

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca, wysoki sejmiku, szanowni państwo. Dziękuję za przygotowaną poprawkę. Zwłaszcza cieszy zaproponowane zwiększenie w tych 2 naborach, które cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem na świetlicę i infrastrukturę. Cieszę się, że zarząd odpowiedział na to zwiększone zapotrzebowanie, głównie gmin wiejskich, miejsko-wiejskich, na te działania i myślę, że to jest dobry kierunek i oczywiście Klub Radnych PSL-PL 2050 nie może zagłosować inaczej niż za przyjęciem tej poprawki, bo jest ona dobra dla mieszkańców Województwa Łódzkiego, bo jest ona dobra dla mieszkańców obszarów wiejskich na terenie Województwa Łódzkiego. Bardzo dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo panu radnemu. Bardzo proszę pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Szanowni Państwo, jeszcze jedno pytanie. Mamy w dziale dotyczącym Zarządu Nieruchomości Województwa Łódzkiego też zwiększenie o kwotę 3 202 470 zł i tu przychylam się do zdania pana radnego Nowaka, że zawsze jeżeli teren naszych jednostek idą dodatkowe środki, to jest na pewno to korzystne. Moje pytanie dotyczy tylko podziału tych środków, bo to są środki związane z jednostkami, które mamy w na terenie całego województwa, w Łodzi, w Tomaszowie Mazowieckim, w Sieradzu. Zgierzu, jakby pan Skarbnik przedstawił podział tych środków, jak one zostały podzielone?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pan dyrektor Zarządu Nieruchomości, pan dyrektor Milewski.

Michał Milewski (dyrektor Zarządu Nieruchomości Województwa Łódzkiego)

Dzień dobry, Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Szanowni Państwo! Proszę państwa rzecz dotyczy nie tylko zwiększenia środków finansowych, ale także zmiany nazwy zadania, ponieważ w toku prac przygotowujących do rozpoczęcia tych inwestycji do Zarządu Nieruchomości Województwa Łódzkiego napływały także audyty dostępności i w toku analizy tych audytów ujawnione zostały potrzeby tych nieruchomości, które też przekładały się na zwiększenia, na konieczność zwiększenia środków budżetowych celem wykonania przynajmniej tych niezbędnych prac w zakresie poprawy dostępności budynków i dla osób o zwiększonych potrzebach i w związku z powyższym te kwoty zostały

w budżecie wnioskowane o ich podwyższenie. Wnioskowana też była zmiana nazwy zadania celem uelastycznienia możliwości zlecanego zakresu prac, jeżeli chodzi o zadysponowanie konkretnych kwot na konkretne nieruchomości. Jeżeli pani radna pozwoli, to ja te informacje także przedłożyłbym na piśmie, ponieważ to wynika już konkretnie z programów funkcjonalno użytkowych, które są dla tych nieruchomości zlecane.

My w tej chwili dysponujemy szacunkami do planowanych zamówień, udzielania zamówień publicznych, natomiast jesteśmy na ostatnim etapie otrzymywania tych programów funkcjonalno-użytkowych. Po otrzymaniu tych PFU będziemy w stanie też przedłożyć konkretne kwoty, które będą zadysponowane na wykonanie. Oczywiście po udzieleniu zamówienia publicznego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję panu dyrektorowi. Proszę bardzo pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Panie dyrektorze, oczywiście proszę przedstawić na piśmie tylko takie jedno pytanie to skąd się wzięła ta kwota, skoro wy jeszcze nie wiecie, ile potrzebujecie?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pan dyrektor.

Michał Milewski (dyrektor Zarządu Nieruchomości Województwa Łódzkiego)

Tak jak przekazałem, ta kwota powstała w wyniku oszacowania wartości prac, które my przewidujemy do wykonania na obecnym etapie mogę udzielić, no powiedzmy, ogólnej informacji, że dla każdej z nieruchomości kwota wykonania prac średnio wynosi około 1 500 000 zł, ale to jest szacunek, tylko który musimy wykonać celem, po pierwsze, zabezpieczenia w budżecie takich środków budżetowych, a po drugie możliwości rozpisania postępowania zakupowego zgodnie z planem z Prawem Zamówień Publicznych, ponieważ kwoty te wykraczają poza kwotę 130 000 zł, a zatem w każdym z tych postępowań będziemy mieli do czynienia z trybem podstawowym, koniecznością rozpisania przetargu, a zatem takie szacunki Zarząd Nieruchomości swoimi środkami, siłami wykonał. Chcę powiedzieć tutaj jeszcze jednym zdaniem, że na etapie planowania budżetu, to też chciałbym wyraźnie podkreślić, na etapie planowania budżetu te środki nie zostały uwzględnione w projekcie Uchwały Budżetowej, ponieważ tak jak już wspominałem na początku, na koniec ubiegłego roku zostały zlecone audyty dostępności i dopiero w ślad za czy w ślad w ramach możliwości, po zapoznaniu się z tymi audytami dostępności, mogliśmy zaplanować dodatkowe prace i zoptymalizować ten proces zamówień, żebyśmy procesu inwestycyjnego budowlanego w danych nieruchomościach nie musieli powielać, wykonując najpierw pracę w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego, a później zlecając następne prace budowlane. Bo one są bardzo często połączone ze sobą. Więc racjonalizacja procesu inwestycyjnego, optymalizacja i uelastycznienie zakresu zadań wymusiła konieczność zmiany nazwy zadania budżetowego i zabezpieczenia następnych środków. Dziękuję uprzejmie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę radny Schreiber.

Grzegorz Schreiber (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku! Ja tylko chciałbym dowiedzieć się przy tych zmianach w budżecie, które państwo planujecie, jakie są uwarunkowania? Czy jakby co państwo zamierzacie konkretnie z jakich zadań zdjąć środki, jeżeli chodzi o utrzymanie dróg bieżących, bieżącego utrzymania dróg, to jest kwota 13,5, miliona

zł, a jakie zadania chcecie wesprzeć poprzez modernizację dróg wojewódzkich, to jesteśmy w połowie roku praktycznie, tryb inwestycyjny już jest mocno zaawansowany. Czyli tutaj nie można mówić o jakiś, że teraz po tej zmianie powstaną jakiś plany, tylko z pewnością ten plan już istnieje. Macie konkretne przeznaczenie tych środków, tych 13 na modernizację dróg, a także wiecie państwo, z czego rezygnujecie zabierając w zadaniu bieżące utrzymanie dróg. Bardzo prosilibym o odpowiedź.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo proszę, pani dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi Renata Zatorska-Sytek.

Renata Zatorska-Sytek (dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Nie rezygnujemy i nie zabieramy pieniędzy, jeśli chodzi o modernizację dróg, zmieniamy tylko ich kategorie, a mianowicie od samego początku planowana była modernizacja drogi 473 na odcinku Wadlew-Józefów, 705, Byczki-Słupia-Gaj i droga wojewódzka 728 Drzewica granica Województwa Mazowieckiego. Drogi, gdzie stan techniczny wymaga pilnej modernizacji. Pierwotnie te środki były przewidziane w ramach prac remontowych jako, że dysponujemy całością granicy pasa drogowego bez konieczności procedowania decyzji ZRID i pozyskiwania gruntów dodatkowych. Stąd też zwiększenie i przeniesienie tych środków na wydatki modernizacyjne, czyli wydatki majątkowe. Wszelkie zgłoszenia już są poczynione, pieniądze, opracowane są opisy przedmiotu zamówienia, uproszczone dokumentacje, które pozwalają na szybkie ogłoszenie przetargu. Te przetargi są już ogłoszone.

Będziemy niebawem otwierać oferty i realizować te zadania na łączną kwotę ponad 13 000 000 zł i te 3 drogi obejmują zakres rzeczowy blisko 15 km, dróg.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Nie widzę więcej zgłoszeń. Maciej Sulgan bardzo proszę, pan przewodniczący.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję, Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo! Ja się bardzo cieszę, że właśnie wprowadzamy tutaj takie zmiany do budżetu, tak jak tutaj kolega przewodniczący Adam Nowak podkreślił, że dostrzegamy te potrzeby, na które zwracają nam uwagę mieszkańcy Województwa Łódzkiego. Właśnie przez ilość składanych wniosków, chociażby na infrastrukturę sołecką czy też na świetlicę sołeckie czy też na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego na zadanie Łódzkie dla Klimatu. Także bardzo się cieszę, że dostrzegacie te potrzeby, że zwiększacie środki i że rzeczywiście wychodzicie naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa i mieszkańcom Województwa Łódzkiego, także serdecznie dziękuję całemu zarządowi za te zmiany i chcę powiedzieć, że Klub Koalicji Obywatelskiej będzie głosował za. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Bardzo proszę przechodzimy do głosowania.

Dziękuję bardzo, 31 głosów za, przy 2 nieobecnych uchwała została przyjęta. Dziękuję państwu bardzo.

Uchwała Nr XIII/158/25

5.11 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do następnego projektu zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego, co jest konsekwencją podjętych przed chwilą państwa decyzji. Czy jakieś pytania państwo macie? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Dziękuję państwu bardzo, 19 głosów za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący, 2 nieobecnych. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/159/25

5.12 w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2025 - 2028 z perspektywą do 2032”

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do następnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku. Projekt uchwały został omówiony, pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy w takim razie do głosowania nad projektem uchwały bardzo proszę.

Dziękuję bardzo, 18 głosów za, 12 przeciw, 1 wstrzymujący, 2 głosy brakujące. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/160/25

5.13 w sprawie rozstrzygnięcia konkursu „Łódzkie dla zabytków” i udzielenia dotacji z budżetu Województwa Łódzkiego na wykonanie w 2025 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do następnego projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu Łódzkie dla Zabytków i udzielenia dotacji z budżetu Województwa Łódzkiego na wykonanie w 2025 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Województwa Łódzkiego. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję Nauki, Kultury i Sportu. Bardzo proszę pan radny Linkowski chce zabrać głos. Bardzo proszę.

Zbigniew Linkowski (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Ja ponawiam swój wcześniejszy wniosek i proszę o informacje, także które podmioty, które złożyły wniosek o dofinansowanie, nie otrzymały takiego dofinansowania. Taki wykaz i dla wszystkich radnych tak dokładnie dla wszystkich radnych taką informację. Ci, którzy nie chcą, to oczywiście nie, więc poproszę na materiał na FTP, żeby nie było, kto będzie chciał, to skorzysta. Pani Marszałek uciekło mi tylko odpowiadam, było w 2024 r. przy uchwale zabytkowej przed chwileczką sprawdziłem był wykaz podmiotów, które nie otrzymały, nie uzyskały dofinansowania.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Adam Nowak.

Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050)

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo! Województwo Łódzkie dba o tradycję, Województwo Łódzkie dba o zabytki. Cieszę się, że w tak ważnym momencie, w naszej tradycji, w chrześcijańskiej tradycji, udzielamy zabytków na szczególnie cenną infrastrukturę zabytkową w naszym województwie. Dziękuję bardzo Departamentowi Kultury za przeprowadzenie w imieniu zarządu tego działania, dziękuję zarządowi za taką propozycję w budżecie. I cieszę się, że zarówno zabytki, które są w rękach prywatnych, jak i zabytki sakralne, są wsparte przez samorząd Województwa Łódzkiego, to myślę, że dla nas wszystkich w naszym województwie powód do dumy, do radości, do tego, że pamiętamy o tych naszych tradycjach i wartościach i jeszcze jedna informacja może lekką przesadą byłoby czytanie tego, które wnioski otrzymały dofinansowania, które nie, bo wiadomo, że każdy z nas ten materiał otrzymuje, ale uważam, że w materiałach przekazanie wszystkich wniosków ocenionych pozytywnie, które przeszły pozytywnie ocenę formalną, te, które uzyskały dofinansowanie. W materiałach, myślę, że warto, żebyśmy mieli, żeby był ten pogląd. Natomiast cieszę się, że to, co w budżecie podjęliśmy dziś, wyjątkowo szybko, opamiętajmy, że to jest dopiero początek drugiego kwartału. Zostało przyznane i będzie mogło upiększać Województwo Łódzkie z taką troską o tradycję. Dziękuję, bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Ja również w kwestii dostarczonego materiału. W myśl tego zresztą co przed chwilą powiedział pan radny Linkowski o tym, żeby dostawać tutaj w każdym takim konkursie listę negatywną, mógł każdy radny żeby już tak na przyszłość, to zasada była drogi Piotrze, nie mogłem ci wtedy odpowiedzieć. Myślę, że jeśli nie chcesz czytać, to nie czytaj, nikt się nie zmusi, ale myślę, że każdy radny ma prawo otrzymać informacje takie, które również dotyczą listy negatywnej, a jak nie chcesz, nikt się nie zmusi. Ja również nie będę tego oczekiwał, a więc w związku z tym po otrzymaniu zrobisz z tym materiałem, co ty również uważasz. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Dalej pan radny Dariusz Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca. Pani Marszałek, Szanowni Państwo! Na początku pragnę podziękować za zwiększenie kwoty dotacji, ponieważ na komisji rozmawialiśmy o tym, jaka była dotacja na zabytki w poprzednim roku. Teraz państwo z 13 000 000 zwiększyliście do 15 000 000 tą kwotę. Więc dziękuję bardzo zarządowi. W pełni my też systematycznie zwiększyliśmy, ale tutaj jest jeszcze progres natomiast oczywiście w pełni zgadzając się z Panem Radnym Nowakiem dotyczącym szacunku do naszej tradycji, kultywowania tej tradycji. Oczywiście też w odniesieniu do obiektów sakralnych pragnę jednak wyrazić pewne zaniepokojenie faktem, iż na 137 wniosków z instytucji kościelnych, tak jak zrozumiałem panią dyrektor, tą dotację w obecnej chwili otrzymało tylko 7 1, a więc prawie 50 % wniosków ze struktur kościelnych zostało odrzuconych.

Ale chciałbym tutaj zapytać tylko panią dyrektor teraz na naszej sesji, bo nie dopytałem na komisji, czy były w tym obszarze odrzuconych wniosków o dotacje, wnioski, które dotyczyły drugiej, trzeciej bądź czwartego etapu dotacji. Realizacji dotacji, tak oczywiście realizacji dotacji, tak, bo one w większości zazwyczaj były kontynuowane. A więc bardzo proszę o odpowiedź panią dyrektor.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję, bardzo proszę pani dyrektor Małgorzata Kania.

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, panie radny. Jak wiemy dotacje.....

od 2009 roku. Znaczna część zabytków to kontynuacja działań i wśród tych zabytków, którym nie została przyznana dotacja, nieliczne są. Natomiast to nie jest tak, że nie przyznaliśmy każdemu z tych, gdzie jest kontynuacja.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Bardzo proszę, pan radny Maciej Sulgan.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję, pani przewodnicząca. Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo! Ja chciałem powiedzieć, że bardzo się cieszę, bo jak patrzę na tą listę, 106 zabytków zostało docenione tutaj, obdarowane kwotą 15 000 000 zł i wiemy, że są to zabytki, które są już np. remontowane w drugiej czy w trzeciej edycji. Także ten proces jest ciągły, trwały. Cieszę się, że dbamy właśnie o zabytki, dbamy o naszą tradycję, kulturę i chciałem podziękować za to zarządowi, że tyle obiektów zostało tutaj zauważonych i otrzymało dofinansowanie. Chciałem powiedzieć, że straszyli, że nie będzie tych pieniędzy, natomiast my tych pieniędzy, jak widzę, dajemy więcej i za to serdecznie dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani radna Hanna Gill-Piątek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Ja chciałam tylko przypomnieć w sprawie zabytków sakralnych, że jest ich naprawdę i tak przeważająca liczba. Bardzo dziękuję za informację, którą przygotował mi wydział na temat podsumowania poprzedniego programu. Jeżeli mogłabym prosić o podobne dane na temat tego rozdania, to również chciałabym poprosić panią dyrektor o taką informację. Nie teraz, tylko mailem czy pisemnie. Natomiast z poprzedniej informacji wynikało, że zabytki sakralne jakby konsumują około 80%, chyba ponad 80% tego budżetu, a np. na zabytki prywatne przeznaczamy tylko 4 i nie jest to żaden zarzut. To wynika po prostu z pewnego rodzaju specyfiki wniosków. Ale chciałabym odnieść się do głosu, który tutaj wybrzmiał na sali, że to jest tylko 70 z iluś tam. Że ta dysproporcja na korzyść zabytków sakralnych jest i tak miażdżąca, że no po prostu jeszcze jakby większa liczba wniosków, które uzyskałyby wsparcie, no jeszcze bardziej by tutaj przechyliła szalę na ich korzyść.

Jest to zjawisko ogólnopolskie na wszystkich szczeblach samorządu. We wszystkich konkursach wygląda to tak samo. Wynika to z pewnej specyfiki ustawy. Nie da się zrobić po prostu oddzielnych kieszeni dla zabytków prywatnych, a przypominam, że tych zabytków prywatnych, w rękach prywatnych jest 80%, czyli mamy do czynienia z czymś w rodzaju jeszcze silniej niż reguła Pareto, tak. Czyli to 80 do 20, 20 do 80, to tutaj jest no 4% na zabytki, których jest właściwie 80%, jeżeli chodzi o częstość występowania. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani przewodnicząca Magdalena Werstak.

Magdalena Werstak (Wiceprzewodnicząca SWŁ)

Ja chciałabym uspokoić kolegę Roguta, myślę, że ta proporcja właśnie 71 wniosków na zabytki sakralne to nie jest aż

taka bardzo mała ilość. Dlatego że w zasadzie koleżanka radna przede mną już powiedziała i zabrała troszeczkę tę wypowiedź. Ja się bardzo cieszę, że w tym podziale środków na zabytki zostały uwzględnione również ngo-sy, uczelnie i jednostki samorządu terytorialnego i jednostki kultury. I nie tylko dzisiaj mamy dofinansowanie do zabytków sakralnych. Także wielkie podziękowania dla zarządu i komisji, która opiniowała wnioski. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, bardzo proszę. Dariusz Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Szanowni Państwo! Ja może też uspokoję panią koleżankę radną, ponieważ z danych, które mam z ubiegłego roku, również proszę państwa i poprzednich lat, zawsze jednostki samorządu terytorialnego, instytucji kultury, ngo-sy, osób fizycznych i innych struktur otrzymywały od nas dotacje, pani radna. A nie tylko teraz, to nie jest jakaś zmiana radykalna, bo w tamtym roku z 12 instytucji samorządu terytorialnego taką dotację otrzymało 6 instytucji. Z infrastruktury i kultury z 6 otrzymały 3, a więc połowa. I tak to sobie szło po kolei oczywiście. Natomiast to jest też prawda, że w ubiegłym, w ubiegłym roku ze 118 obiektów sakralnych taką dotację otrzymały 82 podmioty. U państwa ze 137 wniosków na obiekty sakralne, ta dotacja w tym roku dotyczy 71. Ja tylko chcę podkreślić, zgadzając się z panią radną Gili-Piątek, że jest wiele obiektów również w rękach prywatnych i bardzo dobrze, że najcenniejsze nasze zabytki kultury i naszej historii też związane są przede wszystkim z kościołem i one są najstarsze, proszę państwa, więc uważam, że też należy je wspierać. I dlatego to wzbudziło moje zaniepokojenie, że tak naprawdę tylko 50% tych wniosków z związanych ze strukturami sakralnymi otrzymało teraz tą dotację. I dlatego tylko będę prosił panią dyrektora o przestanie właśnie tego wykazu tych obiektów, które nie otrzymały tych dotacji. Ponieważ tak, jak powiedział kolega Linkowski, no my takich informacji udzielaliśmy. To nie jest, proszę państwa tutaj nic złego, moim zdaniem, bo to w tamtej kadencji też było na wniosek właśnie radnych opozycyjnych.

Taka informacja była udzielana i uważam, że to jest normalne, tak po prostu i tutaj nie musimy się jakoś kłócić w tym obszarze, ponieważ taką informację na pewno udzieliliśmy. Nie wiem, czy to był też Departament Infrastruktury, ale wtedy w Departamencie Nauki, Kultury i Sportu takie informacje przy tych konkursach były przekazywane wszystkim radnym zainteresowanym. Jak ktoś nie interesował się tym, panie radny Piotrze, to nie musiał tego czytać po prostu, tak. Każdy radny interesuje się tym, czym jakoś ma w sercu po prostu dość blisko, prawda? Zatem będę tylko prosił panią dyrektora o tą informację, oczywiście. I też tą informację, bo tam też będzie na pewno to zapisane, czy były instytucje, które w drugim, trzecim czy czwartym etapie tych prac konserwatorskich tej dotacji teraz nie otrzymały. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pani Marszałek Joanna Skrzydlewska.

Joanna Skrzydlewska (Marszałek Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Szanowny Panie! To powinniśmy sobie zadać pytanie, czy stawiamy na ilość, czy na jakość? Ja zdecydowanie na jakość. Ważniejsza jakość niż ilość.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan marszałek Artur Bagieński.

Artur Bagieński (Członek Zarządu WŁ)

Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek! Ja powiem krótko. 15 000 000 w budżecie tego jeszcze nie było i to jest najwyższy budżet w kraju. 106 wniosków, które otrzymują dofinansowanie. Pamiętajmy o tym, że w poprzednich latach

było 150 000, do 150 000. Dziś mamy do 200 000. Gdybyśmy zachowali ten poziom przy zwiększonym budżecie, na pewno byłoby więcej zabytków utrzymanych, aczkolwiek dzisiaj ceny poszły tak do góry, że musimy to rekompensować. Powtarzam, 15 milionów, 106 wniosków i my wszyscy się przyczyniamy, aby to dziedzictwo było na bieżąco ratowane w naszym województwie. A kościółki? Naprawdę piękne, piękne, dobre inwestycje, które przekazali nam nasi ojcowie, dziadowie i to jest nasz obowiązek, żeby ratować też zabytki. Przede wszystkim. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani radna Hanna Gill-Piątek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Dobrze. Dziękuję, słyhać mnie? Ja bym przepraszam, panie marszałku, no nie segregowała tego dziedzictwa wedle sakralnego i niesakralnego, bo przepiękne dworki na wsiach tak zabytkowe budynki, nie wiem, stacji, budynki użyteczności publicznej, w tej chwili w rękach prywatnych. Piękne kamienice niszczące w Łodzi tak? Stan.... Szanowni Państwo! Stan zabytków w rękach prywatnych w porównaniu do tych sakralnych, które naprawdę przez lata otrzymują spor dotacje, budzi lęk, że tych zabytków niedługo po prostu zabraknie i jeżeli jesteśmy przy faktach, to do pana radnego Roguta. Mam takie zestawienie tutaj w latach, kiedy państwo rządili województwem, czyli w latach 2019-2023, np. dotacje na obiekty sakralne, które państwo przyznali w 2019. to jest 67 obiektów sakralnych. Nie wiem, czy wtedy też pan zgłaszał takie zastrzeżenia. 66, czyli jeszcze 1 mniej w następnym roku. Znacząca liczba dotacji na obiekty sakralne wahała się od 67 do 95 z tego, co widzę w tych latach, można sobie wyciągnąć średnią i dokładnie żeby nie być gołosłownym, 85% i 0,80% całej wartości tej puli to były zabytki sakralne, więc sporo, naprawdę dużo. Ja się pomyliłam. Mówiąc, że to jest 4% na zabytki prywatne. Wydaliśmy w 5 latach waszego urzędowania tutaj, wydaliśmy 2,16% na zabytki prywatne. Proszę sobie zestawić 85% i 2%. Oczywiście, że wnioski, które wpływają i też jakby ciężar tych remontów jest dosyć duży, ale no pamiętajmy o też o pewnej proporcji. W momencie, kiedy wszystkie zabytki sakralne dostałyby dotacje, tak jak Rogut tutaj wnosi i się martwi. Ja rozumiem to zmartwienie, ale nawet te 2% dla zabytków prywatnych, by po prostu znikło. Czyli znikłyby one de facto z naszego krajobrazu, z naszego pejzażu, również wiejskiego, bo to tak jak powiedziałam, są zabytki materialne, które niszczej i potem nie dadzą się już odtworzyć.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panie przewodnicząca Magdalena Werstak.

Magdalena Werstak (Wiceprzewodnicząca SWŁ)

Ja rezygnuję z głosu. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę o spokój. Pani przewodnicząca Werstak.

Przepraszam. W takim razie pan przewodniczący Piotr Bors.

Piotr Bors (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Panie Marszałek! Moi wielce szanowni przyjaciele z klubu Prawa i Sprawiedliwość tak mnie zainteresowali, mówiąc o tym, że mam się zainteresować, że w sumie to posłucham i się zainteresuję. Mam takie pytanie pani dyrektor. Jeszcze raz. Moi wielce szanowni przyjaciele z klubu Prawa i Sprawiedliwości tak bardzo chcieli mnie zainteresować tą sprawą, że posłuchałem i się zainteresuję. Pani dyrektor mam pytanie. Czy w ramach tych przyznanych środków w roku ubiegłym i w tym roku jest jakaś instytucja bądź podmiot, który jest ich największym beneficjentem. Jeśli tak, to proszę podać, jaki to jest podmiot.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pani dyrektor.

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

Która dostała.....

(bez mikrofonu)

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę o spokój.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę o spokój.

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

Szanowni Państwo! Zgodnie z zapytaniem pana radnego no porównując rok ubiegły do roku obecnego, grupą.....

(głosy z sali bez mikrofonu)

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

Kościół.

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

Już momencik. Tak naprawdę staraliśmy się.....Ale panie radny komisja....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę o spokój.

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

.....Komisja, która rozpatrywała wszystkie wnioski, postanowiła, że wysokość dofinansowania, że wysokość dofinansowania, będzie na poziomie 85% wnioskowanej kwoty.

(głos z sali bez mikrofonu)

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

Kwotowym?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Chodzi panu radnemu..... Pani dyrektor, panu radnemu chodzi, czy ta instytucja się powtarzała kilka razy? Tak w tym i w innych.....

Małgorzata Kania (dyrektor Departamentu Kultury)

Takich instytucji jest dużo, które się powtarzały w tym i w poprzednich latach panie radny.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bo jest etapowanie. Czy o to chodzi panie radny.

(głosy z sali bez mikrofony)

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję pani dyrektor. Bardzo proszę radny Dariusz Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Tutaj jest może jakieś małe niezrozumienie tutaj ze strony pani radnej Gill-Piątek, ponieważ ja też jestem za tym, żebyśmy wspierali i ratowali zabytki, które są w rękach prywatnych. Tutaja nie ma pani radnej. To może do państwa powiem. Do protokołu, tak. Tutaj nie ma u nas, proszę państwa żadnych różnic w tym zakresie. Ja po prostu zwróciłem tylko uwagę, że po prostu te zabytki sakralne, kościelne, no tak jak tutaj wspomniał pan marszałek Bagieński, kolega radny Nowak, po prostu mają swoją zupełnie inną wartość, wynikającą oczywiście z tym tych aspektów historycznych. I tu jedno drugiego moim zdaniem nie wyklucza. To jest radna rzecz. A druga sprawa, jeśli chodzi tutaj, pani radna omówiła kwestie tych obiektów sakralnych, które były wcześniej dofinansowane. Pamiętajmy, że te środki były inne i oczywiście proporcjonalnie te obiekty sakralne przy składanych wnioskach, ilości tak naprawdę tych wniosków, no mogły te dotacje otrzymywać w większych ilościach.

Tutaj teraz nie ma czasu na to, żeby rozstrzygać, ile było wtedy wniosków osób prywatnych, ile sakralnych. Bo to już chyba nie jest..... To nie ma sensu. Natomiast tylko chciałem zwrócić uwagę, że były to kwestie związane właśnie z ilością wniosków, które wpływały do komisji. To jest tak, jak powiedziała pani dyrektor Kania, że wiele było instytucji, które realizowały projekty wieloletnie i dlatego te etapy były realizowane systematycznie. I tutaj chyba w tych ocenach my się nie różnimy z nikim. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Adam Nowak.

Adam Nowak (radny SWŁ)

Dziękuję bardzo pani przewodnicząca. Ja wejdę w polemikę i zakończę chyba wnioskiem o zakończenie dyskusji, żeby tak panu radnemu Borsowi się odwdziaczyć. Natomiast przede wszystkim, kolego przewodniczący, kolego radny. Tak. Większość z dofinansowań trafiło do obiektów sakralnych, do obiektów sakralnych kościoła katolickiego, bo kościół tworzą ludzie, kościół utworzą mieszkańcy województwa łódzkiego. Tworzą ludzie, którzy z tych zabytków mogą korzystać, a województwo wspiera mieszkańców województwa łódzkiego. Mogą korzystać ludzie o różnych wyznaniach, natomiast to jest nasze dziedzictwo materialne, które musimy wspierać. I jestem dumny i cieszę się, że wspieramy w dużej mierze taką infrastrukturę, takie zabytki, obiekty zabytkowe, które są otwarte, które sprzyjają szerokiemu gronu społeczeństwa.

Mamy wśród tych podmiotów również jednostki kultury, mamy organizacje pozarządowe i mamy też prywatnych właścicieli, więc zachowaliśmy pełen pluralizm. Natomiast zostało to ocenione w toku pracy komisji na podstawie punktacji. Więc myślę, że tutaj to odzwierciedla potrzeby na terenie województwa łódzkiego i ja się nie boję. Pani dyrektor może nie chciała tej odpowiedzi udzielić, ja to mogę powiedzieć wprost i nie widzę w tym żadnego problemu, bo taki mamy klimat. I w takiej rzeczywistości żyjemy. I chrześcijańskie korzenie naszego regionu są w tym przypadku podkreślone. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pan marszałek Artur Bagieński.

Artur Bagieński (Członek Zarządu WŁ)

Pani Przewodnicząca, Panie Marszałku, Szanowni Państwo! Nawiązując do wypowiedzi kolegi przewodniczącego Adama Nowaka, tak, w miastach są różne zabytki, a na wsi są jedne zabytki zazwyczaj sakralne albo przede wszystkim sakralne. Są to kościoły i XVI-wieczne i XVIII-wieczne. Są to budynki, które naprawdę wymagają olbrzymich nakładów. Te 200 000 czy 170 000 to tylko jest na zapobieganie i na ratowanie. Na pełne inwestycje, 1 000 000, 2 000 000, a czasami i więcej. Znając swoją parafię w Wielkiej Woli w miejscowości Paradyż wiem, ile to przez ostatnie lata kosztuje samych parafian, zabiegów w ministerstwie i w naszym sejmiku. I jeszcze daleko do końca. A jest taka inwestycja na terenie województwa i właśnie w Paradyżu, gdzie od I wojny światowej mury zakonu bernardyńskiego, kiedy były zniszczone, do tej pory są tylko zabezpieczone. Może trzeba byłoby się pochylić, ale tam już trzeba byłoby ze 100 000 000 albo i 200 mln. Nie damy rady, tylko możemy wspierać i pomagać i ratować na tyle, ile możemy i potrafimy. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy zgłoszenia w dyskusji. Przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie rozstrzygnięcia konkursu Łódzkie dla zabytków. Udzielenie dotacji z budżetu województwa łódzkiego na wykonanie w 2025 roku prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa łódzkiego. Bardzo proszę. Rozumiem, że państwo reszta państwa nie głosuje.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. 31 głosów za, 2 głosy brakujące. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/161/25

5.14. w sprawie zmiany statutu samorządowej wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego.

Projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania, bardzo proszę.

Dziękuję bardzo. 17 głosów za, 11 przeciw, 2 wstrzymujące 3 nieobecnych. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/162/25

5.15. w sprawie udzielenia z budżetu województwa łódzkiego na rok 2025 pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego województwa łódzkiego przeznaczonej na dofinansowanie zadań z zakresu rozwoju zielonej infrastruktury Łódzkie dla klimatu.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Bardzo proszę, kto chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę, przechodzimy do głosowania..... Przykro mi, jesteśmy w trakcie głosowania.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zapraszam do spraw różnych. Proszę państwa pytam, kto chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił. Powiedziałam, przechodzimy do głosowania, pan się zgłosił. Pan, panie przewodniczący się zgłosił. Zapraszam do głosowania, ja widzę zgłoszenia na ekranie, nie muszę patrzeć na pana radnego, żeby wiedzieć, pani radna. No tak rzeczywiście. Do protokołu proszę to wpisać, że pani radna zarzuciła mi ślepotę.

Bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

Rozumiem, że reszta z państwa nie głosuje. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, 10 wstrzymujących, 5 brak głosu.

Uchwała Nr XIII/163/25

5.16. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Łódzkiego oraz zasad i trybu nadawania i noszenia. Projekt uchwały został omówiony, pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Statutowo-Regulaminową. Bardzo proszę, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zaraz zrobimy.

Bardzo proszę, głosujemy. Dziękuję bardzo. 17 głosów za, 13 wstrzymujących, 3 nieobecnych. Dziękuję. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/164/25

5.17. sprawie ustanowienia tytułu Honorowy Obywatel Województwa Łódzkiego oraz zasad i trybu jego nadawania. Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Statutowo-Regulaminową.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, czy ktoś by chciał zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Dziękuję bardzo. 24 głosy za, 5 wstrzymujących, 4 nieobecnych radnych.

Uchwała Nr XIII/165/25

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję państwu bardzo. I w tym momencie proszę państwa, ogłaszam 15 minut przerwy.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Po przerwie wracamy do procedowania nad naszymi uchwałami.

5.18 w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. W dniu 4 lutego 2025 roku dobrze. 2025 do kancelarii Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęła petycja Koła Łowieckiego nr 25 Knieja Łódź dotycząca projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie kierunków działania Zarządu Województwa Łódzkiego w celu utworzenia Zielonego pierścienia aglomeracji łódzkiej. Sprawa, której dotyczy wyżej wymieniona petycja, była przedmiotem petycji rozpatrzonych uchwałą nr XII/144/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 marca 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji. Powołaną uchwałą Sejmik Województwa Łódzkiego rozpatrzył łącznie 22 petycje o tożsamej treści. Petycja Koła Łowieckiego nr 25 Knieja Łódź dotyczy tej samej sprawy, ma treść tożsamą z wyżej wymienionymi petycjami i nie powołuje nowych faktów lub dowodów, które mogłyby wpłynąć na poprzedni sposób załatwienia petycji. Projekt tej uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Dziękuję bardzo. 17 za, 15 przeciw, 1 brak głosu. Uchwała została przyjęta.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przechodzimy do pkt 5.20 w sprawie wystąpienia województwa łódzkiego z łódzkiego stowarzyszenia Samorządowego PomagaMY.

(głos z sali) A przekazanie petycji?

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Przepraszam bardzo. Dziękuję bardzo. Oczywiście tak jeszcze jest punkt 5.19. Przeczytałam petycji i już uznałam, że po.....

5.19. w sprawie przekazania petycji.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

W dniu 12 marca 2025 roku do Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęła petycja mieszkańców wsi Złaków Kościelny i Złaków Borowy w sprawie sprzeciwu wobec utworzenia parku kulturowego na terenie wsi Złaków Kościelny i Złaków Borowy. Sejmik Województwa Łódzkiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji, gdyż sprawa stanowiąca przedmiot petycji należy do właściwości Rady Gminy Zduny. W przedmiotowym stanie formalnoprawnym, niezbędne jest podjęcie przez Sejmik Województwa Łódzkiego uchwały w sprawie przekazania petycji do Rady Gminy Zduny. Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie przekazania petycji.

Dziękuję bardzo 32 głosy za. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/167/25

5.20 w sprawie wystąpienia województwa łódzkiego z łódzkiego stowarzyszenia samorządowego PomagaMY.

Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Statutowo-Regulaminową.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czy ktoś chciałby zabrać w tym punkcie. Radny Piotr Adamczyk. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Panie Przewodnicząca, Szanowny Zarządzie! Chciałbym się dowiedzieć, jakie są intencje, jakie są powody tego, że województwo łódzkie opuszcza czy opuścić chce to stowarzyszenie, które wydaje się być cennym stowarzyszeniem i w swojej działalności bardzo potrzebne. Więc tak na początek, jakby mógł ktoś wymienić, bo nie widziałem tak naprawdę w uzasadnieniu tejże uchwały żadnego powodu, który by merytorycznie wskazywał, dlaczego wychodzimy, występujemy z tego stowarzyszenia.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pani dyrektor Recheta.

Karolina Recheta (z-ca dyrektora Departamentu Kontroli i Bezpieczeństwa)

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Radny! Głównym merytorycznym powodem wystąpienia województwa łódzkiego z tego stowarzyszenia jest wejście w życie 1 stycznia br. Ustawy o ochronie ludności i obrony cywilnej, a także uczynienie z marszałka województwa organu obrony cywilnej, który pozwala nam tak naprawdę na realizowanie zadań z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców województwa łódzkiego, w tym m.in. udzielania pomocy nie tylko finansowej powiatom wchodzącym w skład województwa.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo.

(głos z sali bez mikrofonu)

Karolina Recheta (z-ca dyrektora Departamentu Kontroli i Bezpieczeństwa)

Powiatom, podmiotom ochrony ludności. Mamy bardzo szerokie..... Zarówno powiatom, jak i podmiotom ochrony ludności. Szanowni państwo, ta ustawa wprowadziła system ochrony ludności w kraju, który zakłada, że województwo udziela pomocy powiatom, a powiat udziela pomocy gminom. Tak wygląda system.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Radny Piotr Adamczyk, bardzo proszę.

Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)

Rozumiem, że weszła ustawa, która jest w sprzeczności z ideą i zasadami funkcjonowania tego stowarzyszenia, czy to też dlatego, że my możemy w myśl ustawy realizować przynajmniej część zakresu tych obowiązków. Bo tutaj była też kwestia budżetu, no jeżeli my możemy, to rozumiem, że możemy, ale z własnego budżetu. A jeśli mówimy o stowarzyszeniu, tam pewna składka, którą można było później spożytkować na te regiony, które zostały poszkodowane.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pani dyrektor bardzo proszę.

Karolina Recheta (z-ca dyrektora Departamentu Kontroli i Bezpieczeństwa)

Szanowni państwo, jeśli chodzi o finansowanie zadań z zakresu ochrony ludności, to poza budżetem własnym województwa, a także rezerwą na zarządzanie kryzysowe, wypowiedziane jest to wprost w ustawie po raz pierwszy, wykorzystywać możemy również środki budżetu państwa. To jest 0,3 PKB w skali kraju.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Radny SWL)

Ale dalej nie odpowiedziała mi pani, czy to stoi w sposób sprzeczny, funkcjonowanie tego stowarzyszenia z myślą tej ustawy? Czy to jest tak, że nie może to również funkcjonować? Bo pamiętajmy, że budżet państwa zdaje się, że jest w coraz gorszej kondycji finansowej. Tych pieniędzy jest coraz mniej. Nie daj boże, w przypadku dużego kataklizmu moglibyśmy mieć dużo większe potrzeby, niż można by było to sfinansować z tych środków, o których pani mówiła. Dlaczego pozbawiać się możliwości w takim razie tego składkowania i tych samorządów, które chciały w tym funkcjonować.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pani dyrektor.

Karolina Recheta (z-ca dyrektora Departamentu Kontroli i Bezpieczeństwa)

Jeśli chodzi o całość funkcjonowania stowarzyszenia, no to ja wypowiadać się mogę wyłącznie tylko w zakresie województwa łódzkiego, nie w zakresie innych samorządów. Odnosząc się do kwestii, czy jest to zbieżne bądź rozbieżne z ustawą funkcjonowanie stowarzyszenia, w mojej ocenie jest to zbieżne, więc możemy realizować to bez udziału stowarzyszenia.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pani radna Hanna Gill-Piątek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

To chyba pani dyrektor już powiedziała właśnie to, co chciałam powiedzieć, bo jestem na stronie Pomagamy łódzkie pL. Tutaj oprócz przepięknych zdjęć pana marszałka Schreibera są właśnie wymienione cele tego stowarzyszenia, czyli wzajemna pomoc właśnie w klęskach żywiołowych. Prócz województwa są tutaj właściwie same powiaty i gminy. skoro już mamy możliwość realizowania tych zadań, no to po co płacić? Tak można reagować na bieżąco z tego, co wynika z naszych zadań, które wniosła ustawa. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Radny SWŁ)

Odnosząc się do tego no chciałbym tylko przestrzec, ale jednocześnie no, oby nie było takiej sytuacji, że będzie jakiś duży problem w województwie, na który to nie starczy środków ze źródeł, które niesie ta ustawa z budżetu państwa i z tych wszystkich innych. Wtedy rzeczywiście przypomnę państwu o tym, jak mogliście też korzystać z tego stowarzyszenia, z pieniędzy, które dawały różne samorządy. I wówczas można było również pomóc ludziom naprawiać jakieś szkody, które w wyniku jakiegokolwiek klęski się wydarzyły. Mam nadzieję, że to nie nastąpi, że państwo będziecie rację mieli, że nie jest to potrzebne. Natomiast gdyby się tak wydarzyło, to prosiłbym, żeby wspomnieć ten moment.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Rozumiem, pani dyrektor, że po prostu nie potrzebujemy teraz pośrednika, ponieważ możemy własne środki zamiast do stowarzyszenia wypłacać bezpośrednio poszkodowanym gminom czy powiatom czy innym po prostu poszkodowanym podmiotom? To samo mogą robić gminy, samorządy każdego szczebla w związku z ustawą o ochronie ludności. Po prostu ja tak rozumiałam.

Karolina Recheta (z-ca dyrektora Departamentu Kontroli i Bezpieczeństwa)

Tak. Szanowna Pani Przewodnicząca! Opcja udzielania pomocy finansowej tak naprawdę mamy dwie. Jedną wynikającą z ustawy o ochronie ludności, która pojawiła się w styczniu tego roku, a druga to opcja wynikająca z ustawy o finansach publicznych. Udzielanie pomocy, to, co zrobiliście państwo radni w tamtym roku dla terenów poszkodowanych powodziom.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Czyli mamy narzędzia i myślę, że będą szybciej, nawet wykorzystywane bez pośrednictwa, bo samorząd będzie mógł

po prostu reagować najszybciej, tak jak zawsze robi to samorząd dla swoich mieszkańców. Dziękuję bardzo pani dyrektor. Pan radny Grzegorz Schreiber.

Grzegorz Schreiber (radny SWŁ)

Szanowni Państwo! Otóż z pewnym zdziwieniem, żalem odnalazłem ten projekt w porządku obrad i powiem szczerze, że oprócz walorów politycznych, jaki państwu przyświecają przy wyjściu województwa ze stowarzyszenia nie znajduję innych racjonalnych powodów. A to, co usłyszeliśmy przed chwilą z ust pani dyrektor, tylko i wyłącznie utwierdza mnie w tym, że tak właśnie niestety jest. Bo przypomnę państwu trzy powody czy trzy takie argumentacje, które wówczas pojawiły się i przedstawialiśmy je wszystkim państwu wtedy. Samorządowi Województwa Łódzkiego, ale nie tylko, bo staraliśmy się dotrzeć do wszystkich samorządów w województwie. Otóż pierwszą taką racją tego istnienia myślę, że w gruncie rzeczy najważniejszą, były okoliczności, które miały miejsce tuż przed czy w czasie bliskim tej decyzji o powołaniu stowarzyszenia. Mianowicie była to kwestia dotycząca różnych małych....Trudno nazwać małych, bo dla tych ludzi, którzy mieszkają, to były duże przeżycia i duże kataklizmy. Ale w skali oczywiście kraju, w skali województwa nawet to były małe wydarzenia. Trąba powietrzna, która niszczy domy, zalanie części wioski, dachy zniszczone, szkoły poniszczone. To są rzeczy, które odnajdowaliśmy i próbowaliśmy pomóc tym gminom w sposób jak najbardziej skuteczny. I co się wtedy okazało? Otóż to, że nie jesteśmy w stanie jako samorząd województwa szybko takiej pomocy przeprowadzić. Musieliśmy albo, i tak też zrobiliśmy, zwołać sesję nadzwyczajną. Albo czekać do zwykłej sesji po to, żeby móc jakiś strumień pieniędzy skierować do potrzebujących, a więc czas działania był tutaj podstawową rzeczą, bo przecież gminy mogą ze środków rządowych... Tutaj będzie to samo przy tej ustawie korzystać, będą mogły korzystać, zgoda. Tylko czas realizacji będzie tak długi, jaki był do tej pory i nie pomożemy szybko tym, którzy takiej pomocy od nas oczekują.

Wiemy, jak to wygląda na w tych dramatach w dużej skali. We Wrocławiu, tam to, co się wydarzyło na Dolnym Śląsku, jak długo ludzie oczekiwali tej pomocy, w jakim czasie ją otrzymali. My staraliśmy się dostosować do tego, czego doświadczyliśmy. Do tego, o czym do nas mówili przedstawiciele gmin. Przedstawiciele przede wszystkim gmin, bo przecież gminy i to zwłaszcza te małe gminy, są tutaj beneficjentami. 66 podmiotów, ale to są szczególnie małe gminy, bo my jako województwo przecież z tego nie korzystamy. My tam się zapisaliśmy jako ci, którzy chcą pomagać. Podobnie powiaty to są podmioty, które chcą pomagać, a nie są beneficjentami. Tutaj słyszymy o znaczącej roli powiatów jako pośredników w przekazywaniu tych środków. No więc to też pokazuje długość, wydłużoną drogę do pozyskania dla ludzi, dla tych ludzi, którzy stracili dach nad głową, którzy nie mają gdzie mieszkać, którzy nie mają, gdzie do szkoły dzieci posyłać, że szybko możemy działać. Możemy błyskawicznie podejmować decyzję, ponieważ to jest poza strukturą. To jest zarząd tego stowarzyszenia, składający się z samorządowców.

Podkreślam z samorządowców. Tych, którzy tworzą to Stowarzyszenie, którzy mogą natychmiast tego samego dnia, jak wpłynie wniosek od wójta, spotkać się i natychmiast podjąć decyzję. Taką sytuację mieliśmy. Po dwóch dniach środki były na koncie w gminie. Po dwóch dniach. Szanowni Państwo! Nigdy takiego tempa reakcji nie osiągniemy na mocy dotychczasowych narzędzi ustawowych, które posiadamy. Nigdy tego nie zrobimy. Czyli to są te dwa powody. No i jest ten trzeci, na którym mi zależało i który widzę, że..... Bo te dwa uważam udało się dobrze zrealizować. 66 gmin uważam, to jest dobry wynik w tak krótkim czasie, które przystąpiły do tego stowarzyszenia. Trzeciego celu mi się, jak widzę i słyszę od państwa nie udało, bo tym trzecim celem było to, żeby to była inicjatywa absolutnie apolityczna, żeby to była inicjatywa poza polityką, poza partiami, żeby to nie miało żadnego w tym wypadku znaczenia, która gmina, skąd pochodzi, jakie ma tam pewne sympatie polityczne.

Mało tego proszę pamiętać, że pewnym wzorem czy no tak można powiedzieć, pod punktem odniesienia do tego

stowarzyszenia było analogiczne stowarzyszenie działające w województwie kujawsko-pomorskim. Jeżeli państwo wiecie i na pewno wszyscy doskonale wiecie, że w kujawsko-pomorskim rządzi koalicja PO-PSL i tam to stowarzyszenie już funkcjonuje od iluś lat. Nie pamiętam dokładnie, być może od przynajmniej 8, 10 lat to funkcjonuje. I sobie chwalą, że to tak, że to działa i myśmy nawiązali kontakt z nimi. Przyjechali przedstawiciele z kujawsko-pomorskiego nie miałem powodu czy nie miałem jakiegoś argumentu, żeby no nie no przecież to Platforma czy PSL. Nie będę ich tutaj ściągał. Nie, bo to była dobra inicjatywa, którą chciałem przenieść na grunt łódzki. Udało się to zrobić, natomiast widzę, że ten wątek polityczny państwo bardzo usilnie przy tym pracujecie w tej chwili, żeby podnieść i uznać, że tego nie powinno z tego powodu być. Bo oprócz niego sami państwo w tej dyskusji biorąc udział, potwierdziliście, nie ma innych argumentów, a ludziom chcemy pomagać. Wydawało mi się, że województwo powinno pomagać mieszkańcom naszego województwa, powinno stać na straży takich sytuacji dramatycznych, jakim są poddawani mieszkańcy naszego województwa. Zatem wydaje mi się, że byłoby rzeczą pozytywną, gdybyście państwo wycofali ten projekt z porządku obrad, czy podjęli jakąś no decyzję, która by pozwalała działać temu stowarzyszeniu dalej, żebyście państwo pozwolili ludziom pomagać. Ludziom. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pani radna Hanna Gill-Piatek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Panie Marszałku! Chyba nikt nie twierdzi tutaj, że ktokolwiek chce zakazać działalności tak szczytnego stowarzyszenia, niech gminy i powiaty udzielają sobie samopomocy. Natomiast jak sam pan stwierdził w wypowiedzi, województwo było tu niejako tylko dawcą i było po to, żeby kierowało środki do stowarzyszenia. Natomiast rozumiem, że skoro województwo łódzkie było członkiem stowarzyszenia samopomocowego, to powinno to działać na zasadzie wzajemnej niejako. Więc kiedy np. wichura nawiedziła gminy Kiernozia. Pamiętamy, jak tam pozrywało dachy, jakie tam były straszne zniszczenia też w obiektach zabytkowych. To województwo powinno, jak rozumiem, do tych innych członków stowarzyszenia, wystąpić o sfinansowanie pomocy dla Kiernozi. No bo przecież ona leży na terenie województwa, chociaż nie jest zapisana, czy tak? Nie. Inaczej to działało. To znaczy my, jako województwo byliśmy tam włączeni tylko i wyłącznie jako dawca. I teraz proszę zobaczyć, do jakiej logiki to prowadziło, tak .Że np. gmina Drzewica, która leży tuż obok gminy Poświętne i jest w tym stowarzyszeniu, otrzymałaby środki natychmiast przy jakiegokolwiek kataklizmie, a gmina Poświętne, która mogłaby doznać takich samych zniszczeń, nawet gorszych, musiałaby czekać. Czyli my rozumiem, bylibyśmy w dwuznacznej sytuacji, w której tym, co są w stowarzyszeniu, udzielalibyśmy niejako szybciej pomocy niż innym.

Proszę zrozumieć, że występujemy z tego stowarzyszenia nie z powodów politycznych, bo tak jak powiedział, być może pilnowaliście, żeby tam polityki nie było. Ale z powodu tego, że już mamy narzędzia, żeby pomagać wszystkim szybko, to raz. A dwa, żeby robić to równo i transparentnie, żeby nie było tych, którzy są uprzywilejowani w pomocy i tych, którzy dostają jakkolwiek później, nawet o dzień później. Więc naprawdę tutaj jak najbardziej bardzo proszę państwa o poparcie tego dlatego, że po prostu, że udział województwa w tym stowarzyszeniu stał się po pierwsze wątpliwy, jeżeli chodzi o transparentność, a po drugie zbędny.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo wyczerpaliśmy..... Pan radny Schreiber bardzo proszę.

Grzegorz Schreiber (radny SWŁ)

Jeżeli mogę w ten sposób się do tej wypowiedzi odnieść i ją sprostować co nieco, to po pierwsze, to żeśmy już także

w tej dyskusji ustalili, że ta pomoc z ramienia mocy ustawowej będzie bardzo powolną pomocą i bardzo słabą w tym zakresie pomocą, ponieważ ten zakres pomocy jest zupełnie inny niż przy okazji tego stowarzyszenia. A ten zarzut, który tutaj bardzo mocno wybrzmiał z pani ust i który też słyszałem parę razy. Mogłaby to podnosić i moglibyście państwo mówić, że to jest argument, gdyby taka sytuacja nastąpiła. Gdyby były sytuacje takie, że któraś gmina, która nie należy do stowarzyszenia, zwraca się o pomoc i stowarzyszenie tej pomocy odmawia. Takiej sytuacji, zapewniam państwa, nie było. A więc jakby nie ma takiej okoliczności, która by mogła spowodować..... Wydaje mi się, że samorządowcy to ludzie, którzy znają swoje możliwości i potrzeby, są wyczuleni na potrzeby innych i nie bardzo mi się chce wierzyć, żeby ten zarząd złożony z samorządowców, nie z urzędników, tylko z samorządowców, gdyby dostał prośbę od gminy, która takiej pomocy potrzebuje, a nie płaci składek, bo pamiętajmy, że tu jest ten wątek wątpliwy. Nie płacę składki, mam dostać. Tak, ja uważam, że powinny te gminy też mieć możliwość korzystania z tego i takie możliwości z pewnością by były, gdyby się okazało to w jakimkolwiek momencie potrzebne. Na razie szczęśliwie takiej konieczności nie było.

Wierzę, że będziemy mogli dalej pomagać jako województwo wszystkim gminom znajdującym się w naszym województwie i wszystkim ludziom, którzy tej pierwszej pomocy, takiej bardzo błyskawicznej pomocy nie mogą oczekiwać od państwa, bo po prostu tak są te mechanizmy ustawione i to niezależnie od praktycznie biorąc, takiej czy innej władzy, że one działają w miarę niestety, powoli. My stworzyliśmy urząd, narzędzie do takiej błyskawicznej pomocy, do tego, żeby móc natychmiast pomagać potrzebującym. Dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo panu radnemu. Nie widzę więcej głosów w dyskusji w takim razie przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Bardzo proszę.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. 16 głosów za, 15 przeciw, 1 wstrzymujący 1 brak głosu. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIII/168/25

Punkt 6

Informacji o działalności samorządowych kolegiów odwoławczych w Łodzi i w Piotrkowie Trybunalskim oraz Sieradzu i Skierniewicach.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Informacja była przedmiotem obrad Komisji Statutowo-Regulaminowej. Przedstawione informacje nie wymagają od państwa głosowania. Jeżeli państwo mają jakieś pytania do tych informacji, mamy na sali pana prezesa SKO w Łodzi. Także bardzo proszę, nie widzę. Dziękuję bardzo panu prezesowi za przybycie.

Punkt 7

Rynek pracy w województwie łódzkim w 2024 roku.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Informacja była przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa.

Tutaj też otrzymaliście państwo materiał, tak jak i w poprzednim przypadku w regulaminowym czasie na urządzenia mobilne. Na sali jest obecny pan dyrektor Krzysztof Barański. Jeżeli macie państwo jakieś pytania do tej informacji dotyczące rynku pracy, to bardzo proszę. Nie widzę. W takim razie dziękuję bardzo panu dyrektorowi za przygotowanie materiału i przybycie dzisiaj.

Punkt 8

*Sprawozdanie z realizacji programu działań na rzecz rodzin wielodzietnych w województwie łódzkim pod nazwą
Wojewódzka Karta Rodzin Wielodzietnych za 2024 rok.*

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

To sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Sprawozdanie otrzymaliście państwo na swoje urządzenia mobilne. Jeżeli macie jakieś pytania w tym punkcie jest na sali z nami pan dyrektor Oskar Kuliński z Regionalnego Centrum Pomocy Społecznej w Łodzi. Bardzo proszę, jeżeli komuś nasunęło pytanie. Nie widzę w takim razie dziękuję bardzo panu dyrektorowi za przedstawioną nam informację.

Punkt 9.

Sprawozdanie z realizacji Strategii w zakresie polityki społecznej województwa łódzkiego do 2030 roku za rok 2024.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

To sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Pani radna Wendrowska życzy sobie zabrać głos. Bardzo proszę.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Na 29 stronie raportu wykres 20. Działania samorządu województwa podejmowane w ramach obszaru ubóstwa oraz ubóstwa energetycznego w 2024 roku. Mamy tutaj podane zadania. Ja bym chciała, żeby pan dyrektor przedstawił, jakie to były programy konkretnie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę pan dyrektor.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Jakie działania były tutaj podejmowane.

Oskar Kuliński (p.o. z-cy dyrektora Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi)

Pani Marszałek, Panie Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o działania wspierające mieszkańców województwa łódzkiego w tym obszarze, o który zapytała pani, to z informacji przedłożonych przez gminy i powiaty.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pani radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Panie dyrektorze, nie zrozumiał pana pytania. Mamy tu materiał, który pan przedstawił nam. Materiał jest podzielony na gminy, powiaty i województwo. Ja pana pytam o województwo, czyli o to, za co pan odpowiada i chcę, żeby pan mi powiedział, jakie działania województwo łódzkie podjęło w 2020 roku realizując właśnie ten temat, o którym mówimy? Tu jest wszystko zaznaczone. Zaznaczyliście państwo procenty, napisaliście w jakich tematach, więc proszę powiedzieć, jakie to były podjęte działania, bo rozumiem, że to były jakieś programy, jakieś wydarzenia, nie wiem, co to było. Ja bym chciała się o tym dowiedzieć, proszę mi teraz to przedstawić, bo rozumiem, że pan jest przygotowany do tematu.

Oskar Kuliński (p.o. z-cy dyrektora Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi)

Jestem przygotowany. Aczkolwiek.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ja bym prosiła bez takich uwag pani radna, naprawdę. Dyrektor przyszedł przygotowany i dał państwu też materiał. Proszę..... No rozumiem i pan dyrektor zaraz odpowie. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Oskar Kuliński (p.o. z-cy dyrektora Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi)

Dlatego nawiązując do tego obszaru i dokumentu, który jest bardzo obszerny, jeżeli chodzi o tutaj ubóstwo energetyczne, to jest cel drugi, standardy i jakość życia. I tak, jak wspomniałem, jest to bardzo obszerny dokument i w tym punkcie odpowiemy na piśmie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze, proszę odpowiedzieć pani radnej na piśmie, jeżeli rzeczywiście ten materiał jest tak bardzo obszerny, że trudno będzie tutaj dzisiaj nad tym dyskutować. Radny Grzegorz Schreiber.

Grzegorz Schreiber (radny SWŁ)

Szanowni Państwo! No zaskakujące jest metodologia przyjęcia tego materiału. Rzecz, której no trudno w ogóle gdziekolwiek ją położyć poważnie na stole. Państwo to zrobiliście. Jestem zaskoczony tego typu procedurą, bo co się okazuje? Co państwo oceniacie tą metodologią? Otóż oceniacie departament kultury np. urzędu marszałkowskiego ocenia, ile, jaką pomoc w ramach adopcji województwo przeznaczyło, czy tam wykonało? Nie wiem, jak tam językiem państwo operujecie. Chodzi mi o to, że tabelki, które państwo łaskawie zrobiliście, o ile one wątpliwe, są, ale no jeszcze jakoś działają, jeżeli chodzi o powiaty czy o gminy. Bo tam macie jakąś część gmin wam odpowiedziała, część powiatów wam odpowiedziała i na tej podstawie ogólnie mogliście sformułować odpowiedzi, o tyle odpowiedzi departamentu kultury dotyczące np. tej pomocy społecznej czy odwrotnie czy infrastruktury odnośnie tego, jak działa kultura, bo np. takie też odpowiedzi są. No, to przecież trudno to traktować poważnie. Bo wynik wszędzie państwo macie 1 do 15. No bo ten jeden departament, który był zainteresowany, który jest władny temu, żeby odpowiedzieć właściwie, odpowiedział pozytywnie. Tych 14 czy tam 15 pozostałych departamentów powiedziało no myśmy nie pomogli? No siłą rzeczy, co miał pomagać Departament Infrastruktury w zakresie nie wiem pomocy społecznej czy czegokolwiek? No nie mógł. No i odpowiedział nie pomogliśmy i wynik mamy 1 do nie pamiętam 14 czy 15. On jest analogiczny, praktycznie biorąc wszędzie. Czyli metodologia całkowicie położona, nie mająca żadnego praktycznego, sensownego uzasadnienia. Ja mam wątpliwości co do pozostałych także, bo te odpowiedzi tam przez powiaty, jakaś część powiatów odpowiedziała, nie odpowiedziała. Gminy też w małym stopniu odpowiedziały. No, ale to, co z województwem uczyniliście, to naprawdę jest rzeczą katastrofalną i nie do przyjęcia podczas obrad sejmiku województwa.

Oskar Kuliński (p.o. z-cy dyrektora Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi)

Ja mogę odpowiedzieć.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Oskar Kuliński (p.o. z-cy dyrektora Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi)

Panie rady, ja pragnę przypomnieć, że Strategia polityki społecznej województwa łódzkiego do 2030 roku była uchwalona przez poprzedni sejmik województwa w 2022 roku, kiedy to wszystko, co pan teraz podważa, było wtedy ustalone i na bazie tego jest to wszystko monitorowane. Wracając do tego ubóstwa i ubóstwa energetycznego, jeżeli chodzi tutaj o.....

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ale bardzo proszę pani radna. Proszę się dać wypowiedzieć panu dyrektorowi. Może pani nie słuchać, tak jak pan przewodniczący mówił, że pan przewodniczący Bors może tego nie czytać. Może pani nie słuchać. Bardzo proszę panie dyrektorze.

Oskar Kuliński (p.o. z-cy dyrektora Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi)

Działaniem najczęściej podejmowanym przez podmioty z województwa był rozwój różnych form pomocy, w tym pomocy rzeczowej, w szczególności żywnościowej dla osób najbardziej potrzebującym. Natomiast najrzadziej jednostki samorządu terytorialnego wskazywały, że realizowały działania zakresu wspierania powstawania lokalnych podmiotów ekonomii społecznej, czyli to, co teraz usilnie staramy się zmienić. Tworzących miejsca pracy dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Jeżeli to jest oczywiście zbyt mało dla pani radnej, to ustosunkujemy się na piśmie. Natomiast jeżeli chodzi całościowo o strategię i to, jak podchodzimy badawczo, to z jednej strony, określając jej cele, korzystamy z badań i danych Głównego Urzędu Statystycznego, Eurostatu oraz danych, które posiadamy i też przeprowadzamy badania jako Regionalne Centrum Polityki Społecznej. A jeżeli chodzi o realizację celów takowej strategii, to zgodnie z planem do wszystkich samorządów z terenu naszego województwa wysłane zostały ankiety. Wzięła w nich udział ponad połowa samorządów i było to przeprowadzone metodą CAWI. No i to zestawiliśmy w tym dokumencie monitorującym.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję panu dyrektorowi. Bardzo proszę pani radna Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Panie dyrektorze, pan nadal nie zrozumiał mojego pytania. Ja pan przeczytałem. Wykres 20. Działania samorządu województwa, województwa, samorządu województwa podejmowane w ramach obszaru ubóstwo oraz ubóstwo energetyczne 2024. Więc jeżeli pan chce odpowiedzieć na moje pytanie na piśmie, ja oczekuję na tą odpowiedź, ale proszę wziąć pod uwagę, że ja nie pytam pana, co zrobił powiat tomaszowski? Ja nie pytam pana, co zrobiła gmina Ujazd? Ja pytam pana, co zrobił samorząd województwa łódzkiego? Czyli to jest osobna jednostka i proszę mi nie opowiadać, co się wydarzyło na terenie województwa łódzkiego, że jakieś tam podmioty coś zrobiły, tylko pan ma odpowiedzieć na pytanie, co zrobił samorząd województwa łódzkiego? To jest określony podmiot. Dziękuję. I oczekuję na odpowiedź na piśmie, bo już naprawdę proszę już. ...

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi. to był debiut pana dyrektora. Gratuluję panu dyrektorowi. Obronił się pan. Dziękuję bardzo. Proszę odpowiedzieć pani radnej na piśmie, na pytanie które zadała. Czy jeszcze jakieś.....Nie widzę głosów w dyskusji.

*Informacje o stanie realizacji programu działań na rzecz wsparcia osób starszych w województwie łódzkim pod nazwą
Karta seniora województwa łódzkiego za 2024 rok.*

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Tutaj też materiał został państwu przekazany. Mogliście się państwo z tym materiałem zapoznać. To sprawozdanie było też przedmiotem obrad Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej i jeżeli macie państwo jakieś pytania do tego sprawozdania, to bardzo proszę. Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Punkt 11

*Raport z wykonania programu ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028
w latach 2022-2023.*

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Raport państwo otrzymali na urządzenia mobilne. Został on omówiony przez Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji.

Punkt 12

Sprawozdania z działalności komisji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Sprawozdanie było wyłożone do zapoznania. Dokument nie wymaga głosowania.

Punkt 13

*Informacje o działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz informacje o pracach
Sejmiku Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami.*

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Te informacje otrzymali państwo na swoje urządzenia mobilne. W tym punkcie ewentualnie jeżeli macie jakieś państwo pytania, zostaną one udzielone na piśmie.

Punkt 14

Interpelacje i zapytania

W czasie sesji nie została złożona żadna interpelacja

Punkt 15

Wolne wnioski.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, kto z państwa radnych chciałby zabrać w tym punkcie?

Bardzo proszę pan radny Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Pani Marszałek! Ja tylko chciałem króciutko wyrazić swoje zaniepokojenie postawą kolegi radnego Piotra Borsy, który zamyka dyskusję merytoryczną podczas sesji. I nie tylko chodzi o to, że ten głos tak naprawdę blokuje opozycję, a więc nam, ale jak państwo ostatnio dziś zauważyliście, również

zablokował swobodną wypowiedź swojemu koalicjantowi. To jest bardzo zaskakujące i mam nadzieję, że tutaj kolega radny troszeczkę zreflektuje swoją postawę i będzie udzielał już nam łaskawie możliwości dyskusji podczas kolejnych naszych posiedzeń i w ten sposób nie blokował wolności słowa podczas naszych sesji. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radna Ewa Wendrowska.

Ewa Wendrowska (radna SWŁ)

Ponieważ państwo nie uznaliście za zasadne, żeby w protokole z ostatniej sesji, XII sesji znalazły się słowa, które zostały wypowiedziane przez panią przewodniczącą Grabarczyk do mikrofonu, nie pokątnie gdzieś do koleżanki obok, ale do mikrofonu. Dlatego występuję o udostępnienie całego zapisu dźwiękowego z poprzedniej sesji. Dziękuję bardzo. Tak nagranie chcę-, żebyście państwo udostępnił nagranie.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Ależ oczywiście pani radna. Pan radny Bors. Bardzo proszę.

Piotr Bors (radny SWŁ)

Chciałem tylko powiedzieć mojemu wielce szanownemu koledze Dariuszowi, że to sejmik województwa zamknął tą dyskusję. Chciałem bardzo serdecznie podziękować za uwagę i odpowiedzieć mojemu koledze radnemu Dariuszowi Rogutowi, że to nie Piotr Bors zamknął tę dyskusję tylko Sejmik Województwa Łódzkiego w głosowaniu. To po pierwsze. Po drugie panie radny po raz 10 toczyliśmy te same pytania na temat tego czy była załączona lista podmiotów, które nie dostały dofinansowania, czy nie. To była już czcza dyskusja. Mało tego wystarczy wejść na stronę BIP i zobaczyć konkurs. Tam są wszystkie odpowiedzi. Bardzo dziękuję.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę, pani Hanna Gil-Piątek.

Hanna Gill-Piątek (radna SWŁ)

Ja tylko informacyjnie, żeby w uzupełnieniu do zaproszenia, które kulturalowo dzisiaj padło na kiermasz świąteczny, podać nam jako radnym datę i miejsce tego kiermaszu, gdzie on jest.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Radny Piotr Adamczyk.

Piotr Adamczyk (Radny SWŁ)

Ja bym tak do pana radnego Bors, przewodniczącego. Drogi Piotrze, bywałeś w opozycji, wiesz, jak to jest i nie baw się w cenzora wypowiedzi czy też wniosków składanych przez opozycję. Doskwierało ci to wcześniej, jeśli potrafiłeś wtedy się również denerwować, że to nie jest odpowiedni sposób na rozmowę w samorządzie, to dzisiaj wczuj się w tą rolę i nie twierdź, że to sejmik, bo to ty złożyłeś wniosek o to, żeby zamknąć dyskusję czy zamknąć listę mówców. I to takie przekładanie odpowiedzialności w tym momencie na sejmik nie jest poważny. Myślę, że warto jednak w myśl takiego dobrego, w dobrej współpracy, jednak dać możliwość wolnej wypowiedzi, nie cenzurując, że ten radny to już 10 razy powtarza tą podobną kwestię przy kolejnych. To są inne uchwały. Więc jakby nie ma też tożsamości, jakbyśmy tak bardzo ściśle chcieli na to patrzeć.

Natomiast sprawa jest podobna. Ale niestety ucinanie w ten sposób dyskusji na pewno nie powoduje lepszej współpracy,

raczej powoduje kneblowanie i takie wrażenie, że państwo nie chcecie, nie chcecie po prostu współpracować w żaden sposób z opozycją. To jest absurdalna postawa, tym bardziej że to nie rodziło jakiegoś napięcia potwornego między nami tutaj, na tej sali. Więc nie bardzo rozumiem te pomysły, chyba że komuś się bardzo śpieszy i jakby to o to chodzi, żeby szybciej uciąć, iść do domu. Ale to chyba nie po to zostaliśmy radymi, nie po to jesteśmy powołani do tego, żeby tutaj być. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię dotacji dla zabytków, no myślę, że oczywistą rzeczą jest, że to kościoły były beneficjentami tych środków finansowych. Były, są i będą, bo to rzeczywiście zabytki w olbrzymiej części stanowią właśnie zabytki sakralne. I lewica naprawdę, ty Piotrze jako człowiek jednak młodej lewicy nie powinienes iść w tym kierunku. A tak wynikało mi z pytań, które zadawałeś i siedłeś w tym kierunku.

A więc myślę, że zgodzisz się w takim razie ze mną, że skoro zabytki sakralne stanowią dominującą część naszego województwa, to jednak te zabytki powinny otrzymywać znaczące środki finansowe i tak, żeby było w przyszłości. Dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Pan radny Maciej Sulgan. Pan przewodniczący.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Pani Marszałek, Wysoki Sejmiku, Szanowni Państwo! Ja tak przysłuchuję się tej dyskusji i chciałem podziękować panu radnemu Borsowi za to, że on czuwa tutaj nad praworządnością tych obrad.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Bardzo proszę o spokój.

Maciej Sulgan (Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Obywatelska)

Ja chciałem powiedzieć, że sesje są nagrywane i ja nie jestem złośliwy absolutnie, szanowni państwo radni. Także ja chciałem podziękować, że nie tracimy czasu na czczą paplaninę panie Piotrze i dziękuję, że tutaj właśnie padł taki wniosek i mogliśmy go wszyscy przegłosować. Dziękuję uprzejmie pani przewodnicząca.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Radny Adam Nowak. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050)

Tak, dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku, Pani Marszałek wraz z Zarządem! Jak na koniec, to muszą być ogłoszenia parafialne, a że jest sezon przed... Ja wiem, że tak dzisiaj bardzo klerykalnie, ale taki czas mamy. Szanowni państwo, to taki też czas, gdzie możemy zatroszczyć się o lokalnych rolników, przetwórców, producentów żywności. Zwrócić uwagę na to, że te dobre działania, które są dla naszych konsumentów, były realizowane przed laty, są kontynuowane. Mówię o rynechkach marszałkowskich, warto je pokazywać. Dlatego trochę korespondując z tym działaniem, chciałbym zaprosić na jarmark wielkanocny z udziałem certyfikowanych producentów. To akurat jest w ramach takiej akcji "Kupuj świadomie", którą krajowy ośrodek wsparcia rolnictwa realizuje z KOWREM na Wielkanoc 16 kwietnia, czyli jutro centrum handlowe Port Łódź. Czyli miejsce znane klientom produktów regionalnych w województwie łódzkim od 10 do 21. Zapraszam, żeby w tą atmosferę świąt, tych przysmaków, tradycyjnej żywności w ten sposób się włączyć. Myślę, że ta tradycja świąteczna, te produkty są czymś, co nas łączy i warto, żebyśmy wspólnie naszych lokalnych producentów wspierali. Dziękuję bardzo, smacznego świąt.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pan radny Dariusz Rogut.

Dariusz Rogut (radny SWŁ)

Pani Przewodnicząca, Panie Marszałek, Szanowni Państwo! Ja chciałbym stanąć w obronie pana przewodniczącego Adama Nowaka i podkreślić, że jego wystąpienia dla mnie na sesji nigdy nie były wciąż paplaniną, a podjęcie decyzji przez pana Piotra Borsę o wyłączenie go z tej dyskusji uważam, za wysoki nietakt i niesprawiedliwość. Pan Nowak wypowiada się bardzo merytorycznie, zawsze sensownie i faktycznie odcięcie od tej dyskusji i stwierdzenie, że to jest wciąż paplanina ze strony pana przewodniczącego uważam za wyjątkowe nieporozumienie i jednocześnie wciąż będę bronił swobody wypowiedzi na sesjach naszych podczas kolejnych naszych.... kolejnych sesji sejmiku. Także dziękuję bardzo.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji.

Punkt 16

Komunikaty.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

I tutaj chciałabym państwu przekazać 3 komunikaty. Pierwszy komunikat. Chciałabym państwa radnych poinformować iż w dniu 11 kwietnia br. do kancelarii sejmiku wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności uchwały nr XII/146/25 z dnia 18 marca 2025 roku w sprawie wskazania kandydatów do radny Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Wyjaśnieniu wymaga kwestia, czy wskazani kandydaci spełniają wymogi wynikające z art. 106 ust. 7 pkt 8 w związku z art. 112 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W związku z powyższym zostaną przesłane stosowne wyjaśnienia i może zajść konieczność wskazania przez sejmik nowego kandydata. To jest pierwszy komunikat. Drugi komunikat przypominam państwu radnym tym, którzy jeszcze nie złożyli oświadczeń majątkowych, że należy je złożyć do końca kwietnia. Następny komunikat. Kolejna sesja Sejmiku Województwa Łódzkiego zgodnie z harmonogramem, którzy państwo otrzymali wcześniej jest zaplanowana na 20 maja, czyli wtorek o godzinie 15. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa ma jeszcze jakiś komunikat? Nie ma.

Punkt 17

Zamknięcie XIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Małgorzata Grabarczyk (Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego)

Zamykam XIII sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego. Dziękuję bardzo państwu.

Godz. 18.30

Protokołowali:

Marceli Miński

Agnieszka Sasiak