

Protokół nr 15/25
z XV sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego VII kadencji
odbywającej się w siedzibie Sejmiku Województwa Łódzkiego
przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi w dniu 17 czerwca 2025 r.

Początek obrad: godz. 16:00

Punkt 1

Otwarcie XV sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk otworzyła sesję, rozpoczynając ją minutą ciszy ku czci zmarłego 31 maja Aleksandra Bielickiego – wieloletniego dyrektora Departamentu Geodezji i Kartografii oraz Geodety Województwa Łódzkiego, odznaczonego za zasługi dla geodezji i kartografii.

Następnie powitała marszałek województwa, członków zarządu, radnych, skarbnika, dyrektorów oraz gości obecnych na sesji.

W obradach brało udział 32 na 33 radnych, co świadczy o prawomocności obrad.

Punkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

W punkcie drugim sesji kluby radnych zgłosiły swoich przedstawicieli do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków:

- Klub **Prawo i Sprawiedliwość** – radny **Michał Król** (wyraził zgodę),
- Klub **Koalicja Obywatelska** – radny **Tomasz Karauda** (wyraził zgodę),
- Klub **Polskie Stronnictwo Ludowe i PL-2050** – radny **Adam Nowak** (wyraził zgodę)

Przewodnicząca podziękowała za zgłoszenia i potwierdziła skład komisji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XIV sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że protokół z XIV sesji był dostępny do wglądu oraz że do Kancelarii Sejmiku wpłynęły zastrzeżenia radnego Michała Króla.

Radny Król wyjaśnił, że jego zastrzeżenia dotyczą braku istotnych fragmentów jego wypowiedzi oraz błędnych zapisów, które nie odzwierciedlają rzeczywistego przebiegu sesji. Podkreślił, że chodzi

o rzetelność i uczciwość zapisu wydarzeń, zwłaszcza dotyczących niedopuszczenia części osób na salę obrad.

Przewodnicząca odpowiedziała, że protokół powinien zawierać streszczenie, a pełne nagranie audio stanowi załącznik. Przypomniała, że wypowiedzi bez mikrofonu mogą nie zostać zarejestrowane.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad uwzględnieniem poprawek zgłoszonych przez radnego Króla.

Wynik głosowania:

14 głosów za, 17 przeciw, 1 wstrzymujący się, 1 nieobecny.

Zgłoszone poprawki nie uzyskały wymaganej większości głosów. Tym samym przyjęty został protokół w wersji pierwotnej.

Punkt 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała o wpłynięciu wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały wyrażającej sprzeciw wobec relokacji nielegalnych imigrantów oraz tworzenia centrów integracji cudzoziemców w województwie łódzkim.

Radny Piotr Adamczyk uzasadnił wniosek, powołując się na oczekiwania mieszkańców oraz potrzebę zajęcia jasnego stanowiska przez Sejmik. Zaapelował o odwagę w głosowaniu.

Przewodnicząca przypomniała, że tego typu centra były tworzone za rządów PiS i obecnie nie są planowane nowe. Następnie odbyło się głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad.

Wynik głosowania: 14 za, 17 przeciw, 1 wstrzymujący się, 1 nieobecny.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów. Sejmik w dalszej części sesji procedował zgodnie z pierwotnym porządkiem obrad.

Punkt 5

Rozpatrzenie Raportu o stanie Województwa Łódzkiego za 2024 r.

Przewodnicząca Grabarczyk poinformowała, że raport został przyjęty przez Zarząd Województwa 27 maja 2025 r. i zgodnie z ustawą o samorządzie województwa podlega rozpatrzeniu przez Sejmik przed głosowaniem nad absolutorium.

Dodała, że do udziału w debacie nad raportem wpłynęło w dniu 16 czerwca br. zgłoszenie mieszkańca województwa poparte 1337 podpisami.

Robert Kolczyński, sekretarz województwa, przedstawił wprowadzenie do raportu, wskazując, że dokument zawiera zarówno dane statystyczne, jak i podsumowanie działań Zarządu w 2024 roku. Zaznaczył, że ze względu na zmianę władzy dokument ten stanowi swego rodzaju raport otwarcia i obejmuje również audyty oraz kontrole przeprowadzone w 2024 roku. Przedstawiciele departamentów są obecni i gotowi do udzielenia odpowiedzi na pytania radnych

Jako pierwszy głos zabrał zgłoszony przez mieszkańców Tomaszowa Mazowieckiego radny miejski **Piotr Kucharski**. W obszernej wypowiedzi wyraził stanowczy sprzeciw wobec proponowanego przebiegu drogi S12 przez tereny gęsto zabudowane i chronione przyrodniczo. Zwrócił uwagę na nieuwzględnianie głosu mieszkańców w konsultacjach oraz na interes kopalni jako dominujący przy planowaniu trasy. Wskazał, że możliwy jest społeczny wariant przebiegu drogi, który byłby mniej szkodliwy dla środowiska i ludzi. Zaapelował do Sejmiku i Zarządu Województwa o rewizję projektu.

Radna Magdalena Spólnicka podziękowała za wystąpienie i zadeklarowała wolę powołania komisji sejmikowej, która szczegółowo zajmie się tematem. Zaproponowała zaproszenie autorów petycji i strony projektowej do wspólnej rozmowy.

Dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego Marcin Pawlak przypomniał, że trasa S12 widnieje w dokumentach strategicznych województwa od 2002 r., a jej przebieg nie został jeszcze ostatecznie przesądzony. Zapowiedział, że problem zostanie omówiony w ramach dedykowanej komisji z udziałem projektantów i przedstawicieli GDDKiA.

Następnie głos zabrał **radny Piotr Adamczyk**, który podkreślił pozytywne dane z raportu dotyczące innowacyjności regionu i wzrostu PKB, ale jednocześnie krytycznie ocenił pierwsze miesiące pracy nowego Zarządu, zarzucając mu niewielką aktywność, niewykorzystanie środków inwestycyjnych i marginalizację kompetentnych urzędników. Zapowiedział, że klub PiS nie poprze wotum zaufania dla obecnego Zarządu.

Radny Janusz Ciesielski odniósł się do wystąpienia Piotra Kucharskiego, zarzucając mu wprowadzanie w błąd i nieprecyzyjne informacje dotyczące kopalni „Biała Góra” oraz historii planowania drogi S12. Wskazał, że część rozwiązań projektowanych jest obecnie, a niektóre działania były podejmowane już w latach 90. Podkreślił znaczenie drogi dla mieszkańców i konieczność znalezienia racjonalnego kompromisu.

W odpowiedzi pan Piotr Kucharski uściślił swoje wypowiedzi, podkreślając, że mówił o niedawnych koncesjach i intensyfikacji wydobywania, a nie o początkach działalności kopalni. Zwrócił uwagę na ignorowanie głosu społecznego przez projektantów, brak aktualnych danych środowiskowych i zagrożenia dla rezerwatu żubrów oraz Grot Nagórzyckich. Podkreślił potrzebę rewizji projektu w duchu odpowiedzialności społecznej, a nie interesu dużych podmiotów przemysłowych.

Radny **Michał Król** poruszył trzy zasadnicze kwestie:

1. **Energetyka** – apelował, by województwo łódzkie głośno sprzeciwiało się Zielonemu Ładowi, który jego zdaniem zagraża Elektrowni Bełchatów i polskiej gospodarce. Wskazał, że region nie powinien pozostawać bierny wobec decyzji ogólnopolskich.
2. **Bezrobocie** – zauważył, że choć bezrobocie w Łódzkim nieznacznie wzrosło, w skali kraju spadło. Apelował o czujność w kontekście możliwego pogarszania się sytuacji.
3. **Zadłużenie szpitali** – wskazał na wzrost zobowiązań jednostek ochrony zdrowia i winą obarczył politykę rządu, szczególnie w zakresie niedofinansowania NFZ.

Dodatkowo zwrócił uwagę na spadek realizacji inwestycji w 2024 r. i praktykę „przesuwania” planów budżetowych, by ukryć niewykonanie pierwotnych założeń.

Radny **Janusz Ciesielski** skrytykował wcześniejsze wystąpienie Piotra Kucharskiego, sugerując, że łączy on temat S12 z lokalną polityką i rolą ministra infrastruktury.

Radna **Ewa Wendrowska** sprostowała informacje o planowanej obwodnicy Tomaszowa Mazowieckiego, tłumacząc, że nie była ona częścią rządowego programu stu obwodnic. Poparła obawy związane z przebiegiem trasy S12 przez tereny chronione, ale zaznaczyła, że decyzje w tej sprawie należą do ministerstwa. W odniesieniu do raportu, zwróciła uwagę na dynamiczny wzrost zobowiązań szpitali wojewódzkich i brak przedstawionych przez Zarząd konkretnych planów naprawczych.

Radny **Maciej Riemer** przypomniał, że Zielony Ład został zaakceptowany przez poprzedni rząd, a obecny go koryguje. Podkreślił, że transformacja energetyczna i Fundusz Sprawiedliwej Transformacji są jego częścią. Zapytał o poziom kontraktacji funduszy FEŁ i FST.

Zastępczyni dyrektora Departamentu Przedsiębiorczości i Sprawiedliwej Transformacji **Małgorzata Misiak** poinformowała, że stan kontraktacji FST wynosił 0% w połowie 2024 roku, a obecnie osiągnął około 29%, z perspektywą wzrostu do ok. 45,8% po podpisaniu kolejnych umów.

Radna **Monika Malinowska-Olszowy** odniosła się do krytyki Zielonego Ładu, broniąc jego założeń w zakresie ochrony klimatu i gospodarki obiegu zamkniętego. Zaznaczyła, że dokument wymaga korekt, ale nie można przedstawiać go jako zagrożenia. Na zakończenie zadała pytanie o niezrealizowany projekt **Centrum Filmu Polskiego przy ul. Piotrkowskiej 67** – pytała, dlaczego inwestycja została zaplanowana bez dokładnej analizy i jakie poniesiono z tego tytułu straty.

Dyrektor Michał Milewski (Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego) potwierdził, że w budżecie na 2024 r. zabezpieczono na ten cel 430 tys. zł, z czego wydano ok. 20 tys. zł. Inwestycję zarzucono po analizie technicznej, która wykazała m.in. bardzo kosztowne wymogi przeciwpożarowe i konieczność połączeń z innymi budynkami. Koszt realizacji oszacowano na ok. 30 mln zł. W efekcie w projekcie budżetu na 2025 r. zadanie zostało całkowicie wykreślone.

W kolejnej części dyskusji **przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk** podkreśliła, że obecny Zarząd odziedziczył bardzo trudną sytuację finansową szpitali – m.in. wynik finansowy za 2023 r. na poziomie -109,5 mln zł (o 45 mln zł gorszy niż w 2022 r.). Przypomniała, że podjęto działania naprawcze, m.in. aktualizację statutów placówek, konsolidację i restrukturyzację jednostek, oraz że w 2024 r. Zarząd przeznaczył ponad 48 mln zł na pokrycie strat szpitali.

Dyrektor Magdalena Amrozik (Departament Polityki Zdrowotnej) przedstawiła dane za I półrocze 2024 r.:

- **Strata netto** szpitali: 151,3 mln zł – o 23% więcej niż rok wcześniej (wzrost o 29 mln zł).
- **Zobowiązania krótkoterminowe** (gł. dostawy i usługi): 422 mln zł – wzrost o 78 mln zł (23%).
- **Zobowiązania wymagalne**: 160 mln zł – wzrost o 49 mln zł (aż o 44%).
- **Zobowiązania długoterminowe**: 135,7 mln zł – wzrost o 50% (głównie nowe kredyty m.in. w Skierniewicach, Pirogowie i Sieradzu).
- **Roszczenia pracownicze** (dodatki covidowe, nierówne traktowanie): ponad 60 mln zł, z czego w II połowie 2024 r. wypłacono 15,5 mln zł.
- **Nadwykonania** za 2024 r. zostały pokryte przez NFZ w 96%, dzięki interwencjom Zarządu.

Radna **Ewa Wendrowska** zapytała o konkretne oddziały, które zostały wykreślone jako „fikcyjne”. Zaznaczyła, że z własnej wiedzy kojarzy jedynie zamknięcie chirurgii dziecięcej w Bełchatowie, z powodu braku lekarzy.

Dyrektor Amrozik wyjaśniła, że zmiany statutów z lipca 2024 r. objęły m.in.:

- Oddział chirurgii dziecięcej w Bełchatowie,
- Oddział radioterapii i poradnię zdrowia psychicznego (szpital im. Kopernika),
- Poradnię okulistyczną leczenia zeza (Piotrków),
- Oddział dzienny i rehabilitację kardiologiczną (Centrum Leczenia Chorób Płuc).

Wszystkie te jednostki już wcześniej nie funkcjonowały. Zmiany miały na celu urealnienie zapisów statutowych. Usługi w tych zakresach miały być nadal dostępne w innych szpitalach – często klinicznych lub powiatowych.

Radna Wendrowska zgłosiła też wątpliwość, dlaczego w Raporcie o stanie województwa porównanie danych dotyczących zdrowia odnosi się do czerwca 2023 i czerwca 2024, a nie końca roku – skoro to raport za cały 2024 r. Dyrektor Amrozik odpowiedziała, że dane roczne są zawarte w osobnym sprawozdaniu finansowym, które będzie omawiane przy punkcie absolutorium.

Radny **Tomasz Karauda** zabrał głos w temacie ochrony zdrowia, odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi radnych. Wyraził wątpliwość co do przywoływania danych, których – jak zaznaczył – nie ma w samym raporcie o stanie województwa, np. danych porównawczych grudzień–grudzień. Wskazał na przykład szpitala im. Madurowicza, w którym – decyzją rady społecznej – przekształcono całe piętro

w oddział opieki długoterminowej. Podkreślił, że jest to działanie racjonalne, wynikające z realnych potrzeb, np. niewykorzystanych łóżek. Celem takich decyzji ma być przystosowanie szpitali do starzejącego się społeczeństwa.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk podziękowała dyrektor Amrozik za dotychczasowe odpowiedzi i zapowiedziała, że do tematu ochrony zdrowia jeszcze powrócą kolejni radni, natomiast jako następna wypowiedziała się radna **Hanna Gill-Piątek**.

Radna **Hanna Gill-Piątek** rozpoczęła od pozytywnej oceny raportu – w porównaniu z ubiegłorocznym określiła go jako znacznie bardziej czytelny, spójny i uporządkowany. Doceniła czytelne zestawienie danych społeczno-gospodarczych oraz jasne wskazanie, które cele strategiczne zostały osiągnięte, a które nie.

W dalszej części poruszyła temat audytu krajobrazowego, którego – jak przypomniała – województwo było zobowiązane dokonać najpóźniej w ciągu trzech lat od wejścia w życie odpowiedniego rozporządzenia. Mimo ponagieł ze strony Wojewody Łódzkiego, poprzedni zarząd nie zrealizował tego obowiązku. Audyt – który miał być wsparciem dla gmin tworzących nowe plany ogólne – nie powstał na czas, co utrudniło gminom planowanie przestrzenne. Radna podkreśliła, że nowy zarząd nadrobił zaległości, a dokument został przyjęty na wcześniejszej sesji. Złożyła podziękowania wszystkim zaangażowanym.

W dygresji odniosła się również do wcześniejszej wypowiedzi radnego Janusza Ciesielskiego, który – jej zdaniem – lekceważąco wypowiedział się o mieszkańcach Tomaszowa Mazowieckiego. Stała w ich obronie, wskazując, że niezależnie od tego, czy mają rację, należy ich wysłuchać z szacunkiem. Sprostowała też nieścisłość: minister Klimczak – wbrew sugestiom radnego – nie jest z Tomaszowa, tylko z Rawy Mazowieckiej.

Radny Michał Król odpowiedział na wcześniejsze uwagi, zaznaczając, że nie kłamie, a jeśli się pomyli – potrafi to przyznać. W jego ocenie Zielony Ład jest poważnym zagrożeniem dla polskiej gospodarki i przemysłu. Zaznaczył, że poważni ekonomiści wskazują, iż energochłonna produkcja może zostać przeniesiona poza UE, a działania UE w tej sprawie są oderwane od realiów globalnych (np. emisji w Chinach i Indiach). W jego ocenie Zielony Ład nie opiera się na idei zrównoważonego rozwoju, ale prowadzi do jego zahamowania lub nawet cofnięcia. Oświadczył, że Polska powinna się z niego wypisać i wyraził sprzeciw wobec prób cenzurowania krytyki Zielonego Ładu, np. w imię walki z mową nienawiści.

Radna Monika Malinowska-Olszowy w trybie ad vocem odniosła się do wypowiedzi radnego Króla. Podkreśliła, że celem nie jest straszenie ani cenzura, ale edukowanie i rozwijanie świadomości konsumenckiej. Jej zdaniem przyszłość ochrony środowiska zależy od świadomych wyborów obywateli i konsumentów, a nie decyzji poszczególnych rządów czy polityków. Skrytykowała narrację opartą na straszeniu społeczeństwa Zielonym Ładem, Niemcami czy imigrantami, apelując o rozsądek i odpowiedzialność.

Dyrektor Marcin Pawlak (Biuro Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego) odniósł się do pytania radnej Hanny Gill-Piątek w sprawie *audytu krajobrazowego*. Podkreślił, że dokument ten powstawał rekordowo długo – 9 lat – i mimo że mógł być przyjęty wcześniej (jak w województwach wielkopolskim i kujawsko-pomorskim), to w Łódzkiem przez długi czas nie podejmowano realnych działań w tym kierunku. Dyrektor powiedział, że po objęciu przez niego stanowiska w sierpniu 2024 roku dokument był już gotowy – „leżał na półce” – i mógł zostać poddany konsultacjom oraz opiniowaniu.

Wskazał, że brak działań w tej sprawie wynikał raczej z zaniechania niż trudności merytorycznych. Dodał, że doświadczenia z innych województw pokazują, iż wdrażanie audytu krajobrazowego nie powoduje istotnych problemów – te, które się pojawiły, można było policzyć na palcach jednej ręki. W jego ocenie dokument mógł być bez przeszkód przyjęty jeszcze w 2024 roku.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk przeprosiła za wcześniejsze pominięcie dyrektora i oddała głos **radnemu Piotrowi Adamczykowi**, który był kolejnym mówcą zapisanym do dyskusji.

Radny Piotr Adamczyk (PiS) odniósł się ponownie do kwestii ochrony zdrowia, reagując na wcześniejsze wypowiedzi dotyczące zamykanych oddziałów. Podkreślił, że brak personelu nie oznaczał „fikcyjnego funkcjonowania”, lecz trudności kadrowe, które zarząd próbował rozwiązać – np. w Bełchatowie, gdzie kilkakrotnie organizowano konkursy w celu uruchomienia chirurgii dziecięcej. Zaznaczył, że oddziały te miały istotne znaczenie dla lokalnych społeczności, a ich likwidacja była ostatecznością, wynikającą z braku specjalistów i niedoszacowania świadczeń przez NFZ.

Podkreślił, że poradnie, które formalnie istniały, ale nie działały, nie generowały istotnych kosztów — nie były więc realnym źródłem strat. Głównym problemem, jego zdaniem, jest niewystarczające finansowanie ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia, który już w połowie roku wykorzystał blisko 80% budżetu. Wskazał, że może to doprowadzić do dramatycznych sytuacji zdrowotnych, jeśli zabraknie środków na drugą połowę roku.

Zwrócił uwagę, że choć samorząd województwa ma ograniczone możliwości, to jednak realne wsparcie dla szpitali polega na pokrywaniu strat z budżetu województwa. Podkreślił, że poprzedni zarząd (PiS) pokrywał straty szpitali w 100% i zadał pytanie obecnym władzom, czy zamierzają postąpić podobnie – zarówno za rok 2023 (w 2024 roku), jak i za rok 2024 (w 2025 roku).

Zapytał również, jakie konkretnie kwoty należne za świadczenia wykonane w 2024 roku nie zostały dotąd wypłacone przez NFZ i czy istnieją realne szanse na ich odzyskanie. Apelowal o przedstawienie danych nie w procentach, lecz w wartościach bezwzględnych – aby ocenić skalę problemu. Wyraził obawy, że jeśli NFZ nie wypłaci pełnych należności, a samorząd nie pokryje strat, to szpitale mogą być zmuszone do likwidacji deficytowych oddziałów.

Radny Piotr Bors poruszył kwestie finansowe dotyczące szpitali wojewódzkich. Zapytał, czy Narodowy Fundusz Zdrowia zażądał zwrotu środków przekazanych szpitalom w czasie pandemii i czy miało to wpływ na ich wynik finansowy. Dopytywał również o liczbę łóżek opieki długoterminowej

i paliatywnej oraz liczbę poradni geriatrycznych w ostatnich trzech latach. Wskazał, że rosnące potrzeby społeczne wymagają adekwatnego planowania i podkreślił potrzebę skutecznego wykorzystania środków. W części swojej wypowiedzi odniósł się też krytycznie do wcześniejszych wypowiedzi radnego Króla, wskazując na sprzeczność stanowisk prezentowanych przez PiS m.in. w sprawie Zielonego Ładu.

Wicemarszałek Piotr Wojtysiak podziękował za merytoryczną dyskusję i podkreślił, że zarząd województwa od początku kadencji podejmuje konkretne działania zmierzające do poprawy sytuacji szpitali. Zwrócił uwagę, że na złą kondycję finansową placówek wpływają zarówno uwarunkowania demograficzne, jak i skutki pandemii. W latach 2022–2023 szpitale wojewódzkie otrzymały z NFZ tzw. „kroplówkę finansową” – ponad 80 mln zł, które nie zostały odpracowane świadczeniami i obecnie Fundusz żąda ich zwrotu. To znacząco obciąża wynik finansowy szpitali za 2024 r.

Wicemarszałek wskazał, że mimo ubytku ponad 100 tys. mieszkańców województwa i starzenia się społeczeństwa, struktura świadczeń zdrowotnych nie została odpowiednio dostosowana. Zaznaczył, że wiele oddziałów miało niskie wykorzystanie łóżek (poniżej 40%), co generowało duże koszty. Zarząd opracował dokument „Kierunki konsolidacji i restrukturyzacji podmiotów leczniczych” i rozpoczął jego wdrażanie. Celem jest m.in. konsolidacja szpitali, optymalizacja liczby łóżek, przekształcanie ich w łóżka opieki długoterminowej i geriatrycznej oraz profilowanie szpitali zgodnie z ich potencjałem i lokalnymi potrzebami zdrowotnymi.

Piotr Wojtysiak zapowiedział, że województwo nie zamierza być „bezrefleksyjnym bankomatem” i domaga się od NFZ pełnej zapłaty za zrealizowane świadczenia. Zadeklarował też, że zarząd nie planuje likwidacji szpitali, lecz ich rozwój i dostosowanie do wyzwań zdrowotnych oraz zapowiadanych zmian systemowych. Zaznaczył, że za 2023 r. niemal w całości pokryto ujemne wyniki szpitali, a do lipca 2025 r. uregulowana zostanie pozostała kwota 11 mln zł.

Na zakończenie podkreślił, że obecny zarząd działa w sposób planowy i racjonalny, a cała debata dowodzi, że troska o zdrowie mieszkańców łączy wszystkich radnych ponad podziałami.

Wiceprzewodniczący Piotr Bors poprosił o doprecyzowanie wypowiedzi wicemarszałka Piotra Wojtysiaka. Zapytał, czy faktycznie wcześniejsza konsolidacja szpitali mogłaby pozwolić na odpracowanie świadczeń z tzw. „kroplówki” NFZ, a tym samym uniknięcie konieczności zwrotu 80 mln zł.

Wicemarszałek Piotr Wojtysiak potwierdził – wcześniejsza konsolidacja mogłaby umożliwić bilansowanie nadwykonań w jednym szpitalu z niewykonaniami w innym, co ograniczyłoby konieczność zwrotów. Podkreślił, że takie działania były rozważane przez obecny zarząd już we wrześniu, ale ze względu na skalę organizacyjną i kontraktową szpitali nie udało się ich wprowadzić. W jego ocenie, nawet 30 mln zł mogłoby zostać rozliczone bez konieczności zwrotu.

Radny Piotr Adamczyk zarzucił obecnym władzom ocenianie sytuacji przez pryzmat czasu pandemii, kiedy priorytetem była ochrona życia, nie zaś planowanie restrukturyzacji. Podkreślił, że sama

konsolidacja jest długotrwałym procesem, którego nie sposób było rozpocząć w warunkach epidemii. Skrytykował też bierną – jego zdaniem – postawę zarządu, który liczy jedynie na pisemne interwencje do NFZ i Ministerstwa Zdrowia. Zaproponował rozwiązanie wzorowane na Mazowszu: pozwanie NFZ o zwrot poniesionych przez samorząd środków na pokrycie strat szpitali. Jego zdaniem szpitale covidowe zostały niesprawiedliwie potraktowane – realizując inną misję, nie miały możliwości wykonania kontraktowych świadczeń, a mimo to są zmuszone do zwrotów. Wezwał do umorzenia tego typu zobowiązań przez państwo.

Wicemarszałek Piotr Wojtysiak odpowiedział, że zarząd nie ogranicza się do „pisania pism” – część nadwykonań z 2023 i 2024 roku została już zapłacona, m.in. dzięki ich interwencjom. Podkreślił, że zarząd rzeczywiście pokrywa straty szpitali, ale robi to w sposób przemyślany – warunkując pomoc od wdrażania zmian w strukturze świadczeń. Skrytykował poprzedni zarząd za brak dokumentów analitycznych dotyczących rozdysponowania środków po pandemii. Zaznaczył, że obecny zarząd wdrożył już strategię konsolidacji i przekształceń, przygotowaną w grudniu 2024 roku, i działa zgodnie z nią – restrukturyzując szpitale, zwiększając udział łóżek długoterminowych i onkologicznych, dostosowując świadczenia do potrzeb epidemiologicznych i demograficznych.

Radny Adam Nowak w imieniu klubu PSL–PL 2050 ocenił, że raport o stanie województwa za 2024 rok pokazuje zarówno sukcesy, jak i porażki – zależnie od przyjętej perspektywy. Zwrócił uwagę na potrzebę odejścia od politycznych podziałów i koncentrację na sprawach istotnych dla mieszkańców, którzy oczekują konkretnych działań, a nie sporów.

Za jedno z najważniejszych wyzwań uznał niekorzystne trendy demograficzne, które dotyczą już nie tylko powiaty ziemskie, ale także miasto Łódź. Wskazał, że problemy te przekładają się na coraz trudniejsze utrzymanie wysokiego poziomu usług publicznych, w tym opieki zdrowotnej.

Odnosząc się do krytyki opozycji, Adam Nowak przypomniał, że budżet realizowany w 2024 r. został przyjęty jeszcze przez poprzedni zarząd z marszałkiem Grzegorzem Schreiberem. Pozytywnie ocenił utrzymanie modelu **zrównoważonego rozwoju** województwa – zarówno dla powiatów ziemskich, jak i miast na prawach powiatu – oraz współpracę w kluczowych decyzjach, które często zapadały jednogłośnie.

Radny wskazał również na kontynuację działań w obszarach zdrowia, funduszy europejskich, ochrony środowiska i wspierania obszarów wiejskich. Podkreślił znaczenie wykorzystania środków z Zielonego Ładu, Krajowego Planu Odbudowy, programów przeciwdziałania skutkom suszy i anomalii pogodowym oraz konieczność dalszej transformacji energetycznej.

W odniesieniu do rozwoju lokalnego i walki z wykluczeniem komunikacyjnym Nowak podał przykład przywrócenia przewozów pasażerskich w swoim powiecie po kilkunastu latach przerwy. Wskazał też na znaczenie współpracy z organizacjami pozarządowymi, sołectwami oraz wsparcie dla kultury, ochrony środowiska i seniorów.

Na koniec podziękował wszystkim członkom zarządu – zarówno obecnym, jak i poprzednim – oraz pracownikom urzędu marszałkowskiego za pracę na rzecz województwa. W imieniu klubu zapowiedział poparcie dla udzielenia wotum zaufania obecnemu zarządowi.

Radna Beata Dróżdż powróciła do tematu służby zdrowia. Zgłosiła szereg pytań i prośb o szczegółowe dane dotyczące funkcjonowania szpitali w 2024 roku, m.in.:

- miesięczne dane o zatrudnieniu (z podziałem na formy współpracy),
- wykaz złożonych wniosków inwestycyjnych i o zakup sprzętu medycznego,
- zestawienie działań naprawczych w szpitalach (z harmonogramami i spodziewanymi efektami),
- informacje o działaniach nadzorczych i kontrolnych urzędu marszałkowskiego,
- wykaz skarg, pism, zgłoszeń dotyczących nieprawidłowości i błędów medycznych,
- dane o przerwach w realizacji świadczeń zdrowotnych.

Po wystąpieniu radnej Beaty Dróżdż, **przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk** poinformowała, że odpowiednie dane, o które wnioskowała radna, zostaną jej przekazane w formie pisemnej. Wskazała, że radna otrzymała raport o stanie województwa, a brak określonych danych nie stanowi przesłanki do uzupełniania dokumentu podczas sesji. Zaznaczyła, że każdy radny ma możliwość wyrażenia swojego stanowiska w głosowaniu nad raportem.

Radna Beata Dróżdż ponownie podkreśliła, że jej pytania wynikają z potrzeby bieżącej oceny stanu ochrony zdrowia i oczekuje odpowiedzi jeszcze przed głosowaniem.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Spólnicka zwróciła uwagę, że aby uczciwie ocenić działania obecnego zarządu i podjąć decyzję w sprawie wotum zaufania, należy najpierw rzetelnie zrozumieć, z jakiego punktu startowano. Podkreśliła znaczenie przeprowadzonych przez zarząd audytów i analiz, które pozwoliły na zidentyfikowanie realnych problemów odziedziczonych po poprzednikach.

Skupiła się na dwóch obszarach: ochronie zdrowia i ochronie środowiska. W pierwszym z nich pochwaliła marszałka Piotra Wojtysiaka za profesjonalne podejście do diagnozy problemów systemowych. Podkreśliła, że zamiast działań pozornych, zarząd postawił na analizę i przygotowanie do trwałych rozwiązań – co, jak zaznaczyła, powinno być działaniem ponad podziałami politycznymi.

W obszarze ochrony środowiska radna Magdalena Spólnicka przywołała ustalenia z audytu, które wskazały m.in. na to, że wbrew obowiązkom prawnym nie opracowano planu gospodarki odpadami na lata 2025–2036, co spowodowało poważne opóźnienia. Dopiero w drugiej połowie 2024 roku rozpoczęto intensywne prace nad dokumentem – zakończone przyjęciem projektu w styczniu 2025 r.

Odpierając zarzuty opozycji o rzekomych nieuzasadnionych zwolnieniach kadry urzędniczej, Magdalena Spólnicka powołała się na audyt Wydziału Ochrony Środowiska, który wykazał m.in. poważne braki kadrowe, opóźnienia w postępowaniach administracyjnych i brak decyzyjności

kierownictwa. Dodała, że mimo olbrzymich zaległości z lat 2019–2020, nowemu zespołowi udało się w ciągu kilku miesięcy zakończyć ponad 670 postępowań.

Podsumowując, radna podkreśliła, że obecna ocena zarządu powinna uwzględniać faktyczny stan odziedziczony po poprzednikach, a nie być oparta na uproszczeniach i ocenach oderwanych od kontekstu. Jej zdaniem, audyty jasno pokazują, że zmiany były konieczne, a działania nowego zarządu są reakcją na realne, nagromadzone przez lata problemy.

Radny Janusz Ciesielski rozpoczął swoje wystąpienie od zarzutu wobec przewodniczącej Grabarczyk o nierówne traktowanie radnych podczas debaty – wskazał, że wcześniej nie dopuszczono go do głosu, natomiast radna z klubu koalicyjnego mogła wypowiedzieć się poza kolejnością. Odnosił się też krytycznie do wcześniejszej wypowiedzi radnej Hanny Gil-Piątek, zarzucając jej mijanie się z prawdą w kontekście przebiegu drogi ekspresowej S12.

Radny Janusz Ciesielski podkreślił, że temat S12 został wprowadzony na sesję przez radnego, którego określił jako działacza partyjnego, a nie jedynie społecznika. Zarzucił próby politycznego rozgrywania sprawy przebiegu drogi oraz manipulację w ocenie relacji między lokalnymi politykami. Wskazał, że szacunek dla mieszkańców powinien polegać na poszukiwaniu rozwiązania, które godzi interesy różnych stron i nie narusza wartości przyrodniczych i kulturowych regionu.

Odnosił się również do debaty o Zielonym Ładzie, podkreślając, że jego najistotniejsze skutki dotyczą przemysłu i energetyki, a nie rolnictwa. Jako rolnik skrytykował unijną politykę handlową i podniósł zarzut, że równolegle do promowania ekologicznej produkcji w Europie, promowana jest umowa Mercosur – umożliwiająca import żywności niewiadomego pochodzenia. Wyraził zaniepokojenie sprzecznością tych działań z interesami polskich rolników.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk przypomniała, że każdy mieszkaniec województwa ma prawo zabrać głos w debacie nad raportem, jeśli spełni wymogi formalne (mieszkaniec województwa i minimum 1000 podpisów). Wskazała, że ocenianie intencji lub przynależności partyjnej osoby, która skorzystała z tego prawa, jest nieuprawnione. Zaznaczyła, że radny, o którym mówił Janusz Ciesielski, działał w imieniu mieszkańców i przyniósł 1300 podpisów – co jest wystarczające, by zabrać głos.

Marszałek Joanna Skrzydlewska podkreśliła, że członkowie zarządu województwa nie mają wpływu na radnych gminnych czy miejskich i każdy działa według własnego sumienia. Skrytykowała próby podważania prawa mieszkańców do zabierania głosu, zwłaszcza tych, którzy formalnie spełnili wymagania ustawowe. Podkreśliła, że radny, który poruszył temat S12, nie należy do partii Polska 2050, lecz jest osobą bezpartyjną – zgodnie z informacją przekazaną jej przez posłankę Ewę Szymanowską.

Marszałek przypomniała również sytuację z poprzedniej kadencji, kiedy jednemu z mieszkańców odmówiono prawa głosu mimo zebrania wymaganej liczby podpisów. Wyraziła zadowolenie, że obecnie mieszkańcy mogą swobodnie wyrażać swoje opinie, i zachęciła do otwartości wobec głosu społeczeństwa.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała o rezygnacjach z głosu ze strony wiceprzewodniczącego Piotra Borsy oraz radnej Beaty Drózd.

Radny Adam Nowak, przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050, w odpowiedzi na wcześniejszą wypowiedź radnego Janusza Ciesielskiego przypomniał o negatywnym stanowisku polskiego rządu w sprawie umowy Mercosur, przedstawionym na wniosek Ministerstwa Rolnictwa. Podkreślił, że bezpieczeństwo żywnościowe jest równie ważne jak bezpieczeństwo militarne i energetyczne. Zwrócił się też z apelem o ponadpolityczną współpracę na rzecz dobra mieszkańców województwa.

Radny Grzegorz Schreiber stwierdził, że raport o stanie województwa za 2024 rok ukazuje zarówno pozytywne działania obu zarządów, jak i niepokojące tendencje. Po stronie pozytywów wymienił m.in. realizację inwestycji drogowych, rozwój transportu publicznego, wspieranie inicjatyw lokalnych, kontynuację programów społecznych i postępy w kontraktacji środków europejskich. Jednocześnie zwrócił uwagę na zaniechania obecnego zarządu, m.in. w zakresie niewykorzystania środków na tabor kolejowy, ograniczenia działań w zakresie retencji i walki z suszą, a także rezygnacji z projektu Centrum Filmu Polskiego w Łodzi.

Krytycznie odniósł się do sposobu przedstawienia niektórych kwestii w raporcie, m.in. w zakresie audytu krajobrazowego i braku informacji o kontynuacji programu ochrony zdrowia prokreacyjnego. Wskazał, że raport budzi niepewność co do przyszłości niektórych polityk publicznych i zasygnalizował potrzebę ostrożnego podejścia do głosowania nad wotum zaufania. Na zakończenie pozytywnie odniósł się do koncyliacyjnego tonu wypowiedzi radnego Adama Nowaka, wyrażając nadzieję na dalszą współpracę ponad podziałami politycznymi.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk udzieliła głosu dyrektorowi Michałowi Milewskiemu w odpowiedzi na zarzuty dotyczące nieruchomości i rezygnacji z projektu Centrum Filmu Polskiego.

Dyrektor Michał Milewski wyjaśnił, że projekt nie był właściwie przygotowany już na etapie planowania – brakowało analizy kosztów adaptacji budynku oraz koncepcji funkcjonowania nowej instytucji. Podkreślił, że województwo musiało zapłacić 500 tys. zł odszkodowania spółce, której nie przedłużono umowy najmu, mimo wcześniejszych nakładów poniesionych przez tę spółkę. Zaznaczył również, że w Łodzi z powodzeniem działa już Muzeum Kinematografii, a dokumentacja projektowa sprzed kilku lat nie była rozwijana. W 2024 roku zabezpieczono w budżecie jedynie 400 tys. zł z potrzebnych 30 mln zł, co przy technicznych uwarunkowaniach budynku i braku realnych działań skłoniło do decyzji o zaniechaniu realizacji inwestycji.

Radny Maciej Sulgan, przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi przedstawiających pozytywnie działalność poprzedniego zarządu. Przypomniał szereg problematycznych decyzji i zaniedbań z tamtego okresu. Zapytał o odpowiedzialność za zaprzepaszczonego projekt Centrum Folkloru w Sieradzu, który miał powstać w kosztownej formule na terenie zalewowym. Skrytykował także dopuszczenie do funkcjonowania przez cztery lata samowoli budowlanych na terenie WORD-u w Łodzi, za co województwo musiało zapłacić

kary w wysokości 375 tys. zł. Wskazał również na problemy z użytkowaniem placu manewrowego WORD-u w Sieradzu. Poruszył także kwestię odszkodowań dla pielęgniarek szpitala w Sieradzu – łącznie 3 mln zł – w wyniku nieprzyznania im należnych dodatków covidowych przez byłego dyrektora. Jego wypowiedź zakończyła się zapowiedzią, że dalsze nieprawidłowości mogą jeszcze zostać ujawnione.

Wiceprzewodnicząca Magdalena Spólnicka udzieliła głosu radnemu Adamowi Nowakowi.

Radny Adam Nowak, przewodniczący Klubu Radnych PSL–Polska 2050, odniósł się do wypowiedzi marszałka Grzegorza Schreibera, podkreślając znaczenie konkretnych działań w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej i retencji. Wskazał, że dzięki współpracy samorządu z administracją rządową udało się podpisać 16–17 umów na środki z KPO w województwie łódzkim, a także zrealizować 2 zakończone programy o łącznej wartości 64 mln zł. Dodatkowo wskazał 80 mln zł na inwestycje retencyjne oraz ponad 20 mln euro z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na 33 umowy dotyczące gospodarki wodno-kanalizacyjnej. Podkreślił też znaczenie lokalnych grup działania – 16 grup otrzymało łącznie 33 mln euro na wdrażanie lokalnych strategii rozwoju. Podziękował pracownikom urzędu i marszałkowi Arturowi Bagieńskiemu za wkład w realizację tych zadań. Na koniec wyraził zadowolenie z treści raportu przygotowanego przez zarząd pod kierownictwem marszałek Joanny Skrzydlewskiej i zapowiedział głosowanie za jego przyjęciem.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk zapowiedziała głos dla radnego Piotra Borsy, jednak przed nim ponownie oddała głos dyrektorowi Michałowi Milewskiemu.

Dyrektor Michał Milewski poinformował, że województwo wypłaciło projektantowi kwotę 3,14 mln zł za prace związane z projektem Centrum Folkloru w Sieradzu. Wyjaśnił, że umowę rozwiązano za porozumieniem stron po dwumiesięcznych negocjacjach, ponieważ kontynuacja inwestycji była niecelowa, a dalsze koszty mogły sięgnąć nawet 5 mln zł. Umowa przewidywała także coroczną waloryzację wynagrodzenia do 10% w zależności od inflacji, co zwiększało ryzyko finansowe. Dyrektor podkreślił, że porozumienie z wykonawcą było korzystne dla województwa.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała o zakończeniu dyskusji nad raportem o stanie województwa i przejściu do punktu dotyczącego udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Łódzkiego. Przypomniała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej, i otworzyła możliwość zabrania głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Maciej Sulgan wyraził w imieniu klubu poparcie dla wotum zaufania. Podkreślił, że raport o stanie województwa za 2024 rok pokazuje zarówno osiągnięcia, jak i problemy wymagające naprawy. Rok 2024 określił jako przełomowy, ze względu na zmianę władzy i rozpoczęcie procesu rozliczeń oraz działań naprawczych. Wskazał, że mimo trudności nowy zarząd działał z determinacją, przyspieszając realizację funduszy europejskich, wprowadzając nowe mechanizmy wsparcia dla przedsiębiorców i przedstawiając konkretny plan restrukturyzacji ochrony zdrowia. Przypomniał, że zarząd pracował w oparciu o budżet odziedziczony po poprzednikach,

a mimo to osiągnął widoczne postępy. Jako Koalicja Obywatelska zadeklarował poparcie dla wotum zaufania, uznając kierunek działań zarządu za słuszny i odpowiadający oczekiwaniom mieszkańców.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk oddała głos radnemu **Piotrowi Adamczykowi**, który w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości potwierdził wcześniejszą zapowiedź głosowania przeciwko udzieleniu wotum zaufania. Zarzucił przewodniczącemu klubu Koalicji Obywatelskiej brak wiary w swoje słowa i odniósł się krytycznie do niepełnych odpowiedzi udzielanych podczas debaty. Uznał, że brak gotowości do udzielania informacji świadczy o nieprzygotowaniu zarządu do sprawnego zarządzania województwem. Zapowiedział, że rozwinie swoją wypowiedź w części dotyczącej absolutorium.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk przypomniała radnym, że raport o stanie województwa udostępniany jest z wyprzedzeniem właśnie po to, by umożliwić wcześniejsze zadawanie pytań i uzupełnianie informacji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Piotr Bors zabierając głos, odniósł się do działalności zarządu z ostatnich miesięcy, podkreślając jego sprawność w działaniu mimo wcześniejszych obaw i krytyki. Wskazał na konkretne osiągnięcia: rozwój transportu publicznego, podejmowanie realnych działań w ochronie zdrowia, rozwiązywanie problemów związanych z nielegalnymi wysypiskami, nowe podejście do współpracy z przedsiębiorcami oraz wzmocnienie relacji z Łodzią – stolicą województwa. Zwrócił uwagę, że nowy zarząd traktuje Łódź jako pełnoprawnego partnera, co znalazło wyraz m.in. w powrocie miasta do programów rewitalizacji i planach wspólnej promocji lotniska. Zapowiedział poparcie dla wotum zaufania oraz absolutorium. Zwrócił się też z żartobliwym apelem do zarządu, by „uczył się propagandy od PiS”, dziękując jednocześnie za dotychczasową pracę i zaangażowanie.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050 Adam Nowak zapowiedział, że jego klub zagłosuje za udzieleniem wotum zaufania Zarządowi Województwa Łódzkiego. Podkreślił, że zarząd realizuje ważne dla mieszkańców regionu działania, a głosowanie jest formą potwierdzenia mandatu do ich kontynuacji. Zaapelował o skupienie się na konkretach, a nie na polemikach politycznych. Jako przykład pozytywnych działań wskazał m.in. rozwój połączeń kolejowych i zakup nowego taboru dla Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej. Wezwał do współpracy ponad podziałami.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała o zakończeniu listy mówców i przystąpieniu do głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Łódzkiego. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta: **18 głosów za, 14 przeciw, 1 osoba nieobecna**. Przewodnicząca pogratulowała zarządowi i zaznaczyła, że wotum stanowi silny mandat do dalszego sprawowania funkcji.

Uchwała Nr XV/179/25

Punkt 6

Udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Łódzkiego za 2024 r.:

Następnie Sejmik przeszedł do procedury udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2024 rok.

6.1. Zapoznanie się przez Sejmik Województwa Łódzkiego ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Łódzkiego za 2024 r., sprawozdaniem o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich na podstawie art. 267 i 269 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz sprawozdaniem z wykonania za 2024 r. planów finansowych jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skarbnik Województwa Łódzkiego - pan Michał Miazek poinformował, że Zarząd Województwa Łódzkiego realizując zapisy art. 269 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych przedstawił Sejmikowi Województwa Łódzkiego w ustawowym terminie Uchwałę 354/25 z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Łódzkiego za 2024 rok oraz sprawozdania z wykonania planów finansowych jednostek, o których mowa w art.9 pkt 10,13 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Sprawozdanie zostało omówione i pozytywnie zaopiniowane w dniu 2 czerwca br. podczas wspólnego posiedzenia:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisji Nauki, Kultury i Sportu,
- Komisji Kontaktów z Zagranicą i Współpracy Regionalnej,
- Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej,

W dniu 9 czerwca br. dokument został omówiony i zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną

Skarbnik Województwa Łódzkiego Michał Miazek przedstawił szczegółowe dane dotyczące wykonania budżetu województwa za 2024 rok. Dochody pierwotnie planowane na ponad 2 mld zł zostały wykonane w wysokości blisko 2 mld zł, co stanowiło ponad 102% planu. Największy udział w dochodach miały wpływy z PIT, CIT i subwencji ogólnej – razem stanowiące blisko 89% dochodów własnych województwa.

Wydatki wyniosły blisko 1,87 mld zł (96,2% planu). Wśród nich największe nakłady poniesiono na transport i łączność (ponad 723 mln zł), ochronę zdrowia (195 mln zł) i kulturę (ponad 150 mln zł). Wydatki majątkowe stanowiły 29% ogółu, z czego największą część przeznaczono na transport (prawie 270 mln zł), ochronę zdrowia (64 mln zł) oraz rolnictwo i łowiectwo (48 mln zł).

Wydatki w ramach Funduszy Europejskich dla Łódzkiego wyniosły blisko 233 mln zł (97% planu), a w ramach kończącego się RPO – ponad 30 mln zł (98%). Pomoc finansowa dla innych samorządów to łącznie ponad 60 mln zł. Zadłużenie województwa z tytułu obligacji na koniec 2024 roku wyniosło 115 mln zł. W roku budżetowym wykupiono obligacje za 40 mln zł, nie zaciągając nowych zobowiązań.

6.2. Zapoznanie się przez Sejmik Województwa Łódzkiego ze sprawozdaniem finansowym Województwa Łódzkiego za 2024 r. wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego za okres od 01 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Zarząd Województwa Łódzkiego przedłożył Sejmikowi z zachowaniem ustawowego terminu Uchwałę Nr 638/25 z dnia 13 maja br. w sprawie przekazania Sprawozdania finansowego Województwa Łódzkiego za 2024 rok wraz ze Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego Sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku. Sprawozdanie zostało omówione i pozytywnie zaopiniowane w dniu 2 czerwca br. podczas wspólnego posiedzenia:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisji Nauki, Kultury i Sportu,
- Komisji Kontaktów z Zagranicą i Współpracy Regionalnej,
- Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej.

W dniu 9 czerwca br. dokument został omówiony i zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną.

Skarbnik poinformował, że sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zawiera m.in. bilans budżetu, rachunek zysków i strat oraz informacje dodatkowe. Biegły rewident – firma KPW Audytor – pozytywnie oceniła sprawozdanie, stwierdzając jego zgodność z przepisami i brak zastrzeżeń do prowadzenia księgowości.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk podziękowała za prezentację i ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.

6.3. Zapoznanie się przez Sejmik Województwa Łódzkiego z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Zarządu Województwa Łódzkiego z wykonania budżetu za 2024 r.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego - pani Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w dniu 6 maja 2025 r. podjął uchwałę Nr I/50/2025w sprawie opinii o sprawozdaniu Zarządu Województwa Łódzkiego z wykonania budżetu za 2024 r.

Uchwała ta została przesłana Radnym Sejmiku Województwa Łódzkiego w wersji elektronicznej, ponadto została odczytana przez Przewodniczącą Sejmiku podczas obrad XV sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego..

6.4. Zapoznanie się przez Sejmik Województwa Łódzkiego z Informacją o stanie mienia Województwa Łódzkiego za 2024 r.

Informacja została omówiona w dniu 2 czerwca br. podczas wspólnego posiedzenia:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisji Nauki, Kultury i Sportu,
- Komisji Kontaktów z Zagranicą i Współpracy Regionalnej,
- Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej.

W dniu 9 czerwca br. dokument został omówiony i zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną.

6.5. Zapoznanie się przez Sejmik Województwa Łódzkiego z uchwałą nr 1/2025 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 9 czerwca 2025 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego z tytułu wykonania budżetu za 2024 r. wraz z opinią Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Łódzkiego o wykonaniu budżetu Województwa Łódzkiego za 2024 r.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Łódzkiego na posiedzeniu w dniu 9 czerwca br. po zapoznaniu się z merytorycznymi materiałami, wypracowała Uchwałę Nr 1/2025, w której pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu województwa łódzkiego za 2024 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja Rewizyjna zawnioskowała o podjęcie przez Sejmik Województwa Łódzkiego uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

6.6. Zapoznanie się przez Sejmik Województwa Łódzkiego z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie uchwały Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

W dniu 13 czerwca 2025 r. do kancelarii sejmiku dostarczona została Uchwała Nr I/83/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Łódzkiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego za 2024 r.

Opinia została przekazana radnym w wersji elektronicznej na urządzenia mobilne w dniu 13 czerwca br. w związku z tym wszyscy radni Sejmiku Województwa Łódzkiego mieli możliwość zapoznania się z opinią.

Następnie Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego - pani Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że Sejmikowi Województwa Łódzkiego zostały przedstawione wszystkie dokumenty niezbędne do przeprowadzenia procedury absolutoryjnej, wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z nimi.

Przystąpiono do głosowania nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego Województwa Łódzkiego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Łódzkiego za 2024 r.

Uchwała została przyjęta: **18 radnych głosowało za, 13 przeciw, 1 radny był nieobecny, a 1 nie oddał głosu.**

Uchwała Nr XV/180/25

W kolejnym punkcie sesji rozpoczęto procedowanie uchwały w sprawie **udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego**. Projekt uchwały został wcześniej pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Statutowo-Regulaminową. **Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk** otworzyła dyskusję przed głosowaniem – jako pierwszy głos zabrał radny **Piotr Adamczyk**.

Radny Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość) przedstawił ocenę sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Łódzkiego za 2024 rok. Zwrócił uwagę, że budżet był realizowany przez dwa różne zarządy, co utrudnia jednoznaczną ocenę, jednak stanowi on całość i jako taki powinien być analizowany. Przedstawił dane finansowe z ostatnich lat, wskazując na wzrost dochodów województwa w czasie rządów Prawa i Sprawiedliwości i spadek niektórych

wskaźników w 2024 roku, m.in. dochodów majątkowych i wydatków majątkowych, szczególnie w Departamencie Infrastruktury.

Krytycznie odniósł się do niewykorzystania środków z programów rządowych oraz ograniczonego wykonania wydatków mimo zabezpieczonych środków. Zwrócił uwagę na spadkową tendencję w nakładach na ochronę zdrowia i wyraził zaniepokojenie stylem prowadzenia komunikacji społecznej przez obecny zarząd województwa. Skrytykował sposób prezentowania działań opozycji w mediach społecznościowych prowadzonych przez urząd marszałkowski, uznając go za stroniczy i deprecjonujący.

Zakończył stwierdzeniem, że klub radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk odniosła się żartobliwie do zarzutu dotyczącego publikowanych zdjęć, wskazując, że zdjęcie, o którym mówił radny Adamczyk, pochodziło ze spotkania z dziećmi z pieczy zastępczej, a nie z obrad sejmiku. Zaznaczyła również, że zachowania opozycji podczas wcześniejszych sesji – m.in. w trakcie wystąpienia zaproszonego gościa – również pozostawiały wiele do życzenia. Wskazała na przykład zachowania jednej z radnych wobec marszałek województwa, uznając je za niestosowne.

Radny Adam Nowak, przewodniczący klubu radnych PSL–PL 2050, zadeklarował poparcie klubu dla udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego. Podkreślił, że choć budżet na 2024 rok był przygotowany przez poprzedni zarząd, to odpowiedzialność za jego realizację ponoszą również obecne władze. Zaznaczył, że głosowanie „za” jest wyrazem poszanowania dla zasady ciągłości władzy publicznej.

W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej głos zabrał **radny Maciej Riemer**. Pozytywnie ocenił wykonanie budżetu, wskazując na przekroczenie planowanych dochodów (ponad 102%) oraz przyspieszenie kontraktacji środków unijnych. Odniosł się również do pozytywnych opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i biegłego rewidenta. Zaznaczył, że nadwyżka budżetowa z 2024 roku w wysokości 134 mln zł powinna wesprzeć sektor ochrony zdrowia. Klub KO zapowiedział poparcie dla udzielenia absolutorium.

Radna Ewa Wendrowska odniosła się krytycznie do wcześniejszych wypowiedzi przewodniczącej Małgorzaty Grabarczyk oraz do sposobu prezentowania radnych opozycji na oficjalnej stronie sejmiku. Zarzuciła brak szacunku wobec opozycji i niewłaściwe zachowanie wobec radnych, w tym wobec niej samej.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk odpowiedziała, że publikowane zdjęcia nie były zmanipulowane, a uwagi wobec radnej Wendrowskiej dotyczą jej niestosownego zachowania podczas poprzedniej sesji. Podkreśliła, że uśmiech nie powinien być powodem do ataku i wyraziła ubolewanie nad poziomem dyskusji.

Dyskusja nad udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa Łódzkiego została zakłócona przez wymianę zdań dotyczącą wzajemnych relacji między częścią radnych a przewodniczącą sejmiku.

Radna Ewa Wendrowska ponownie zarzuciła przewodniczącej Małgorzacie Grabarczyk brak autentyczności w zachowaniu oraz niewłaściwe traktowanie radnych opozycji. Oświadczyła, że przewodnicząca wielokrotnie obrażała ją podczas sesji i zapowiedziała, że może przytoczyć konkretne przykłady.

Radny Piotr Adamczyk zwrócił się z apelem do marszałek województwa, by wpłynęła na sposób prowadzenia oficjalnych mediów społecznościowych województwa. Zwrócił uwagę na fakt, że publikowane są jedynie materiały promujące obecne władze, podczas gdy radni opozycji są pomijani lub przedstawiani w niekorzystnym świetle. Wskazał, że działania takie są przejawem braku szacunku i naruszają zasadę równego traktowania wszystkich członków sejmiku.

W reakcji na przedłużającą się wymianę zdań **Wiceprzewodnicząca Magdalena Spólnicka** przypomniała, że przedmiotem obrad jest uchwała w sprawie absolutorium, a nie analiza mimiki, zachowań czy relacji personalnych. Wezwała uczestników sesji do powrotu do merytorycznej dyskusji na temat wykonania budżetu.

Radna Hanna Gill-Piątek poparła apel o zakończenie pobocznych sporów i kontynuowanie procedowania nad projektem uchwały, sugerując przeniesienie dalszej dyskusji do punktu „wolne wnioski”.

Marszałek Joanna Skrzydlewska, zabierając głos przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium, podkreśliła, że rok 2024 był specyficzny – podzielony między dwa zarządy. Przypomniała, że obecny zarząd kontynuował wiele zadań zapoczątkowanych przez poprzedników, ale też znacząco przyspieszył w kluczowych obszarach.

Marszałek wskazała m.in. na intensyfikację działań związanych z funduszami unijnymi – ogłoszono ponad 60 konkursów i zawarto porozumienia z miejskimi obszarami funkcjonalnymi. Odniosła się również do polityki transportowej województwa – zapewniła, że nie ma zagrożenia dla zakupu nowego taboru dla Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej, a przetarg na nowe pociągi został właśnie ogłoszony. Pochwaliła także rozwój komunikacji autobusowej dowożącej mieszkańców do stacji kolejowych oraz podpisanie „Paktu Kolejowego” z PKP PLK.

Marszałek omówiła również inne obszary działań zarządu: wsparcie dla służby zdrowia, przedsiębiorców, sołectw, OSP i PSP, edukacji, kultury, dziedzictwa oraz sportu i turystyki. Podkreśliła znaczenie programu profilaktyki otyłości dzieci i rekordowego zainteresowania budżetem obywatelskim.

Kończąc, **Marszałek Joanna Skrzydlewska** zaapelowała o poparcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium, dziękując wszystkim współpracownikom oraz radnym za wspólne działania na rzecz rozwoju Województwa Łódzkiego. Zaznaczyła, że mandat radnych to efekt zaufania mieszkańców

i powinien być wypełniany w duchu służby publicznej, a nie konfrontacji czy manipulacji. Wyraziła nadzieję, że w ocenie działań zarządu przeważy odpowiedzialność i rzetelność.

Po uzyskaniu absolutorium przez Zarząd Województwa Łódzkiego (**18 głosów za, 14 przeciw, 1 nieobecny**), przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk pogratulowała zarządowi, podkreślając, że otrzymane absolutorium stanowi mocny mandat do dalszego sprawowania funkcji.

Uchwała Nr XV/181/25

Punkt 7

Rozpatrzenie projektów uchwał

Następnie przystąpiono do procedowania kolejnych punktów sesji:

1. **Uchwała w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Łódzkiego na rok 2025 pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa łódzkiego, przeznaczonej na realizację działań zapobiegających wypaleniu zawodowemu osób, które pracują z dziećmi i młodzieżą z zaburzeniami neurorozwojowymi oraz zaburzeniami psychicznymi, w ramach zadania „Łódzkie dba o zdrowie psychiczne. Uchwała przyjęta (32 głosy za, 1 nieobecny).**

Uchwała Nr XV/182/25

2. **Uchwała zmieniająca Statut Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Pawła II w Bełchatowie – uchwała została przyjęta (32 głosy za, 1 nieobecny).**

Uchwała Nr XV/183/25

3. **Uchwała w sprawie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich – po krótkim głosowaniu uchwała została przyjęta (18 głosów za, 14 przeciw, 1 nieobecny).**

Uchwała Nr XV/184/25

4. **Uchwała w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Łódzkiego na rok 2025 pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego województwa łódzkiego w formie dotacji celowej, przeznaczonej na realizację zadań własnych gminy w zakresie projektów w sołectwach „Granty sołeckie”. została przyjęta (32 głosy za, 1 nieobecny).**

Uchwała Nr XV/185/25

5. Uchwała w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2025 rok w zakresie zadań własnych, pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego, zadań realizowanych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, zadań realizowanych w ramach Pomocy Technicznej dla Funduszy Europejskich oraz zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2025 rok. Uchwała została przyjęta (30 głosów za, 2 wstrzymujące się, 1 nieobecny).

Uchwała Nr XV/186/25

6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego– uchwała przyjęta (18 głosów za, 14 przeciw, 1 nieobecny).

Uchwała Nr XV/187/25

7. Uchwała w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia. petycja nie spełniła wymogów formalnych. Uchwała przyjęta (17 głosów za, 13 wstrzymujących się, 1 nieobecny, 2 głosy nieoddane).

Uchwała Nr XV/188/25

Punkt 8

Ocena zasobów pomocy społecznej województwa łódzkiego za rok 2024

W punkcie 8 przedstawiono **Ocenę zasobów pomocy społecznej województwa łódzkiego**, która została wcześniej przekazana radnym w formie elektronicznej i omówiona w komisji. Nie zgłoszono dodatkowych pytań.

Punkt 9

Informacja o działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz Informacja o pracach Sejmiku Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami.

W punkcie 9 przedstawiono **Informację z działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz informację o pracy Sejmiku**. Dokument został udostępniony radnym elektronicznie; nikt nie zgłosił uwag ani pytań.

Punkt 10

Interpelacje i zapytania.

W punkcie 10 – **Interpelacje i zapytania** – głos zabrała radna **Beata Drózdź**, która poinformowała, że odpowiedzi na pytania zadane przez nią podczas dyskusji nad Raportem o stanie województwa mają zostać udzielone na piśmie. Zwróciła się z prośbą, aby odpowiedzi te zostały rozszerzone o dostępne dane za pierwszy kwartał 2025 roku.

Punkt 11

Wolne Wnioski

Radny Michał Król odniósł się do kwestii sposobu sporządzania protokołów z sesji, poruszonej wcześniej przez przewodniczącą Małgorzatę Grabarczyk. Podkreślił, że choć statut dopuszcza formę streszczenia wystąpień, to dotychczas utrwaloną praktyką było sporządzanie protokołów w formie bardzo szczegółowej, bliskiej stenogramowi. Uznał, że jeśli ma nastąpić zmiana tego zwyczaju, to powinna być ona jednolita i konsekwentna – obejmować wszystkie wypowiedzi, bez wyjątków. Zwrócił uwagę, że selektywne podejście do zapisu, jak jego zdaniem miało miejsce na początku sesji, może prowadzić do nierównego traktowania i swoistej „cenzury”.

Radny dodał też, że przy obecnych możliwościach technicznych spisywanie całych wypowiedzi może być nawet prostsze niż ich redagowanie i skracanie, które wymaga subiektywnej oceny tego, co jest istotne.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do wcześniejszych słów wiceprzewodniczącego Piotra Borsy, który wspomniał o Centrach Integracji Cudzoziemców. Michał Król stanowczo zaprzeczył, jakoby program ten był kontynuacją wcześniejszych działań z czasów poprzedniego rządu. Zaznaczył, że to zupełnie nowe rozwiązanie wdrożone w 2024 roku przez rząd Donalda Tuska, nieporównywalne z wcześniejszymi formami wsparcia dla uchodźców z Ukrainy.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk odniosła się do wcześniejszej dyskusji na temat formy protokołu z sesji. Podkreśliła, że zgodnie z przepisami protokół nie musi być wiernym zapisem wszystkich wypowiedzi, gdyż pełny zapis dźwiękowy z sesji – wraz z napisami – jest dostępny w formie nagrania. Dodała, że nagranie pozwala każdemu dokładnie odtworzyć przebieg obrad, pod warunkiem że mówca wypowiadał się do mikrofonu.

Punkt 12

Komunikaty

Przewodnicząca ogłosiła komunikat, przypominając, że kolejna sesja Sejmiku odbędzie się 15 lipca o godzinie 15.00.

Punkt 13

Zamknięcie XV sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk zamknęła XV sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Godzina zakończenia obrad: 22:30.

Protokołowali:

Agnieszka Sasiak

Monika Szydziak

Marceli Milski