

**UCHWAŁA Nr  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO**

**z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581), art. 223 § 1, art. 229 pkt 5, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769) oraz § 25b ust. 5 Statutu Województwa Łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 5236 oraz z 2018 r. poz. 5865) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Skargę wniesioną przez Pana \_\_\_\_\_, przekazaną Sejmikowi Województwa Łódzkiego przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi zgodnie z właściwością, uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącemu.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STARSZY INSPEKTOR

*Monika Szyciak*

Zastępca Dyrektora

*Rafał Andrzejczak*

Zaopiniowano pod względem  
formalno-prawnym

08.07.2025  
RADCA PRAWNY  
Łd-M-1434

*Monika Popielarczyk*

Dyrektor  
Kancelarii Sejmiku

*Juliusz Górąj*

Załącznik do uchwały nr.....

Sejmiku Województwa Łódzkiego

z dnia.....2025 r.

### Uzasadnienie

Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynęło, z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Zawiadomienie znak: RT-I.1411.26.2025 z dnia 18 czerwca 2025 r., dotyczące skargi Pana ..... na działalność Zarządu Województwa Łódzkiego w zakresie organizacji kolejowych przewozów pasażerskich na odcinku Radom – Drzewica - Opoczno Południe. Skarga została zarejestrowana pod numerem KAll.1510.3.2025.

W dniu 27 maja 2024 r. w formie elektronicznej do tut. urzędu Pan ..... złożył wniosek dotyczący utworzenia połączenia kolejowego z krajową siecią kolei dalekobieżnej – pociągami regio wydłużonymi do stacji Opoczno Południe na sieci kolejowej Centralnej Magistrali Kolejowej (CMK).

W odpowiedzi z dnia 7 czerwca 2024 r. wskazano, że Organizator (Województwo Łódzkie) zamawia pasażerskie przewozy kolejowe o charakterze użyteczności publicznej w oparciu o limit środków finansowych jaki przewidziano w budżecie Województwa, przy uwzględnieniu aspektu formalnego, tj. zgodności zamawianej oferty z „*Planem Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Łódzkiego do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*” (dalej: Plan), zaktualizowanym uchwałą nr LI/605/22 Sejmiku WŁ z dnia 20 grudnia 2022 r. Jednocześnie poinformowano wnioskującego, że przyjęta w Planie oferta sieci komunikacyjnej do objęcia użytecznością publiczną, stanowiąca wynik prognozowanego zapotrzebowania na przewozy (popyt) skonfrontowanego z możliwościami technicznymi (infrastruktura, tabor) oraz finansowymi organizatora (Samorządu Województwa Łódzkiego), nie przewiduje (nie uwzględnia) organizacji przewozów przez Województwo Łódzkie, na Centralnej Magistrali Kolejowej.

W dniu 11 czerwca 2025 r. Pan ..... złożył do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi skargę dotyczącą udzielonej odpowiedzi Organizatora, jednocześnie przytaczając, że po linii kolejowej CMK organizowanych jest ok. 10-14 kursów tygodniowo w relacji Łódź- Kielce.

Po ponownym zapoznaniu się ze sprawą należy nadmienić, że kolejowe przewozy pasażerskie z Łodzi do Kielc uruchamiane są we współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z Samorządem Województwa Świętokrzyskiego. Organizatorem połączeń relacji Łódź – Kielce, przytoczonych przez Skarżącego, przez Centralną Magistralę Kolejową (CMK) – tj. linię kolejową nr 4 jest Województwo Świętokrzyskie i są one obsługiwane przez POLREGIO S.A. Natomiast, Województwo Łódzkie jest organizatorem połączeń relacji Łódź – Kielce przez Skarżysko-Kamienną, tj. linię kolejową nr 25, które obsługiwane są przez Łódzką Kolej Aglomeracyjną sp. z o.o.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt, co również zostało wskazane w przedmiotowej odpowiedzi, której dotyczy skarga, że decyzje Organizatora są podejmowane w oparciu o zapisy *Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Łódzkiego*, który nie uwzględnia Centralnej Magistrali Kolejowej jako linii objętej planowanym zakresem przewozów użyteczności publicznej.

ml

Uwzględniając powyższe uzasadnienie skargę uznaje się za bezzasadną.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

### **Pouczenie**

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**Dyrektor  
Kancelarii Sejmiku**  
*Juliusz Góraj*

**Zastępcą Dyrektora**  
*Rafał Andrzejczak*

*ml*