

Protokół nr 18/25
z XVIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego VII kadencji
odbywającej się w siedzibie Sejmiku Województwa Łódzkiego
przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi w dniu 23 września 2025 r.

Początek obrad: godz. 12:00

Punkt 1

Otwarcie XVIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk otworzyła XVIII sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego. Powitała Marszałka Województwa, członków Zarządu, radnych oraz pracowników urzędu marszałkowskiego.

Punkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Następnie przystąpiono do wyboru składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszeni Kandydaci

- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej**: radny **Maciej Sulgan** – wyraził zgodę.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości**: radna **Beata Drózdź** – wyraziła zgodę.
- **Klub Radnych PSL–PL 2050**: radny **Adam Nowak** – wyraził zgodę.

Przewodnicząca podziękowała za zgłoszenia i potwierdziła skład komisji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XVII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że zgodnie z § 9 ust. 8 Regulaminu Sejmiku Województwa Łódzkiego, protokół z XVII sesji Sejmiku był dostępny do wglądu w Kancelarii Sejmiku oraz został wyłożony w punkcie recepcyjnym przed rozpoczęciem sesji.

Nie zgłoszono uwag do protokołu. Przewodnicząca uznała protokół za przyjęty.

Punkt 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk zapytała, czy są propozycje zmian do porządku obrad. Wobec ich braku poinformowała, że porządek obrad nie podlega głosowaniu i został przyjęty w przedstawionej formie. Radna Monika Malinowska-Olszowy poinformowała, że z powodu zaginięcia jej karty do głosowania, będzie tego dnia głosowała ustnie. Zgłosiła poparcie dla porządku obrad.

Punkt 5
Rozpatrzenie projektów uchwał

5.1 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa.

Prezentację założeń aktualizacji dokumentu przedstawił Marcin Pawlak, dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego.

Dyrektor Pawlak poinformował, że strategia rozwoju województwa obowiązuje od 6 maja 2021 r., jednak w związku ze zmianą przepisów w lipcu 2020 r. pojawił się obowiązek uwzględnienia w niej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustaleń i rekomendacji dotyczących planowania przestrzennego. Brak aktualizacji skutkowałby utratą mocy obowiązującej strategii z końcem 2026 r.

Z uwagi na brak nowych krajowych dokumentów strategicznych, takich jak Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego, oraz brak odpowiednich rozporządzeń dotyczących nowej perspektywy finansowej, nie przystąpiono jeszcze do opracowania nowej strategii. Planowane jest to na początek przyszłego roku.

W ramach aktualizacji wprowadzono:

- model struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- ustalenia i rekomendacje dotyczące polityki przestrzennej,
- zaktualizowaną diagnozę stanu województwa na podstawie najnowszych danych statystycznych, przy zachowaniu dotychczasowej wizji rozwoju, struktury celów, przedsięwzięć strategicznych i systemu realizacji strategii.

Procesowi towarzyszyły szerokie konsultacje społeczne, w tym 7 spotkań w różnych częściach województwa oraz uzyskanie opinii licznych instytucji, takich jak RDOŚ, Sanepid, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Wody Polskie i Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego. Łącznie wpłynęło mniej niż 90 uwag, z czego 70% zostało uwzględnionych.

Dyrektor omówił również nowy model struktury funkcjonalno-przestrzennej, wskazując na:

- hierarchię funkcjonalną ośrodków miejskich (jako motory wzrostu),
- system obszarów chronionych,
- krajobrazy priorytetowe,
- obszar koncentracji funkcji żywicielskiej,
- zagłębie energetyczne Bełchatów.

W ślad za modelem opracowano ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej dla:

- sieci miast,
- obszarów wiejskich,
- funkcji żywicielskich,
- transformacji górniczo-energetycznej,
- środowiska przyrodniczego.

Na zakończenie dyrektor Marcin Pawlak zadeklarował gotowość do odpowiedzi na pytania radnych.

Po prezentacji przedstawionej przez dyrektora Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego pana Marcina Pawlaka, głos w dyskusji zabrała **radna Ewa Wendrowska**.

Radna Ewa Wendrowska zwróciła uwagę, że Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego to najważniejszy dokument planistyczny województwa, a mimo to jej zdaniem został on omówiony jedynie na jednej komisji, bez zorganizowania wspólnego posiedzenia, co jej zdaniem było niewłaściwe, zważywszy na wagę zagadnienia. Przypomniała, że w przypadku Audytu Krajobrazowego takie wspólne komisje były organizowane, nawet dwukrotnie.

Zapytała, dlaczego nie zorganizowano wspólnego posiedzenia komisji w celu szerszego omówienia dokumentu. Wskazała, że mimo zapewnień, iż zmiany w dokumencie mają charakter techniczny (dodanie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej), faktycznie zmieniono więcej treści. Zwróciła szczególną uwagę na fakt, że z dokumentu usunięto fragment zawarty we wstępie strategii z 2021 roku, mówiący: „W kręgu szczególnego zainteresowania Samorządu Województwa Łódzkiego będzie rodzina i stworzenie godnych warunków życia dla wszystkich mieszkańców Województwa Łódzkiego.” Jej zdaniem pominięcie w zaktualizowanej wersji strategii odniesienia do rodziny jest niezrozumiałe i niepokojące, szczególnie w kontekście deklarowanej troski o przeciwdziałanie depopulacji w regionie.

W dalszej części wystąpienia odniosła się do rekomendacji zawartych w projekcie dokumentu. Jej zdaniem zbyt dużą uwagę skupiono w nich na Łodzi, marginalizując pozostałe części województwa. Zgłosiła również wątpliwość co do planowanego zwiększenia poziomu redukcji emisji CO₂ z 20% do 25%, pytając, na jakiej podstawie i w jakim celu dokonano takiej zmiany. Wskazała, że wiele państw ma trudność z realizacją wcześniejszych celów klimatycznych, dlatego jej zdaniem podnoszenie wskaźników nie jest zasadne.

Zapytała także, co dokładnie autorzy strategii rozumieją przez wprowadzenie usług telemedycyny, przypominając, że Narodowy Fundusz Zdrowia już od kilku lat wymaga od placówek dostosowania do świadczenia tego typu usług. Zapytała, czy zapis w strategii jest jedynie deklaracyjny, czy planowane są konkretne działania w tym zakresie.

Na zakończenie zapytała również, czym są „nowe projekty pro-górnice i ekologiczne”, których sześć, według zapisów strategii – zostało ujętych w aktualizacji.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk stwierdziła, że część zarzutów radnej Ewy Wendrowskiej może wynikać z niezrozumienia przedłożonego materiału lub oparcia się na wcześniejszej wersji dokumentu. Przypomniała, że zakres zmian obejmuje wyłącznie elementy wskazane przez dyrektora Marcina Pawlaka w prezentacji, a w szczególności obowiązkowy model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej. Zaznaczyła, że dokumenty zostały przekazane radnym z odpowiednim wyprzedzeniem, a posiedzenie komisji, na którym omawiano projekt uchwały, było otwarte dla wszystkich radnych, niezależnie od członkostwa w komisji. Jej zdaniem, uczestnictwo w komisjach daje możliwość omówienia i wyjaśnienia kwestii merytorycznych, co pozwala uniknąć nieporozumień podczas obrad sesji Sejmiku.

Dyrektor Marcin Pawlak, odnosząc się do zgłoszonych uwag, wskazał, że najprostszą odpowiedzią na pytanie o powód aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030 jest fakt, że 23 stycznia 2024 r. poprzedni Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął harmonogram zakładający procedowanie projektu uchwały we wrześniu 2025 r. Zmiany są kontynuacją działań zapoczątkowanych przez poprzedni zarząd, a ich głównym celem jest dostosowanie dokumentu do przepisów, które weszły w życie w 2020 r., w tym wprowadzenie obowiązkowego modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Dyrektor przypomniał, że przyjmując strategię w 2021 r., zarząd podjął decyzję o uchwaleniu dokumentu jeszcze bez wspomnianego modelu, zgodnie z ówczesnymi przepisami. Obecna aktualizacja jest zatem zgodna z obowiązującymi wymogami prawnymi.

Odnosząc się do uwagi radnej dotyczącej usunięcia ze wstępu strategii sformułowania dotyczącego rodziny, dyrektor zauważył, że wstęp nie stanowi najważniejszej części dokumentu. Wskazał, że w aktualnej wersji strategii wsparcie dla rodzin nadal jest ujęte m.in. w kierunku działań 2.3.1: „wsparcie dla rodzin i osób zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem” (str. 160). W jego ocenie brak jednego sformułowania nie oznacza, że temat rodziny nie został uwzględniony w dokumencie.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego nadmiernego skoncentrowania strategii na Łodzi, dyrektor Pawlak podkreślił, że miasto to stanowi tylko jeden z elementów polityki przestrzennej województwa. Przypomniał, że w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej zaznaczono także ośrodki subregionalne, ponadlokalne i lokalne łącznie 60 jednostek. Rekomendacje nie dotyczą wyłącznie Łodzi, zawierają m.in. 7 ustaleń dla Łodzi, 9 dla wszystkich ośrodków miejskich, 13 dla obszarów wiejskich, 4 dla obszarów koncentracji funkcji żywicielskiej, 4 dla obszaru transformacji górniczo-energetycznej oraz 10 dla środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego. Zdaniem dyrektora nie występuje tu żadna dysproporcja.

W odniesieniu do kwestii zwiększenia planowanej redukcji emisji CO₂ z 20% do 25%, dyrektor Pawlak stwierdził, że zapis ten nie jest nowy i mógł być już obecny we wcześniejszej wersji strategii. Zwrócił również uwagę, że poprzednia strategia również zawierała ambitne cele klimatyczne, np. w zakresie zwiększenia powierzchni obszarów chronionych z 16% do 29%.

Odpowiadając na pytanie dotyczące sześciu nowych projektów pro-górnictwa i ekologicznych dla regionu łódzkiego, dyrektor zaznaczył, że nie zidentyfikował takiego zapisu w aktualizacji dokumentu. Zasugerował, że rada mogła mieć na myśli zintegrowane przedsięwzięcia strategiczne, które były już wcześniej ujęte w strategii. Podkreślił, że dysponuje porównaniem poprzedniej i aktualnej wersji dokumentu, co umożliwia weryfikację poszczególnych zapisów.

Po zakończeniu odpowiedzi dyrektora Marcina Pawlaka, **przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk** udzieliła ponownie głosu radnej Ewie Wendrowskiej.

Radna Ewa Wendrowska ponownie zapytała o przyczynę usunięcia ze wstępu strategii zdania dotyczącego szczególnej troski Samorządu Województwa o rodzinę. Następnie wskazała, że dyrektor nie udzielił odpowiedzi na pytanie o zmianę wskaźnika redukcji emisji CO₂ jej zdaniem zapis ten został zmodyfikowany z 20% do 25%. Zaznaczyła, że fakt, iż dokument zawiera tylko 7 punktów dotyczących Łodzi, nie oznacza, że nie koncentruje się właśnie na tym mieście. W jej ocenie strategia jest w znacznym stopniu nastawiona na Łódź kosztem pozostałej części województwa. Przypomniała również o pytaniu dotyczącym usług telemedycyny i poprosiła o wyjaśnienie, co konkretnie oznacza zapis w strategii w tym zakresie.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk przekazała głos **dyrektorowi Marcinowi Pawlakowi**. **Dyrektor** zwrócił się z prośbą o wskazanie konkretnych stron dokumentu, ponieważ strategia liczy wiele stron, a on dysponuje materiałem porównawczym, który pozwala na szybką weryfikację zgłoszonych uwag.

Radna Wendrowska, kontynuując, odczytała ze strategii porównawcze dane dotyczące redukcji emisji CO₂ wskazując, że w wersji z 2021 roku zapisano redukcję o 20%, a w aktualizacji z 2025 roku jest to już 25%. Podała również inne zmiany wskaźników np. wzrost udziału odnawialnych źródeł energii z 15% do 18% oraz wprowadzenie nowego wskaźnika dotyczącego udziału obszarów objętych planami przestrzennymi do roku 2030.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk zapytała dyrektora, czy udało mu się odnaleźć wskazaną stronę w dokumencie. Dyrektor Marcin Pawlak odparł, że niestety nie, i ponowił prośbę o podanie konkretnej strony, co znacznie ułatwiłoby odniesienie się do przytoczonych treści.

Następnie przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że radny Adam Nowak zgłosił wniosek formalny i udzieliła mu głosu.

Radny Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL-PL 2050) zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030. Uzasadniając wniosek, zaznaczył, że mimo dotychczas przeprowadzonych konsultacji dokumentu oraz prac nad projektem, nadal pojawiają się wątpliwości wymagające pogłębionej analizy. Podkreślił potrzebę odniesienia zapisów strategii województwa do trwających konsultacji projektu Strategii Rozwoju Polski 2035, aby uniknąć konieczności kolejnej zmiany

dokumentu na poziomie regionalnym po przyjęciu strategii krajowej. W jego ocenie, przed przystąpieniem do uchwalenia dokumentu, należałoby przeprowadzić szeroką dyskusję na komisjach, a strategia powinna zostać szczegółowo omówiona na jednej z kolejnych sesji Sejmiku.

W związku z pojawiającymi się pytaniami z sali, radny Adam Nowak doprecyzował, że chodzi o zgranie terminów prac nad dokumentami, ponieważ Strategia Rozwoju Polski przewiduje określenie funkcji specjalnych dla miasta Łodzi, ale również wskazuje niektóre powiaty województwa jako tracące funkcje społeczne i gospodarcze. Jego zdaniem, niezbędne jest porównanie obu dokumentów i zapewnienie ich wzajemnej spójności.

Do wniosku odniósł się **dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego Marcin Pawlak**, informując, że zgodnie z obowiązującymi przepisami aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego powinna zostać przyjęta do końca 2025 roku. Dodał jednak, że Zarząd planuje rozpoczęcie prac nad nową strategią już od stycznia 2026 roku, co biorąc pod uwagę niezbędne procedury (w tym ewaluację, ocenę oddziaływania na środowisko i konsultacje) oznacza konieczność minimum dwuletniego procesu przygotowania nowego dokumentu. Z tego względu jego zdaniem przyjęcie obecnej aktualizacji jest niezbędne i nie powinno być odkładane.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk podsumowała, że aktualizacja dokumentu nie oznacza przyjęcia nowej strategii i nie zamyka drogi do dalszej dyskusji, a stanowi jedynie realizację obowiązku dostosowania obowiązującego dokumentu do zmienionych przepisów. W związku z głosem radnego Adama Nowaka i zapowiedzią głosowania wniosku formalnego, Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie

Po wznowieniu obrad **radny Adam Nowak (Przewodniczący Klubu Radnych PSL–PL 2050)** poinformował, że wycofuje zgłoszony wcześniej wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030. Jednocześnie złożył nowy wniosek o wprowadzenie zmiany w treści strategii poprzez przywrócenie fragmentu, który znajdował się we wstępie dokumentu z 2021 roku, a który w aktualizacji został pominięty: „W kręgu szczególnego zainteresowania Samorządu Województwa Łódzkiego będzie rodzina i stworzenie godnych warunków życia dla wszystkich mieszkańców Województwa Łódzkiego.” Zdaniem radnego, skoro aktualizacja strategii ma charakter techniczny, wynikający z przepisów prawa, to nie ma przeszkód, by przywrócić pierwotne brzmienie tego zapisu.

W dalszej części wystąpienia radny Adam Nowak ponowił apel, aby prace nad nową Strategią Rozwoju Województwa Łódzkiego, planowane do rozpoczęcia w styczniu były prowadzone w odniesieniu do projektowanej Strategii Rozwoju Polski 2035 i uwzględniały potrzebę spójności między dokumentami krajowym i regionalnym.

Następnie głos zabrał radny **Piotr Adamczyk (Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)**, zgłaszając formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały. Poparł ideę przywrócenia usuniętego zapisu, ale wskazał, że obecny sposób procedowania dokumentu budzi poważne zastrzeżenia. Jego zdaniem, dokument tak istotny dla regionu nie powinien być procedowany „na kolanie” i bez szerokiego omówienia na wszystkich komisjach Sejmiku. Podkreślił, że projekt uchwały omawiano jedynie na Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa, bez należytego poinformowania radnych.

W związku z powyższym radny Piotr Adamczyk złożył wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad obecnej sesji i skierowanie dokumentu do ponownych prac komisji, z odpowiednio wczesnym poinformowaniem wszystkich radnych.

Do wypowiedzi odniosła się **Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk**, zaznaczając, że nie doszło do żadnego „ukrywania” procedury. Przypomniała, że dokument został przekazany radnym z odpowiednim wyprzedzeniem, a porządek obrad został przyjęty podczas Konwentu, w którym uczestniczył również radny Piotr Adamczyk jako przedstawiciel klubu Prawo i Sprawiedliwość. Zwróciła uwagę, że podczas posiedzenia Konwentu radny nie zgłosił żadnych uwag do porządku obrad, mimo że miał taką możliwość.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk Następnie zapowiedziała przejście do głosowania nad wnioskiem formalnym o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, przypominając jednocześnie, że procedowana uchwała dotyczy jedynie technicznej aktualizacji strategii, a nie przyjęcia nowej Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego.

Radna Monika Malinowska-Olszowy zgłosiła sprzeciw wobec wniosku formalnego i poprosiła o dodatkowe odnotowanie jej głosu przeciw. Po zakończeniu głosowania przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad nie uzyskał większości. Wobec tego Sejmik kontynuował procedowanie uchwały.

W związku z wcześniejszym zgłoszeniem poprawki przez radnego Adama Nowaka, przewodnicząca zapowiedziała przejście do jej głosowania. Wówczas radny Michał Król zwrócił uwagę, że zgłoszony przez radnego Nowaka wniosek nie ma charakteru formalnego, lecz merytoryczny dotyczy bowiem zmiany treści projektu uchwały. Zgodnie z regulaminem powinien on zostać rozpatrzony i poddany pod głosowanie dopiero po zakończeniu całej dyskusji i po zgłoszeniu wszystkich poprawek. Zapowiedział również zamiar złożenia własnej poprawki.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk przyznała radnemu rację i poinformowała, że poprawka radnego Nowaka zostanie przegłosowana po zakończeniu dyskusji. Następnie udzieliła głosu radnej Hannie Gill-Piątek.

Radna Hanna Gill-Piątek, odnosząc się do zgłoszonej przez radnego Adama Nowaka poprawki, zadeklarowała jej poparcie, jednak zwróciła uwagę na potrzebę doprecyzowania, co rozumiane jest pod

pojęciem „rodzina”. Wskazała, że w jej ocenie należy przyjąć szerokie rozumienie tego terminu, zgodnie z art. 6 pkt 14 ustawy o pomocy społecznej, obejmujące nie tylko rodziny biologiczne i małżeństwa, ale także osoby niesformalizowane, osoby starsze żyjące razem czy osoby LGBT+, które mimo że prawo nie pozwala im zawrzeć związku małżeńskiego, również tworzą rodziny i często osiedlają się w Łodzi i województwie łódzkim. Podkreśliła, że również te grupy powinny być objęte troską i wsparciem ze strony samorządu.

W dyskusji głos zabrał **wiceprzewodniczący Sejmiku Piotr Bors**, który wyraził opinię, że przebieg debaty może być niezrozumiały dla osób z zewnątrz. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Hanny Gill-Piątek, poparł jej podejście do szerokiego rozumienia pojęcia „rodzina” oraz potrzebę unikania wykluczeń w dokumentach samorządu województwa. Jednocześnie zaapelował do radnych opozycji o większy umiar w krytyce, podkreślając techniczny charakter omawianej aktualizacji strategii oraz fakt, że harmonogram prac nad dokumentem został przyjęty przez poprzedni Zarząd Województwa. Zaznaczył, że proces ten kontynuowany jest w zgodzie z obowiązującymi przepisami. W jego ocenie część z podnoszonych przez opozycję zarzutów jest niezasadna i wynika z niepotrzebnego szukania pretekstu do krytyki.

Następnie głos zabrała **Marszałek Województwa Łódzkiego Joanna Skrzydlewska**. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnej Ewy Wendrowskiej, wyjaśniła różnicę pomiędzy trybem procedowania uchwały dotyczącej audytu krajobrazowego a aktualizacją strategii rozwoju województwa. Podkreśliła, że audyt krajobrazowy był nowym dokumentem, który nie został wcześniej przyjęty przez poprzedni Zarząd Województwa, natomiast obecnie procedowana uchwała dotyczy jedynie aktualizacji już obowiązującej strategii. Marszałek zaznaczyła, że różnice te uzasadniają odmienny sposób procedowania.

Odnosząc się do propozycji zgłoszonej wcześniej przez radnego Adama Nowaka, Marszałek Joanna Skrzydlewska poinformowała, że Zarząd Województwa Łódzkiego przyjmuje ją jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrał **radny Janusz Ciesielski**. Odnosząc się do zapisów zawartych w projekcie aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego, zwrócił uwagę na jego zdaniem niewystarczające uwzględnienie roli produkcji rolniczej na obszarach wiejskich. Podkreślił, że województwo łódzkie należy do czołówki krajowej w zakresie produkcji roślinnej, warzywnej, owocowej, a także hodowli trzody chlewnej, drobiu, bydła mięsnego i produkcji mleka. Tymczasem w projekcie dokumentu większy nacisk położono według niego na kwestie turystyki i inne formy aktywizacji wsi, zamiast jasno wskazać, że podstawową funkcją obszarów wiejskich jest produkcja rolna.

Radny przypomniał, że wartość eksportu polskiej żywności przetworzonej i nieprzetworzonej w ubiegłym roku przekroczyła 53 mld euro, co stanowi ponad 15% całego eksportu. Wskazał również na potrzebę wsparcia dla przetwórstwa rolno-spożywczego oraz przemysłów towarzyszących rolnictwu, takich jak

produkcja pasz. Odniósł się też do zagrożeń płynących z potencjalnego wejścia w życie umowy MERCOSUR, która jego zdaniem może uderzyć szczególnie w polskich producentów drobiu i wołowiny.

Na zakończenie radny Janusz Ciesielski poinformował, że z dostępnych publicznie materiałów Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności wynika, iż rozważane są plany ograniczenia produkcji drobiu w Unii Europejskiej nawet o 70%. W związku z tym zaapelował o wpisanie do Strategii konkretnych działań osłonowych dla rolników i producentów żywności z regionu.

Do wypowiedzi odniósł się **dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego Marcin Pawlak**. Podkreślił, że wszystkie kwestie dotyczące rolnictwa, w tym produkcji roślinnej i zwierzęcej, są już szeroko ujęte w obowiązujących zapisach strategii, które nie podlegają aktualizacji. Zmiany, nad którymi debatowano, dotyczą jedynie wprowadzenia modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz rekomendacji dla tego modelu.

Dyrektor zacytował fragmenty obowiązującego dokumentu, w tym cel operacyjny 1.4 – „Rozwój sektora rolnego i zwiększenie jego konkurencyjności”, w którym wyraźnie wskazano na znaczenie rodzinnych gospodarstw rolnych, modernizacji technologicznej, poprawy struktury obszarowej, zwiększenia innowacyjności oraz jakości produktów. Przypomniawszy również, że dokument zawiera wiele szczegółowych zapisów dotyczących wsparcia dla rolnictwa i sektora rolno-spożywczego zarówno w obszarze produkcji, jak i przetwórstwa. Podkreślił, że treści te są integralną częścią strategii i pozostają w mocy.

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk przypomniawszy, że prace nad nową Strategią Rozwoju Województwa Łódzkiego dopiero się rozpoczną, natomiast obecnie procedowana jest wyłącznie aktualizacja wybranego fragmentu dotychczasowej strategii, zgodnie z wcześniej przyjętym harmonogramem. Podkreśliła, że nie jest to pełna zmiana dokumentu, a sam projekt nie zamyka drogi do dalszych prac i zgłaszania uwag w przyszłości.

Dyrektor Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego Marcin Pawlak doprecyzował, że zasadniczymi elementami strategii są cele i kierunki działań, to one stanowią podstawę planowania i wdrażania polityki rozwoju regionu. Obecnie wprowadzane zmiany mają charakter techniczny i ograniczają się do modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk ponownie zaznaczyła, że zmiany nie obejmują pełnego dokumentu, a dotyczą jedynie wskazanych obszarów. Podkreśliła, że kwestie takie jak rodzina pojawiają się w wielu miejscach dokumentu, a wstęp, z którego usunięto jedno zdanie, nie ma charakteru obligatoryjnego. Zwróciła się do radnych o bardziej merytoryczne podejście do dokumentu jako całości.

Głos w dyskusji zabrała **radna Ewa Wendrowska**. Podziękowała radnemu Adamowi Nowakowi za inicjatywę przywrócenia usuniętego zapisu o rodzinie. Jednocześnie po raz kolejny zaapelowała o wyjaśnienie, kto i dlaczego zdecydował się na wykreślenie tego zdania ze wstępu do strategii.

Do pytania odniósł się **dyrektor Marcin Pawlak**, wyjaśniając, że wstęp został skrócony w wyniku redakcji tekstu. Wprowadzono uproszczenia i usunięto niektóre fragmenty, ponieważ wprowadzenie nie jest obowiązkowym elementem strategii. Jak zaznaczył, najważniejsze zapisy znajdują się w częściach dotyczących celów i kierunków działań.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk zwróciła uwagę, że hasło „rodzina” nadal pojawia się wielokrotnie w treści strategii i zaapelowała, by dyskusja skupiła się na całości dokumentu, a nie tylko na jego wstępie.

Radny Michał Król zgłosił uwagi dotyczące sposobu procedowania aktualizacji strategii. Zarzucił Zarządowi Województwa oraz Przewodniczącej Sejmiku brak przejrzystości i nieczytelny tryb prac nad dokumentem. Zwrócił uwagę, że zamiast przygotować projekt uchwały z zaznaczeniem konkretnych zmian, radnym przedstawiono cały, zaktualizowany tekst strategii bez porównania z wersją obowiązującą, co uniemożliwiło realną ocenę skali i treści zmian.

Michał Król wyraził sprzeciw wobec treści dokumentu, a zwłaszcza jak stwierdził bezrefleksyjnego poparcia dla polityki Zielonego Ładu, która jego zdaniem szkodzi rozwojowi gospodarczemu Polski i województwa łódzkiego. Skrytykował również całościowe podejście do zagadnień rozwojowych w strategii, argumentując, że dokument nie odpowiada na nowe realia geopolityczne i gospodarcze.

Na zakończenie zgłosił formalny wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały poprzez dodanie na końcu pierwszego akapitu na stronie 8 zaktualizowanego dokumentu następującego zdania: „Europejski Zielony Ład jest strategią ideologiczną, przyjmującą nierealistyczne założenia, której realizacja zagraża rozwojowi gospodarczemu w Unii Europejskiej, a w szczególności rozwojowi województwa łódzkiego.”

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że wniosek radnego Michała Króla o wprowadzenie poprawki do strategii zostanie przekazany Komisji Uchwał i Wniosków. Do czasu zakończenia prac komisji, obrady będą kontynuowane.

Głos w dyskusji zabrał radny **Adam Nowak**. Wyjaśnił, że zdecydował się wycofać wniosek formalny, gdyż przekazane wyjaśnienia dyrektora Marcina Pawlaka oraz zgłoszona przez Zarząd Województwa autopoprawka rozwiąły jego wcześniejsze wątpliwości. Odnosząc się do wypowiedzi radnych Janusza Ciesielskiego i Michała Króla, podkreślił, że strategia rozwoju województwa powinna odpowiadać na rzeczywiste i przyszłe wyzwania regionu, a nie odnosić się do niestabilnych i nieprzyjętych jeszcze umów handlowych, takich jak MERCOSUR, czy porozumienia ze Stanami Zjednoczonymi.

Radny wskazał na potrzebę powiązania strategii regionalnych z dokumentami krajowymi, takimi jak Strategia Rozwoju Polski 2035. Odnotował, że Łódź została tam wskazana jako ośrodek o znaczeniu ponadregionalnym, a inne miasta regionu, jak Piotrków Trybunalski, Sieradz, Skierniewice, Radomsko czy Wieluń, także zostały ujęte w kontekście zadań rozwojowych. Podkreślił również znaczenie

obszarów strategicznej interwencji oraz konieczność zharmonizowania planów władz samorządowych z rządowymi.

Odnosił się także do wystąpienia radnego Michała Króla, podkreślając, że kwestie europejskiego Zielonego Ładu są często wykorzystywane w debacie politycznej, ale samorząd wojewódzki powinien patrzeć na nie z perspektywy działań inwestycyjnych i programowych – m.in. w zakresie odnawialnych źródeł energii, czy transformacji energetycznej. Dodał, że rolnicy korzystają z instrumentów Zielonego Ładu dobrowolnie, a jeśli kierunki unijnej polityki ulegną zmianie, dokumenty strategiczne województwa będą dostosowywane.

Radny Adam Nowak zadeklarował pozytywne stanowisko Klubu PSL-PL 2050 wobec procedowanej aktualizacji strategii i zapowiedział gotowość do aktywnego udziału w pracach nad przygotowaniem nowego dokumentu strategicznego. Zwrócił również uwagę na znaczenie wsparcia dla produkcji zwierzęcej, przywołując przykłady z województwa łódzkiego oraz odnosząc się do problemów rolników, w tym kwestii interpretacji przepisów i warunków prowadzenia produkcji.

Radny Piotr Adamczyk odnosząc się do propozycji poprawki zgłoszonej przez radnego Michała Króla, radny Piotr Adamczyk uznał ją za istotną i wartą uwzględnienia, ponieważ jak zaznaczył województwo łódzkie jako region typowo rolniczy powinno wyraźnie sprzeciwiać się politykom Unii Europejskiej, które jego zdaniem są szkodliwe dla rolnictwa.

Głos w dyskusji zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Piotr Bors**, który zadeklarował poparcie dla przedłożonego dokumentu, zaznaczając jednocześnie, że ma on obecnie charakter wyłącznie techniczny. Korzystając z okazji, zaapelował do Zarządu Województwa oraz dyrektora Marcina Pawlaka, aby przy tworzeniu nowej strategii uwzględnić kluczowe wyzwania, przed jakimi stoi województwo łódzkie.

Wskazał m.in. na potrzebę opracowania kompleksowego podejścia do rozwoju rolnictwa w regionie, wykorzystania potencjału Łodzi jako stolicy województwa oraz wzmocnienia roli portu lotniczego w Łodzi jako infrastruktury o znaczeniu regionalnym. Szczególną uwagę poświęcił kwestii transformacji regionu po zakończeniu działalności kompleksu energetycznego w Bełchatowie. W tym kontekście pozytywnie odniósł się do zaangażowania radnego Macieja Sulgana na rzecz budowy elektrowni jądrowej.

W dalszej kolejności głos zabrał **radny Grzegorz Schreiber**, który zwrócił uwagę na systemowy charakter Strategii Rozwoju Województwa jako dokumentu ponadkadencyjnego, wymagającego bieżącej aktualizacji i dostosowywania do nowych wyzwań. Podkreślił, że dokument przyjęty w poprzedniej kadencji odpowiadał na sytuacje takie jak pandemia COVID-19, czy wojna w Ukrainie, natomiast obecnie konieczne są modyfikacje wynikające z aktualnych wydarzeń oraz zmian politycznych i społecznych.

Radny Grzegorz Schreiber zaznaczył, że obecna aktualizacja strategii powinna być przeprowadzana z uwzględnieniem spójności pomiędzy trzema dokumentami: obowiązującą strategią województwa,

projektowaną aktualizacją oraz rządowym projektem Strategii Rozwoju Polski 2035. Wskazał, że dokument rządowy poświęca wiele miejsca polityce przestrzennej i zawiera szereg nowych założeń, które powinny być znane także samorządowi województwa.

Zwrócił się do Marszałek Województwa z prośbą o udostępnienie stanowiska, które Zarząd Województwa Łódzkiego planuje zaprezentować na najbliższym Konwencie Marszałków Województw RP, a także dokumentów przesłanych w ramach konsultacji do końca października. Dodał, że posiada wiedzę o wszystkich trzech omawianych dokumentach i jego zdaniem ich treści są ze sobą niespójne.

Radny wskazał m.in. na różnice w nomenklaturze. W projekcie województwa pojawiają się „ośrodki o funkcjach subregionalnych”, podczas gdy dokument rządowy operuje pojęciem „ośrodków subregionalnych”. Zwrócił też uwagę na nieuzasadnione użycie terminu „metropolia” w Strategii Województwa mimo, że obecnie taki status posiada jedynie Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia, a projekt metropolii pomorskiej nadal pozostaje w fazie przygotowań legislacyjnych.

Radny Grzegorz Schreiber wyraził zrozumienie dla trudnej sytuacji, w jakiej znaleźli się urzędnicy przygotowujący projekt aktualizacji strategii, zmuszeni do balansowania między niespójnymi dokumentami. Zadał pytanie o zasadność podejmowania tej aktualizacji właśnie teraz w okresie trwających konsultacji dokumentu rządowego i zasugerował, że być może warto było poczekać z przyjęciem zmian, by móc opracować kompleksową, zgodną z obowiązującym prawem nową strategię.

Kończąc, radny Grzegorz Schreiber stwierdził, że takie rozbieżności i niezgodności są powodem, dla którego należy wstrzymać się z przyjmowaniem aktualizacji Strategii. W jego opinii dokument powinien zostać ponownie przeanalizowany i dostosowany w spójny sposób, a dyskusja na ten temat powinna odbyć się na jednej z kolejnych sesji.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk podziękowała radnemu za wypowiedź, jednocześnie zwracając uwagę, że przekroczył dopuszczalny regulaminem czas wystąpienia, który wynosi 7 minut.

Radna Beata Drózdź (członkini Komisji Uchwał i Wniosków) poinformowała, że wpłynął wniosek radnego Michała Króla o dodanie do treści uchwały zdania: „Europejski Zielony Ład jest strategią ideologiczną, przyjmującą nierealistyczne założenia, której realizacja zagraża rozwojowi gospodarczemu w Unii Europejskiej, a w szczególności rozwojowi województwa łódzkiego.”

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk zapowiedziała, że najpierw Sejmik przystąpi do głosowania nad autopoprawką zgłoszoną przez Zarząd Województwa. Po krótkiej konsultacji z radczynią prawną Moniką Popielarczyk potwierdzono, że obie poprawki należy głosować odrębnie, rozpoczynając od autopoprawki.

Dyrektor Marcin Pawlak odczytał treść autopoprawki: „W kręgu szczególnego zainteresowania samorządu województwa będzie rodzina i stworzenie godnych warunków życia dla wszystkich mieszkańców województwa łódzkiego.”

Następnie odbyło się głosowanie nad autopoprawką. Radny Maciej Riemer **oraz** radna Monika Malinowska-Olszowy zgłosili głosowanie „za” z uwagi na problemy techniczne z terminalami. Ich głosy zostały odnotowane w protokole.

Wynik głosowania nad autopoprawką:

33 głosy „za”

Autopoprawka została przyjęta.

Sejmik przystąpił do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez radnego Michała Króla. Przeciwno tej poprawce opowiedziała się **radna Monika Malinowska-Olszowy**, prosząc o odnotowanie swojego głosu.

Wynik głosowania nad poprawką radnego Michała Króla:

15 głosów „za”,

18 głosów „przeciw”

Poprawka została odrzucona

Następnie **Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk** zarządziła głosowanie nad całością uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030. **Radna Malinowska-Olszowy** ponownie zgłosiła swój głos „za” z powodu problemów technicznych.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”,

14 głosów „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XVIII/218/2025

5.2 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi wojewódzkiej Nr 483, wyłączenia z użytkowania odcinka drogi wojewódzkiej Nr 483 oraz zaliczenia odcinka drogi wybudowanego w ramach naprawienia szkody górniczej do kategorii dróg wojewódzkich.

Przewodnicząca podziękowała za głosowanie i poinformowała o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad: projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi wojewódzkiej Nr 483, wyłączenia z użytkowania odcinka drogi wojewódzkiej Nr 483 oraz zaliczenia odcinka drogi wybudowanego w ramach naprawienia szkody górniczej do kategorii dróg wojewódzkich. Projekt uzyskał pozytywną opinię **Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa**.

Nie zgłoszono chęci zabrania głosu w tym punkcie. **Przystąpiono do głosowania.**

Wynik głosowania:

32 głosów „za”,

1 brak głosu

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XVIII/219/2025

5.3 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Łódzkim a Powiatem Bełchatowskim.

Przewodnicząca podziękowała za głosowanie i poinformowała o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Łódzkim a Powiatem Bełchatowskim. Projekt uzyskał pozytywną opinię **Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa**.

Wynik głosowania:

32 głosów „za”,

1 brak głosu

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XVIII/220/2025

5.4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2025 rok w zakresie zadań własnych, zadań realizowanych wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego, zadań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, zadań realizowanych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2025 rok.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2025 rok w zakresie zadań własnych, zadań realizowanych wspólnie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego, zadań realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, zadań realizowanych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2025 rok został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez **Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa**.

Radny Piotr Adamczyk zgłosił dwie uwagi do projektu uchwały.

Pierwsza dotyczyła zmniejszenia o 100 tys. zł środków na zadaniu „*Budowa Łódzkiego Centrum Neuropsychiatrii*”. Radny zwrócił uwagę, że uzasadnienie odwołuje się do ogłoszenia przez Ministerstwo Zdrowia listy projektów, które mają być objęte dofinansowaniem, ale nie wynika z niego jednoznacznie, czy projekt Centrum Neuropsychiatrii się na tej liście znalazł. Apelował o bardziej precyzyjne opisy w dokumentach finansowych.

Drugie pytanie dotyczyło zmniejszenia środków na zadaniu „*Łódzkie dba o zdrowe odżywianie dzieci*”. Radny wskazał, że wykorzystano jedynie część środków (ok. 50%), a pozostała kwota (ponad 42 tys. zł) ma zostać przesunięta z uwagi na brak możliwości przeprowadzenia kolejnego konkursu. W jego ocenie procedura konkursowa wciąż mogłaby zostać przeprowadzona przed końcem roku, a rezygnacja z działań w zakresie odżywiania dzieci budzi zastrzeżenia i jest nieuzasadniona.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poprosiła o odniesienie się do uwag **dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej Magdalenę Amrozik**.

Magdalena Amrozik wyjaśniła, że:

- Zadanie „*Łódzkie dba o zdrowe odżywianie dzieci*” nie dotyczy dożywiania dzieci w szkołach, lecz konkursu grantowego dla organizatorów warsztatów edukacyjnych, porad dietetycznych i zajęć promujących zdrowe żywienie. Ogłoszono dwa nabory, z których jeden zakończył się wyborem czterech realizatorów, a drugi jednego. Wydatkowano ok. 86 tys. zł. Z uwagi na konieczność zachowania 21-dniowego terminu publikacji ogłoszenia oraz czasu potrzebnego na wybór realizatorów i wykonanie działań, uznano, że nie jest możliwe przeprowadzenie trzeciego konkursu przed końcem roku. Pozostałe środki zostaną przeznaczone na inne działania w zakresie ochrony zdrowia.
- W odniesieniu do zadania „*Budowa Łódzkiego Centrum Neuropsychiatrii*” poinformowała, że projekt uzyskał pozytywną ocenę w ramach Funduszu Medycznego. Ogłoszenie wyników konkursu nastąpiło w czerwcu 2025 r., co wpłynęło na przesunięcie harmonogramu inwestycji. W związku z tym zaplanowane na ten rok 100 tys. zł nie zostanie wykorzystane i zostanie przeniesione na kolejny rok. Projekt nie jest zagrożony, a w następnych miesiącach planowane

jest zwiększenie środków w WPF, z udziałem funduszy wojewódzkich, środków z Funduszu Medycznego, programu FEŁ oraz wkładu własnego szpitala.

Dyrektor Magdalena Amrozik zadeklarowała większą staranność w formułowaniu uzasadnień do projektów uchwał budżetowych.

W dalszej części dyskusji **radna Ewa Wendrowska** poprosiła o uzupełnienie informacji dotyczących wyników konkursu w ramach Funduszu Medycznego, o którym wcześniej wspominała dyrektor Magdalena Amrozik. Zapytała, czy na liście rankingowej znalazła się tylko jedna jednostka podległa samorządowi województwa, czy może więcej, oraz jakie kwoty udało się pozyskać.

Dyrektor Magdalena Amrozik poinformowała, że w rozstrzygniętym konkursie dotyczącym psychiatrii dofinansowanie otrzymały trzy jednostki. Szpital Psychiatryczny otrzymał 200 mln zł, natomiast szpitale w Sieradzu i Bełchatowie po około 50 mln zł każdy.

Radny Piotr Adamczyk zadał kolejne pytania dotyczące zmian w budżecie w obszarze ochrony zdrowia, koncentrując się na dwóch pozycjach związanych z dotacjami dla szpitala w Zgierzu. Wskazał, że jedna dotacja w wysokości 820 tys. zł dotyczyła rozbudowy przychodni specjalistycznej i zakupu nowoczesnego wyposażenia w ramach rozwoju chirurgii jednego dnia oraz wzmocnienia ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Druga dotyczyła wydatków niekwalifikowanych w ramach tego samego projektu i opiewała na 83 tys. zł. Radny dopytał, czy zmniejszenie tych dotacji oznacza utratę środków przez szpital, czy też zostaną one przesunięte na kolejny rok.

Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej, Magdalena Amrozik, wyjaśniła, że projekt jest realizowany w ramach kontraktu terytorialnego i ma zapewnione finansowanie do 2028 roku. Zapewniła, że szpital nie traci tych środków – zostają one przesunięte na rok kolejny w związku z koniecznością powtórzenia procedur przetargowych. Proces opóźnił rozpoczęcie prac budowlanych, ale w międzyczasie została podpisana umowa z generalnym wykonawcą, co umożliwi rozpoczęcie realizacji inwestycji. Zmiany te zostały również uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej województwa.

Radny Piotr Adamczyk dopytał, czy omawiany projekt dotyczący rozbudowy przychodni specjalistycznej i rozwoju chirurgii jednego dnia w szpitalu w Zgierzu, który został wcześniej poruszony w kontekście przesunięcia środków, jest tym samym projektem, który został zapisany w kontrakcie terytorialnym z zakładanym budżetem 10 mln zł.

Dyrektor Magdalena Amrozik, potwierdziła, że chodzi o ten sam projekt.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk, nie widząc dalszych zgłoszeń do dyskusji, zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie województwa na 2025 rok.

Radna Monika Malinowska-Olszowy zadeklarowała głos „za” i poprosiła o jego uwzględnienie w wynikach głosowania.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”,

14 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XVIII/221/2025

Następnie przewodnicząca przypomniała, że nie należy wynosić terminali do głosowania poza salę obrad, ponieważ uniemożliwia to kontrolę przebiegu głosowania.

5.5 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca ogłosiła przejście do punktu 5.5 porządku obrad dotyczącego zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego. Projekt został wcześniej omówiony i uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa.

Głos zabrał **radny Dariusz Rogut**, który odniósł się do proponowanych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wskazał, że wiele z nich dotyczy inwestycji w infrastrukturę zdrowotną oraz drogową, jednak zwrócił uwagę również na inne punkty.

Radny poprosił o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące:

- **Punktu 5** – nowego przedsięwzięcia pn. „Odporność klimatyczna Województwa Łódzkiego” na kwotę blisko 700 000 zł zaplanowaną na dwa lata. Zapytał o charakter wsparcia finansowego i metodologicznego w zakresie rozwoju planów zarządzania ryzykiem klimatycznym.
- **Punktu 9** – przeznaczenia kwoty 4,5 mln zł na promocję Województwa Łódzkiego.
- **Punktu 10** – dokapitalizowania kwotą 5 mln zł spółki Port Lotniczy im. Władysława Reymonta, dopytując, co wnosi objęcie udziałów o wartości 100 tys. zł w ramach podwyższonego kapitału.

W odpowiedzi **Skarbnik Województwa Łódzkiego Michał Miazek** wyjaśnił, że zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej są konieczne, by możliwe było zaciąganie zobowiązań w kolejnych latach. Dotyczy to również planowanych działań promocyjnych, których realizacja przewidywana jest w perspektywie wieloletniej. Szczegółowe informacje przekazali przedstawiciele departamentów merytorycznych.

Dyrektor Departamentu Promocji, Eliza Wysocka, poinformowała, że planowane środki mają zabezpieczyć możliwość kontynuacji wydarzeń o charakterze promocyjnym, takich jak Dożynki Województwa Łódzkiego, czy Jarmark Wojewódzki. Zabezpieczenie środków umożliwi zawieranie umów i porozumień na kolejne edycje tych wydarzeń.

Radny Dariusz Rogut potwierdził, że zrozumiał wypowiedź Skarbnika jako wskazanie na konieczność ujęcia środków w WPF w związku z potencjalnymi przyszłymi zobowiązaniami wynikającymi z działań promocyjnych.

W dalszej kolejności głos zabrał **radny Michał Król**, który przypomniał, że radny Dariusz Rogut nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dotyczące dokapitalizowania spółki Port Lotniczy im. Władysława Reymonta. W związku z tym zwrócił się z prośbą o przedstawienie aktualnych informacji na temat kapitału zakładowego spółki, struktury udziałów, podmiotów zaangażowanych kapitałowo (Województwo Łódzkie, Miasto Łódź, Aeroklub), a także o wskazanie, czy wspólnicy mają prawo delegowania członków do Rady Nadzorczej i Zarządu. Poprosił także o przedstawienie danych dotyczących wyników finansowych spółki z ostatnich trzech lat.

W odpowiedzi głos zabrała **Dyrektor Departamentu Prawno-Organizacyjnego Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz**, która poinformowała, że kwota 5 mln zł na dokapitalizowanie portu lotniczego została już wcześniej zapisana w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Przesunięcie dotyczy jedynie harmonogramu – pierwotnie środki miały być rozdysponowane w latach 2025–2029, natomiast obecnie planuje się ich przesunięcie na lata 2026–2030. Zmiana ma charakter techniczny i nie wiąże się z dodatkowymi środkami.

Dyrektor poinformowała ponadto, że Województwo Łódzkie posiada uprawnienie do wskazania członka Rady Nadzorczej spółki, jednak obecnie nie delegowało takiego przedstawiciela. Dodała, że Zarząd spółki wybierany jest przez Radę Nadzorczą spośród zgłoszonych kandydatów. Obecnie funkcję prezesa sprawuje Anna Midera. Informacje liczbowe dotyczące udziałów i wyników finansowych spółki zostaną przekazane radnemu Michałowi Królowi w formie pisemnej.

Marszałek Województwa Łódzkiego Joanna Skrzydlewska potwierdziła przekazane informacje i wskazała, że udziałowcami spółki są Województwo Łódzkie, Miasto Łódź oraz Aeroklub.

Dyrektor Małgorzata Zakrzewska (Departament Polityki Regionalnej i Współpracy Zagranicznej) udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego Dariusza Roguta dotyczące przedsięwzięcia pn. „Odporność Klimatyczna Województwa Łódzkiego”. Poinformowała, że projekt ten został złożony przez Urząd Marszałkowski w ramach programu „Horyzont” i pomyślnie przeszedł proces aplikacyjny. Przedsięwzięcie jest w 100% finansowane ze środków unijnych, bez udziału wkładu własnego województwa. W jego ramach zaplanowano przeanalizowanie dwóch głównych zagrożeń klimatycznych: suszy hydrologicznej oraz deszczów nawaalnych. W realizację projektu zaangażowane są m.in. Biuro Planowania Rozwoju Województwa Łódzkiego oraz Departament Klimatu i Środowiska. Celem jest opracowanie scenariuszy działań w odpowiedzi na zagrożenia, co będzie stanowić podstawę

m.in. do aktualizacji strategii rozwoju oraz ewentualnych negocjacji z Komisją Europejską dotyczących interwencji w tym zakresie.

Następnie głos zabrała **radna Ewa Wendrowska**, która poprosiła o doprecyzowanie kwestii środków zapisanych w WPF na promocję województwa. Zapytała, czy oznacza to możliwość zaciągania kredytu w przyszłości w związku z finansowaniem tych działań.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk przekazała głos **dyrektor Elizie Wysockiej (Departament Promocji)**, która wyjaśniła, że wpisanie do WPF środków na promocję nie oznacza zaciągania żadnych kredytów. Chodzi jedynie o zapewnienie możliwości zawierania listów intencyjnych lub porozumień dotyczących organizacji wydarzeń cyklicznych, takich jak Jarmark Wojewódzki czy Dożynki Województwa Łódzkiego w kolejnych latach.

Radna Ewa Wendrowska doprecyzowała swoją wątpliwość, pytając, dlaczego skoro nie wiąże się to z konkretnym finansowaniem, działania promocyjne muszą być ujmowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Głos zabrał **Skarbnik Województwa Łódzkiego Michał Miazek**, który podkreślił, że zapisy w WPF umożliwiają zaciąganie zobowiązań wieloletnich, a nie kredytów. Wskazał, że takie zapisy są niezbędne, jeżeli województwo planuje zawierać umowy lub zobowiązania wykraczające poza rok budżetowy.

Po zakończeniu dyskusji **Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk** podziękowała skarbnikowi Michałowi Miazkowi oraz dyrektor Elizie Wysockiej za udzielone wyjaśnienia i stwierdziła brak dalszych zgłoszeń do zabrania głosu. Następnie zarządziła głosowanie nad uchwałą.

Radna Monika Malinowska-Olszowy zgłosiła głos „za” i poprosiła o jego odnotowanie w wynikach.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”,

15 „przeciw”.

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XVIII/222/2025

Punkt 6

Informacja o działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz Informacja o pracach Sejmiku Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że informacja dotycząca działalności Zarządu oraz prac Sejmiku została przekazana radnym przed sesją na urządzenia mobilne. Nie zgłoszono żadnych pytań do przedstawionego materiału.

Punkt 7

Interpelacje i zapytania

Głos zabrała radna Ewa Wendrowska, która odniosła się do filmu opublikowanego 15 września 2025 r. na stronie Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Skierniewicach. Zwróciła uwagę na nietypową jej zdaniem formę prezentacji kierownictwa szpitala, w której wzięła udział dyrektor placówki oraz jej współpracownicy. Radna stwierdziła, że na ten materiał zwrócił jej uwagę mieszkańcy Skierniewic i Rawy Mazowieckiej, zadając pytania, czy szpital wojewódzki powinien być w ten sposób prezentowany w przestrzeni publicznej.

Radna zapytała, czy Zarząd Województwa Łódzkiego wiedział o istnieniu wspomnianego materiału wideo i czy akceptuje tego rodzaju działania promocyjne także w kontekście funkcjonowania szpitala, jego sytuacji finansowej oraz organizacyjnej. W dalszej części wypowiedzi radna Ewa Wendrowska przedstawiła szereg pytań, dotyczących bieżącej działalności Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Skierniewicach:

1. Czy szpital w ostatnim czasie zaciągnął kredyt obrotowy w wysokości 16 mln zł? Jeśli tak, na jaki cel?
2. Czy w części administracyjnej szpitala przeprowadzono ostatnio remonty oraz zakupiono nowe meble?
3. Czy od czerwca 2025 r., tj. od czasu zmiany na stanowisku dyrektora szpitala, zwiększono liczbę pracowników administracyjnych? Jeśli tak, o ile etatów?
4. Czy prawdą jest, że dyrektor szpitala zatrudniła w administracji swoją córkę?
5. Czy w celu realizacji materiałów promocyjnych, publikowanych w mediach społecznościowych szpitala, zatrudniono dodatkową osobę?
6. Czy powołano stanowisko rzecznika prasowego szpitala, którego wcześniej nie było?
7. Czy to prawda, że rzecznikiem została osoba, która wcześniej współpracowała z Telewizją Polsat i prowadziła program rozrywkowy pt. „Różowa landrynka”?
8. Czy pracownicy szpitala byli w ostatnim czasie zobowiązani do podpisywania tzw. „lojalek”?
9. Ile upomnień lub kar porządkowych dyrekcja szpitala nałożyła na pracowników w okresie od czerwca do września 2025 r.? Jak te liczby mają się do lat ubiegłych?
10. Czy prawdą jest, że część lekarzy – w tym chirurdzy i ortopedzi – odeszła ze szpitala w Skierniewicach do placówki w Rawie Mazowieckiej? Jak wygląda obecna obsada kadrowa w szpitalu w szczególności w zakresie braków kadrowych na poszczególnych oddziałach?
11. Jakie jest obecne zadłużenie szpitala – zarówno na dzień 30 czerwca 2025 r., jak i, jeśli to możliwe, na dzień 30 września 2025 r.?

12. Ile wynosi obecna strata finansowa jednostki oraz jakie są jej zobowiązania wymagalne?
13. Ilu nowych pracowników administracyjnych zatrudniono w ostatnich miesiącach oraz jakie są związane z tym koszty?

Radna Ewa Wendrowska zaznaczyła, że jej wystąpienie i pytania wynikają z niepokojących sygnałów przekazywanych przez mieszkańców i pracowników szpitala

Po wystąpieniu radnej Ewy Wendrowskiej głos zabrała **Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego Małgorzata Grabarczyk**, udzielając głosu **Wicemarszałkowi Piotrowi Wojtysiakowi**. W reakcji na zgłoszenie radnego Adama Nowaka, przewodniczącego Klubu Radnych PSL–PL 2050, Przewodnicząca przypomniała, że głos w tym momencie udzielony został Marszałkowi i nie przewiduje się swobodnych rozmów między radnymi.

Wicemarszałek Piotr Wojtysiak zadeklarował, że chętnie udzieli odpowiedzi na pytania radnych, w tym radnego Adama Nowaka, jednak z uwagi na liczbę poruszonych zagadnień, odpowiedzi zostaną udzielone kompleksowo.

Głos zabrał **radny Adam Nowak**, który odniósł się do wystąpienia radnej Ewy Wendrowskiej. Wyraził przekonanie, że część pytań otrzyma odpowiedzi już podczas sesji, natomiast inne z uwagi na potrzebę zebrania danych zostaną udzielone w terminie późniejszym. Radny podkreślił, że obowiązkiem radnych jest śledzenie także komunikacji jednostek samorządu w mediach społecznościowych, w tym treści publikowanych przez wojewódzkie szpitale.

Odnosząc się do wspomnianego filmu, opublikowanego przez Wojewódzki Szpital Zespolony w Skierniewicach, radny Adam Nowak stwierdził, że treść materiału, choć budzi emocje nie zawierała niczego niestosownego. Poinformował, że wspólnie z radnym Maciejem Sulganem, w ramach prac Komisji Uchwał i Wniosków, zapoznał się z materiałem źródłowym.

Radny Adam Nowak podkreślił znaczenie komunikacji w przestrzeni cyfrowej i różnorodność kanałów dotarcia do mieszkańców. Przypomniał, że podobne działania prowadzone są również na innych profilach samorządowych np. „Łódzkie dla Ciebie” gdzie publikowane są informacje zarówno w formie oficjalnej, jak i nieco lżejszej. Dodał, że komunikacja w mediach społecznościowych powinna być adekwatna do odbiorców i prowadzona w sposób czytelny, zrozumiały i nowoczesny.

Odnosząc się do kwestii podnoszonych przez radną Ewę Wendrowską w kontekście sytuacji kadrowej i finansowej szpitala, radny wyraził przekonanie, że ochrona zdrowia pozostaje jednym z priorytetowych obszarów działań samorządu województwa. Zaznaczył, że rotacje kadrowe pomiędzy szpitalami, również na poziomie lokalnym nie są zjawiskiem wyjątkowym i wynikają z różnych czynników, nie tylko merytorycznych.

Kończąc wypowiedź, radny Adam Nowak podkreślił wagę nowoczesnej, otwartej i przejrzystej komunikacji jednostek samorządu z mieszkańcami. Wyraził również zadowolenie z faktu, że działania

samorządu województwa są coraz częściej dostrzegane i prezentowane w mediach, m.in. w regionalnej Telewizji Łódź.

Radny Piotr Adamczyk następnie zwrócił uwagę na niepokojącą sytuację w Szpitalu Wojewódzkim w Sieradzu. Zaznaczył, że otrzymuje sygnały o nietransparentnych zasadach zatrudniania oraz niepokojach wśród personelu, który jak zapowiedział ma się wkrótce z nim spotkać. Poprosił o przekazanie tej sprawy marszałkowi Piotrowi Wojtysiakowi.

W dalszej części wystąpienia radny Adamczyk poruszył kwestię finansowania świadczeń zdrowotnych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Zapytał, czy szpitale wojewódzkie otrzymują środki za zrealizowane świadczenia zarówno w ramach kontraktów, jak i poza nimi zwłaszcza za tzw. świadczenia nielimitowane. Podkreślił, że brak terminowych płatności z NFZ zmusza szpitale do zaciągania kredytów obrotowych, co prowadzi do pogłębiania strat finansowych. W jego ocenie sytuacja ta może doprowadzić do dalszego pogorszenia kondycji szpitali. Zaznaczył, że choć wcześniej wskazywano, iż nowy zarząd „odziedziczył” duże straty, obecne problemy mogą spowodować ich podwojenie. Poprosił o dane dotyczące wypłat z NFZ, przynajmniej według stanu na koniec czerwca lub lipca.

Na zakończenie odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnej Ewy Wendrowskiej w sprawie zadłużenia Szpitala w Skierniewicach. Zaproponował, by doprecyzować, iż chodziło o stratę, a nie ogólne zadłużenie.

W odpowiedzi głos zabrał **Wicemarszałek Województwa Łódzkiego Piotr Wojtysiak**. Potwierdził, że przedstawione kwestie mają poważny charakter, i odniósł się do nich szczegółowo. Poinformował, że część sygnałów krytycznych dotyczących sytuacji w szpitalach pochodzi z anonimowych źródeł, często związanych z niezadowoleniem pracowników wobec podejmowanych działań zarządczych. Podkreślił, że w Szpitalu w Skierniewicach udało się zahamować wzrost zadłużenia, mimo że placówka była zobowiązana do wypłaty ok. 10 mln zł w związku z wyrokami sądowymi dotyczącymi nierównego traktowania. W ciągu roku dynamika zadłużenia w tym szpitalu spadła o 3%, co wyróżnia go na tle innych jednostek, z których niektóre notują wzrost zadłużenia na poziomie ponad 200%.

Marszałek Piotr Wojtysiak zaznaczył, że problemem całego systemu ochrony zdrowia w regionie jest niedoszacowanie kontraktów z NFZ. Województwo łódzkie należy do najbardziej niedoszacowanych w kraju, mimo wysokiej liczby nadwykonań zarówno w ryczałcie, jak i poza nim. Łączna wartość niezapłaconych świadczeń nielimitowanych za dwa kwartały wynosi ok. 140 mln zł. W związku z tym szpitale zmuszone są do zabezpieczania płynności finansowej środkami własnymi lub z kredytów.

Odnosząc się do sytuacji Szpitala w Skierniewicach, marszałek wyjaśnił, że zaciągnięty przez placówkę kredyt nie służy pokrywaniu bieżącego zadłużenia, lecz jest przeznaczony na inwestycje, w tym modernizację bloku operacyjnego i zakup sprzętu medycznego. Jednocześnie podkreślił, że samorząd województwa nie będzie przekazywał wsparcia finansowego bez uprzedniego opracowania i zatwierdzenia planów rozwojowych dla szpitali. Obecnie wszystkie placówki takie plany opracowały,

jednak jak zaznaczył muszą one zostać dostosowane do nowej ustawy umożliwiającej przesunięcie części kontraktów na świadczenia opieki długoterminowej. Takie rozwiązanie może być zastosowane zwłaszcza w szpitalach, które borykają się z niewykonaniami w ramach kontraktu (np. Szpital im. Pirogowa czy placówka w Łagiewnikach).

Marszałek zapowiedział, że pełna analiza sytuacji finansowej i organizacyjnej wszystkich szpitali wojewódzkich zostanie zaprezentowana na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej w październiku. Przedstawione zostaną również propozycje zmian w strukturze świadczeń oraz możliwości przesunięć kontraktów w kierunku usług opieki długoterminowej. Podkreślił także konieczność koordynacji rozwoju szpitali, aby uniknąć wzajemnej konkurencji między placówkami.

Na zakończenie marszałek podkreślił, że za politykę kadrową odpowiadają dyrektorzy poszczególnych szpitali, a wszelkie pytania dotyczące zatrudnienia powinny być kierowane bezpośrednio do nich. Zwrócił również uwagę na konieczność skutecznego informowania mieszkańców o dostępnych świadczeniach zdrowotnych, w tym za pomocą mediów społecznościowych.

Wicemarszałek Województwa Łódzkiego Piotr Wojtysiak, uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź, podkreślił, że nie jest celem omawianie sytuacji każdego ze szpitali wojewódzkich podczas sesji, jednakże odniósł się do kwestii Szpitala Wojewódzkiego w Sieradzu. Wskazał, że także w tej placówce zauważalne są pozytywne zmiany, mimo iż towarzyszą im niekiedy głosy niezadowolenia. Samorząd województwa przygotował kompleksowe rozwiązania strategiczne dla tego szpitala, zakładające rozwój określonych zakresów świadczeń. Pozytywnie ocenił również fakt, że część szpitali rozpoczęła współpracę z uczelniami wyższymi, co może w przyszłości umożliwić uzyskanie statusu placówek klinicznych i wpłynąć na zwiększenie ich finansowania.

Wicemarszałek zaznaczył jednocześnie, że najtrudniejsza sytuacja finansowa występuje obecnie w Szpitalu im. M. Pirogowa w Łodzi. Poinformował, że podczas ostatniego posiedzenia Zarządu Województwa wypracowano wstępne rekomendacje dotyczące tej placówki, jednak ich wdrożenie będzie wymagało odpowiednich decyzji organizacyjnych, w tym działań restrukturyzacyjnych i przeprofilowania działalności. Przykładem wskazał pion ginekologiczno-położniczy, który w jednym roku wygenerował skumulowaną stratę w wysokości blisko 36 mln zł, wynik, którego utrzymanie nie jest możliwe do dalszego finansowania.

Zwrócił się do radnych z apelem o świadomość, że kontynuowanie niektórych profili świadczeń zdrowotnych wiąże się z konkretnymi obciążeniami finansowymi dla budżetu województwa. Zapowiedział, że Zarząd przedstawi szczegółowe dane i wyliczenia obrazujące rzeczywiste koszty utrzymania poszczególnych zakresów działalności szpitali, co ma umożliwić podejmowanie odpowiedzialnych decyzji zarówno organizacyjnych, jak i finansowych.

Punkt 8

Wolne wnioski

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że wpłynął wniosek radnego Edwarda Kiedosa. Zapytała, czy odpowiedź na ten wniosek może zostać przekazana w formie pisemnej przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, czy też radny oczekuje oddzielnej dyskusji w tej sprawie.

Radny Edward Kiedos wyraził zgodę na przekazanie odpowiedzi w formie pisemnej.

Przewodnicząca Sejmiku potwierdziła, że wniosek zostanie przekazany do właściwego departamentu, a odpowiedź zostanie udzielona w stosownym trybie.

Następnie głos zabrał radny Janusz Ciesielski, który podziękował marszałek Agnieszce Ryś za reprezentowanie Województwa Łódzkiego podczas dożynek prezydenckich w Warszawie, w tym za obecność z wieńcem przygotowanym przez łódzkich rolników. Podkreślił, że była to godna reprezentacja województwa.

W dalszej kolejności głos zabrał radny Adam Nowak. Nawiązując do wcześniejszych podziękowań, przypomniał o zbliżających się Dożynkach Polskich, które odbędą się 28 września w Spale. Wskazał, że wydarzenie to ma nie tylko charakter rolniczy, ale również turystyczny, promując region i nawiązując do wieloletniej tradycji dożynek centralnych organizowanych w tym miejscu od 1927 roku. Podkreślił, że organizatorem wydarzenia jest Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a z racji odbywania się uroczystości na terenie województwa łódzkiego, skierował zaproszenie do wszystkich radnych Sejmiku, podkreślając, że wydarzenie będzie doskonałą okazją do uhonorowania pracy rolników i promocji województwa.

Punkt 9

Komunikaty

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że kolejna sesja Sejmiku Województwa Łódzkiego odbędzie się zgodnie z wcześniej przekazanym harmonogramem **we wtorek, 28 października 2025 roku, o godzinie 15:00.**

Punkt 10

Zamknięcie XVIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca Małgorzata Grabarczyk zamknęła obrady XVIII sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Zakończenia obrad: 15:30

Protokołowali:

Marceli Miński

Marceli Miński

Monika Szydziak

Monika Szydziak

Alicja Grabska

Alicja Grabska


Przewodnicząca Sejmiku
Małgorzata Grabarczyk

