

UCHWAŁA nr

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

z dnia

w sprawie przyjęcia apelu Sejmiku Województwa Łódzkiego do Komisji Europejskiej
o zmianę aktualnego stanowiska wobec planów podpisania umowy o wolnym handlu
z państwami Ameryki Łacińskiej (MERCOSUR)

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581) oraz § 10 ust. 3 Statutu Województwa Łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 5236 i z 2018 r. poz. 5865) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się apel Sejmiku Województwa Łódzkiego do Komisji Europejskiej o zmianę aktualnego stanowiska wobec planów podpisania umowy o wolnym handlu z państwami Ameryki Łacińskiej (MERCOSUR), stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Apel, o którym mowa w § 1, zostanie przekazany do Komisji Europejskiej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Łódzkiego

Małgorzata Grabarczyk

branże atrakcyjne dla takich krajów jak Niemcy, a my zobowiązani jesteśmy chronić interes Polski.

Pojawienie się taniego importu z krajów Mercosur będzie ograniczało możliwości krajów unijnych do lokowania swoich nadwyżek na rynku wspólnotowym. Wynika to z tego, że uwzględniając strukturę unijnego importu żywności, efekt zastępowania importu z innych poza unijnych kierunków będzie naszym zdaniem ograniczony. Na ogół na zwiększonej podaży tracić będą eksporterzy netto, a korzystać będą kraje, które są obecnie importerami netto w kategoriach objętych kontyngentami.

W przypadku drobiu skutki zwiększonej podaży odczują przede wszystkim kraje konkurujące głównie niską ceną, w szczególności Polska. Przewidziany w umowie kontyngent stanowi aż 17 proc. polskiej nadwyżki eksportowej w tej kategorii w ramach handlu wewnątrzunijnego. Z kolei w przypadku wołowiny można spodziewać się zwiększonej podaży zarówno taniej wołowiny, jak i tej z segmentu premium. Tym samym efekt ten będzie odczuwalny zarówno przez Polskę, gdzie produkcja wołowiny nadal w dużym stopniu jest segmentem wtórnym względem produkcji mleczarskiej, jak i w krajach o dużym udziale bydła mięsnego w pogłowie.

Popularnym argumentem przeciwko umowie z krajami Mercosur podnoszonym przez unijnych rolników są odmienne standardy produkcji żywności w UE i w krajach Mercosur. Podczas gdy artykuły rolno-spożywcze eksportowane przez kraje Mercosur do Unii Europejskiej będą musiały spełniać rygorystyczne wymogi dotyczące bezpieczeństwa żywności, umowa w znacznym stopniu pomija pozostałe dwa obszary istotnie wpływające na konkurencyjność cenową, jakimi są dobrostan zwierząt czy zrównoważona produkcja rolna.

Unijni rolnicy, poza dostarczaniem bezpiecznej dla zdrowia żywności, muszą w ostatnich latach w coraz większym stopniu dostosowywać metody produkcji do rosnących wymogów związanych z ograniczeniem wpływu swojej działalności na klimat oraz dobrostanem zwierząt. W krajach Mercosur te regulacje są o wiele mniej rygorystyczne, co w istotny sposób osłabia konkurencyjność cenową unijnego rolnictwa względem rolnictwa w krajach Mercosur. W związku z powyższym obawy zgłaszane przez rolników są w ocenie Sejmiku Województwa Łódzkiego uzasadnione.

Proponowane limity zastrzeżone w umowie o handlu z krajami Ameryki Łacińskiej nie zabezpieczają interesu rodzimych producentów. Fakt dopuszczenia nowych graczy na europejski rynek, który i tak już jest nasycony, otworzy im możliwość budowania kanałów dystrybucji i pozycji konkurencyjnej w Europie na przyszłość. Będzie to proces nieodwracalny, który zaważy nie tylko na przyszłości polskich rolników, ale także na jakości żywności dostępnej na europejskim rynku. Do Europy dostęp zyskają bowiem produkty o wiele tańsze, wytwarzane często z całkowitym brakiem poszanowania dla środowiska, zdrowia konsumentów czy dobrostanu zwierząt.

Przemysł rolno-spożywczy generuje znaczącą część wartości dodanej przemysłu województwa. Otwarcie unijnego rynku na tańsze towary z Ameryki Południowej, wytwarzane w warunkach odbiegających od europejskich standardów środowiskowych i sanitarnych, może zagrozić konkurencyjności tych podmiotów oraz stabilności dochodów rolników. Dodatkowo, umowa zakłada wzmożony handel takimi towarami jak mięso, co stoi w sprzeczności z promowaną przez Unię Europejską zrównoważoną konsumpcją.

Rolnictwo polskie, w tym województwa łódzkiego opiera się na najwyższych standardach jakości i bezpieczeństwa, a szeroko rozumiane bezpieczeństwo żywnościowe jest w obecnych czasach gwarancją niezależności zarówno Polski, jak i całej Unii Europejskiej od innych państw i podmiotów gospodarczych.

Polski rząd w listopadzie 2024 roku przyjął uchwałę, w której wyraził sprzeciw wobec negocjacji umowy z Mercosur w obszarze rolnictwa. Analogiczne stanowisko, również przeciwne przyjmowaniu umowy w proponowanej wówczas formie, polski Sejm przegłosował

Uzasadnienie

Zgodnie z § 10 ust. 3 Statutu Województwa Łódzkiego Sejmik może w formie uchwał podejmować apele, oświadczenia, rezolucje i stanowiska.

W świetle powyższego, zważywszy na wagę sprawy dla ochrony rolnictwa – ważnego segmentu gospodarki regionu i podniesioną w treści apelu argumentację, podjęcie przez Sejmik Województwa Łódzkiego niniejszej uchwały jest uzasadnione.