

Poprawka przyjęta przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 grudnia 2025 r. w przedstawionym brzmieniu do uzasadnienia zawartego w projekcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (Druk 6.13):

Zdanie drugie w ostatnim akapicie pierwszej strony uzasadnienia otrzymuje brzmienie:

„Dyrektor Ośrodka, dla egzaminatorów z najniższym wynagrodzeniem, podjął decyzję o ustaleniu uposażenia od razu w górnej granicy stawek w zakresie dodatku zadaniowego, tym samym ograniczając możliwość udzielania dalszych podwyżek”.

Poprawka przyjęta przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 grudnia 2025 r. w przedstawionym brzmieniu do uzasadnienia zawartego w projekcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (Druk 6.14):

Zdanie drugie w ostatnim akapicie pierwszej strony uzasadnienia otrzymuje brzmienie:

„Dyrektor Ośrodka, dla egzaminatorów z najniższym wynagrodzeniem, podjął decyzję o ustaleniu uposażenia od razu w górnej granicy stawek w zakresie dodatku zadaniowego, tym samym ograniczając możliwość udzielania dalszych podwyżek”.

Poprawka przyjęta przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 grudnia 2025 r. w przedstawionym brzmieniu do uzasadnienia zawartego w projekcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (Druk 6.15):

Zdanie drugie w ostatnim akapicie pierwszej strony uzasadnienia otrzymuje brzmienie:

„Dyrektor Ośrodka, dla egzaminatorów z najniższym wynagrodzeniem, podjął decyzję o ustaleniu uposażenia od razu w górnej granicy stawek w zakresie dodatku zadaniowego, tym samym ograniczając możliwość udzielania dalszych podwyżek”.