

Protokół nr 21/25
z XXI sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego VII kadencji
odbywającej się w siedzibie Sejmiku Województwa Łódzkiego
przy ul. Roosevelta 15 w Łodzi w dniu 16 grudnia 2025 r.

Początek obrad: godz. 15:00

Punkt 1

Otwarcie XXI sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk otworzyła XXI sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego. Powitała Marszałka Województwa, członków Zarządu, radnych oraz pracowników urzędu marszałkowskiego.

Punkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków

Następnie przystąpiono do wyboru składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Zgłoszeni Kandydaci

- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej:** radny **Maciej Sulgan** – wyraził zgodę.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości:** radny **Michał Król** – wyraził zgodę.
- **Klub Radnych PSL–PL 2050:** radny **Adam Nowak** – wyraził zgodę.

Przewodnicząca podziękowała za zgłoszenia i potwierdziła skład komisji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Przewodnicząca **Małgorzata Grabarczyk** przypomniała, że zgodnie z § 9 ust. 8 Regulaminu Sejmiku Województwa Łódzkiego protokół z XX sesji był dostępny do wglądu w Kancelarii Sejmiku oraz wyłożony w miejscu obrad przed rozpoczęciem sesji. Do chwili rozpoczęcia posiedzenia nie zgłoszono uwag. Przewodnicząca Sejmiku uznała protokół za **przyjęty**.

Punkt 4

Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Sejmiku zapytała, radnych o propozycje zmian porządku obrad XXI sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego. Wobec braku zgłoszonych uwag Przewodnicząca Sejmiku poinformowała o przyjęciu porządku obrad został przyjęty.

Punkt 5

Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Łódzkiego oraz Budżet Województwa Łódzkiego na rok 2026

5.1 Przedstawienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego.

5.2 Przedstawienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 r.

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk poinformowała, że Sejmik przystępuje do realizacji punktu dotyczącego Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego oraz budżetu województwa łódzkiego na 2026 rok. Następnie poprosiła Skarbnika Województwa Łódzkiego Michała Miazka o przedstawienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego.

Skarbnik Województwa Łódzkiego Michał Miazek, przedstawiając projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, wskazał, że inicjatywa sporządzenia tego dokumentu należy do Zarządu Województwa Łódzkiego jako organu wykonawczego. Podkreślił, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został opracowany w formie i szczegółowości określonej w przepisach prawa, w szczególności w ustawie o finansach publicznych oraz w rozporządzeniach Ministra Finansów.

Skarbnik zaznaczył, że wartości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz w projekcie budżetu Województwa Łódzkiego są ze sobą zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów oraz poziomu długu Województwa Łódzkiego. Wskazał, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projekt budżetu spełniają wymogi wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych, co potwierdza pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Omawiając założenia dochodowe Wieloletniej Prognozy Finansowej, Skarbnik wskazał, że podstawowe źródła dochodów województwa, tj. udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych oraz subwencja ogólna, zostały przyjęte zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz na podstawie informacji przekazanych przez Ministra Finansów, w szczególności w piśmie z dnia 14 października. Dla kolejnych lat prognozy przyjęto dane wynikające z jednolitych wskaźników makroekonomicznych, w tym dotyczących wzrostu PKB.

Skarbnik Województwa Łódzkiego poinformował, że w zakresie dochodów związanych ze środkami unijnymi przyjęto kwoty dotacji celowych na realizację projektów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021–2027, środki przeznaczone na pomoc techniczną oraz prognozowane dochody dotyczące wieloletnich projektów własnych Województwa Łódzkiego.

Pozostałe dochody bieżące i majątkowe zostały oszacowane na podstawie informacji i wiedzy poszczególnych komórek organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oraz jednostek organizacyjnych województwa, odpowiedzialnych za ich realizację.

Skarbnik Województwa Łódzkiego wyjaśnił, że Wieloletnia Prognoza Finansowa składa się z kilku części: załącznik nr 1 stanowi właściwą prognozę finansową sporządzoną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; załączniki nr 2 i nr 3 obejmują wykaz przedsięwzięć wieloletnich, przy czym załącznik

nr 2 dotyczy przedsięwzięć realizowanych z udziałem środków europejskich, a załącznik nr 3 przedsięwzięć finansowanych wyłącznie ze środków własnych Województwa Łódzkiego; natomiast załącznik nr 4 zawiera objaśnienia przyjętych wartości.

Kontynuując wystąpienie, Skarbnik Województwa Łódzkiego przedstawił skumulowane wartości przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wskazał, że łączna wartość przedsięwzięć przekracza 9,35 mld zł, z czego wydatki już poniesione wynoszą blisko 4,0 mld zł. Wydatki planowane na realizację przedsięwzięć w 2026 roku wynoszą łącznie 1,869 mld zł, natomiast w kolejnych latach ponad 3,5 mld zł, w tym ponad 922 mln zł na przedsięwzięcia finansowane ze środków europejskich oraz ponad 947 mln zł na przedsięwzięcia finansowane ze środków własnych.

Następnie, za zgodą Przewodniczącej Sejmiku, Skarbnik Województwa Łódzkiego przeszedł do omówienia projektu budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok, podkreślając jego ścisły związek z Wieloletnią Prognozą Finansową.

Skarbnik poinformował, że planowane dochody ogółem budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok wynoszą ponad 2,572 mld zł, w tym dochody bieżące ponad 1,885 mld zł oraz dochody majątkowe blisko 687 mln zł. Wydatki ogółem zaplanowano na rekordowym poziomie 2,894755 mld zł, z czego wydatki bieżące przekraczają 1,659 mld zł, natomiast wydatki majątkowe osiągają historycznie najwyższy poziom 1,235 mld zł.

Przewidywany deficyt budżetu w 2026 roku wynosi nieco ponad 322 mln zł i zostanie sfinansowany przychodami z tytułów dłużnych w wysokości 224,6 mln zł oraz nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w kwocie ponad 95 mln zł. Planowane przychody budżetu wynoszą łącznie ponad 367 mln zł i obejmują przede wszystkim przychody z tytułów dłużnych oraz nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych w wysokości ponad 140 mln zł.

Skarbnik wskazał, że planowane rozchody w 2026 roku wyniosą 45 mln zł i będą dotyczyły wykupu obligacji wyemitowanych w latach 2018–2020, podkreślając jednocześnie, że województwo nie tylko zaciąga zobowiązania, ale również je systematycznie spłaca. Łączna wartość dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów została zaplanowana na poziomie 2,939755 mld zł.

Skarbnik poinformował, że nadwyżka operacyjna planowana na 2026 rok na etapie projektowania budżetu wynosi ponad 226,079 mln zł i jest wyższa o blisko 8 mln zł w porównaniu z nadwyżką planowaną przy uchwalaniu budżetu na 2025 rok. Odnosząc się do bezpieczeństwa finansów Województwa Łódzkiego, wskazał, że wskaźnik zadłużenia liczony według dawnego limitu 60% dochodów wynosi w przypadku województwa około 15%, natomiast wskaźnik dotyczący wyłącznie zobowiązań pożyczkowych kształtuje się na poziomie około 10%, co potwierdza bezpieczną sytuację finansową samorządu i brak zjawiska nadmiernego zadłużenia.

Omawiając strukturę dochodów na 2026 rok, Skarbnik Województwa Łódzkiego poinformował, że łączne dochody budżetu wyniosą około 2,572 mld zł. Dochody na zadania własne zaplanowano na

poziomie ponad 1,917 mld zł, co oznacza wzrost o 25,1% w porównaniu z budżetem na 2025 rok. Dochody z tytułu zadań z zakresu administracji rządowej wyniosą ponad 116 mln zł, co stanowi wzrost o około 12%. Znaczącą pozycję stanowią również środki w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego, zaplanowane na poziomie ponad 522,5 mln zł, co oznacza wzrost o około 20%.

Skarbnik Województwa Łódzkiego podkreślił, że łącznie dochody budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok wzrosną o ponad 23% w stosunku do budżetu uchwalonego na 2025 rok. Najważniejszym źródłem dochodów pozostają udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych, których łączna wartość wyniesie ponad 1,154 mld zł, co oznacza wzrost o ponad 110 mln zł w porównaniu z rokiem poprzednim.

Ponadto Skarbnik Województwa Łódzkiego wskazał na znaczące dochody związane z realizacją programów rządowych, w tym kończonych programów w ramach Polskiego Ładu, Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Programu Odbudowy Zabytków oraz Krajowego Planu Odbudowy. Same dochody z Krajowego Planu Odbudowy zaplanowane na 2026 rok wynoszą ponad 236 mln zł. Istotną pozycję stanowią również środki przeznaczone na przewozy autobusowe o charakterze użyteczności publicznej. Łączna wartość dochodów z wymienionych tytułów przekracza 327 mln zł. Skarbnik Województwa Łódzkiego ponownie podkreślił wzrost dochodów własnych o 25,1% w porównaniu z budżetem na 2025 rok.

Kontynuując prezentację, Skarbnik Województwa Łódzkiego omówił strukturę dochodów budżetu, wskazując na dominujący udział dochodów podatkowych, subwencji ogólnej oraz znaczący udział środków pochodzących z Krajowego Planu Odbudowy. Potwierdził, że w 2026 roku udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych wyniosą łącznie 1,154681 mld zł, co oznacza wzrost o ponad 100 mln zł w porównaniu z rokiem poprzednim.

Omawiając stronę wydatkową budżetu, Skarbnik Województwa Łódzkiego poinformował, że planowane wydatki ogółem na 2026 rok wynoszą 2,894755 mld zł, co stanowi znaczący wzrost w stosunku do budżetu uchwalonego na 2025 rok (dynamika 132,87%). Wydatki na zadania własne zaplanowano na poziomie ponad 2,153 mld zł, wydatki na zadania z zakresu administracji rządowej na poziomie ponad 116 mln zł, natomiast pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego z terenu województwa łódzkiego na rekordowym poziomie 79,5 mln zł. Wydatki realizowane w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego zaplanowano na kwotę ponad 522 mln zł.

Skarbnik Województwa Łódzkiego zwrócił uwagę na strukturę wydatków, wskazując, że udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem w 2026 roku osiągnie rekordowy poziom ponad 42%. Podkreślił, że kierunki strumieni wydatków pozostają zasadniczo niezmiennie w porównaniu z latami ubiegłymi.

Wśród głównych działów klasyfikacji budżetowej Skarbnik wskazał w szczególności dział 600 – transport i łączność, na który w 2026 roku zaplanowano wydatki w wysokości ponad 1,357 mld zł. Znaczące środki przeznaczone również na ochronę zdrowia – ponad 248 mln zł, kulturę i ochronę dziedzictwa

narodowego – ponad 167 mln zł, kulturę fizyczną – ponad 40 mln zł oraz rolnictwo i łowiectwo – blisko 76 mln zł.

Odnosząc się do planowanego zaciągnięcia długu, Skarbnik poinformował, że jego konieczność wynika przede wszystkim z realizacji wydatków majątkowych. Wskazał, że w 2026 roku planowane są wydatki na zakup taboru kolejowego w wysokości ponad 206,65 mln zł, stanowiące wkład własny województwa. Dzięki tym środkom możliwe będzie pozyskanie finansowania zewnętrznego z Krajowego Planu Odbudowy, programu Polski Ład oraz funduszy europejskich w łącznej wysokości blisko 416 mln zł. Łączna wartość projektów związanych z zakupem 20 pojazdów kolejowych wyniesie ponad 871,6 mln zł, z czego około 665 mln zł, stanowią środki zewnętrzne.

Skarbnik wskazał na analogiczną sytuację w odniesieniu do jednostek ochrony zdrowia. Poinformował, że w 2026 roku planowany wkład własny województwa do realizacji projektów w ramach Krajowego Planu Odbudowy przez podległe jednostki ochrony zdrowia wynosi ponad 49 mln zł. Uwzględniając środki już zaangażowane w 2025 roku w wysokości blisko 16,5 mln zł, możliwe będzie pozyskanie środków zewnętrznych w łącznej wysokości ponad 415 mln zł. Łączna wartość projektów realizowanych z udziałem środków KPO w obszarze ochrony zdrowia przekracza 481 mln zł.

Kończąc prezentację projektu budżetu, Skarbnik podkreślił, że projekt budżetu na 2026 rok zakłada zasadniczo kontynuację wszystkich dotychczas realizowanych zadań samorządu województwa. Wskazał, że choć pojawiają się nowe przedsięwzięcia i zadania, nie przewiduje się zaniechania realizacji żadnych istotnych dotychczasowych działań.

Skarbnik poinformował, że w dalszym ciągu realizowane będą wydatki na kolejowe przewozy pasażerskie, dotacje dla instytucji kultury oraz dotacje dla organizacji pozarządowych. Znaczące środki przeznaczono na inwestycje w jednostkach ochrony zdrowia. Kontynuowane będą również inwestycje w sport, zarówno poprzez zadania realizowane przez organizacje pozarządowe, jak i poprzez inwestycje infrastrukturalne w obiekty sportowe funkcjonujące lub planowane na terenie województwa łódzkiego. Skarbnik wskazał, że środki te będą dodatkowo wzmacniane finansowaniem pozyskiwanym w ramach rządowych programów dotyczących inwestycji sportowych.

Skarbnik zaznaczył, że kontynuowane będą również zadania związane z rozwojem infrastruktury turystycznej oraz dotacje dla organizacji pozarządowych działających w tym obszarze. W dalszym ciągu realizowane będą zadania przeciwdziałające skutkom suszy, w szczególności dotyczące renowacji zbiorników wodnych, a także działania promujące żywność wysokiej jakości, w tym realizowane we współpracy z kołami gospodyń wiejskich.

Znaczące środki zabezpieczono na zadania z zakresu ochrony i bezpieczeństwa publicznego, w tym na kontynuację i rozwój współpracy z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi, w ramach której planowane są również nowe zadania.

Skarbnik poinformował, że w 2026 roku kontynuowana będzie realizacja Budżetu Obywatelskiego Województwa Łódzkiego. Łączna wartość wydatków przeznaczonych na zadania wyłonione w ramach Budżetu Obywatelskiego przekracza 8 mln zł. Po rozstrzygnięciu plebiscytu największa część środków zostanie przeznaczona na zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej, a także kultury fizycznej oraz kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Skarbnik wskazał, że w projekcie budżetu zaplanowano rezerwy budżetowe, zasadniczo odpowiadające rozwiązaniom stosowanym w latach poprzednich, w tym rezerwy wynikające z przepisów prawa. W szczególności wymienił rezerwę ogólną oraz rezerwę na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości ponad 6,4 mln zł.

Ponadto w budżecie zabezpieczono środki na renowację zabytków na terenie województwa łódzkiego w kwocie 16 mln zł, którą Skarbnik określił jako jedną z najwyższych w skali kraju wśród samorządów województw. Zaplanowano również znaczącą rezerwę przeznaczoną na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych na dofinansowanie kosztów budowy i modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych w wysokości ponad 21 mln zł, finansowaną ze środków pochodzących z opłat wynikających z Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W dalszej części wystąpienia Skarbnik Województwa Łódzkiego odniósł się do poziomu zadłużenia województwa. Poinformował, że w 2026 roku zadłużenie wzrośnie o nieco ponad 179 mln zł, jednocześnie zmniejszy się o 45 mln zł w związku z wykupem obligacji wyemitowanych w latach poprzednich. Wskazał także na spadek zadłużenia wynikającego z tzw. umów wsparcia, tj. zobowiązań spłacanych w ramach wydatków bieżących, o kwotę przekraczającą 30 mln zł.

Skarbnik Województwa Łódzkiego przedstawił następnie porównanie projektu budżetu Województwa Łódzkiego z projektami budżetów innych województw w Polsce. Wskazał, że Województwo Łódzkie znajduje się w czołówce województw pod względem dynamiki wzrostu dochodów i wydatków – dochody rosną o ponad 23%, natomiast wydatki o blisko 33%. Przy planowanym deficycie w wysokości 322 mln zł województwo zajmuje 11. miejsce wśród województw, co oznacza relatywnie niski poziom ujemnego wyniku budżetu. Skarbnik zaznaczył, że żadne z województw nie planuje na 2026 rok budżetu nadwyżkowego. Wskazał również, że najwyższe poziomy zadłużenia występują w województwach: mazowieckim, dolnośląskim i wielkopolskim.

Omawiając zadłużenie z tytułu kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, Skarbnik Województwa Łódzkiego poinformował, że Województwo Łódzkie plasuje się na 7. miejscu wśród województw, z planowanym zadłużeniem na poziomie około 259,6 mln zł. Najwyższe poziomy zadłużenia w tym zakresie dotyczą województw: mazowieckiego, śląskiego, małopolskiego oraz wielkopolskiego.

Skarbnik Województwa Łódzkiego ponownie odniósł się do wskaźnika zadłużenia w relacji do planowanych dochodów, wskazując, że łączny poziom zadłużenia, uwzględniający również umowy wsparcia, wyniesie około 15%, co potwierdza bezpieczną sytuację finansową Województwa Łódzkiego.

Podsumowując, Skarbnik Województwa Łódzkiego podkreślił, że projekt budżetu na 2026 rok ma charakter wyraźnie proinwestycyjny i zakłada najwyższy w historii samorządu poziom wydatków majątkowych, w szczególności na inwestycje w tabor kolejowy. Wskazał na rekordowy udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem, wynoszący 42,3%, oraz bardzo bezpieczny poziom zadłużenia. Zaznaczył, że projekt budżetu nie tylko nie zakłada rezygnacji z dotychczasowych zadań, lecz przewiduje dalsze inwestowanie w rozwój Województwa Łódzkiego.

Na zakończenie Skarbnik Województwa Łódzkiego poinformował, że zarówno projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i projekt budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok uzyskały pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie zgłosiła żadnych uwag ani zastrzeżeń, w szczególności w zakresie możliwości spłaty planowanego zadłużenia. Skarbnik Województwa Łódzkiego podziękował za uwagę oraz zadeklarował gotowość do udzielania wyjaśnień wraz z dyrektorami jednostek i departamentów uczestniczących w pracach nad projektem budżetu.

Po zakończeniu wystąpienia Skarbnika Województwa Łódzkiego, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego Małgorzata Grabarczyk podziękowała za przedstawienie projektu i otworzyła dyskusję w punkcie dotyczącym Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego, pytając radnych o ewentualne pytania i uwagi.

Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca Sejmiku zwróciła się do radnych z pytaniem o ewentualne uwagi lub pytania dotyczące projektu budżetu województwa łódzkiego. Również w tym zakresie nie zgłoszono uwag.

5.3 Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego.

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk odczytała uchwałę Nr 1/130/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 4 grudnia 2025 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Łódzkiego na lata 2026–2054 oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu województwa łódzkiego.

W uchwale wskazano, że działając na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych oraz art. 230 ust. 3 i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie: Anna Kazimierczak – przewodnicząca, Roman Drozdowski – członek oraz Iwona Kopczyńska – członek, postanowił:

zaopiniować pozytywnie z uwagą projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego na lata 2026–2054; – zaopiniować pozytywnie z uwagą możliwość sfinansowania w 2026 roku planowanego deficytu budżetu województwa łódzkiego.

W uzasadnieniu Skład Orzekający wskazał, że podstawę opinii stanowiły dane zawarte w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego na lata 2026–2054. Podkreślono, że projekt prognozy zawiera wszystkie elementy określone w art. 226 ust. 1 i 2a ustawy o finansach publicznych, w tym kwotę długu oraz sposób jego spłaty. Wskazano również, że załącznik nr 2 dotyczący przedsięwzięć został sporządzony zgodnie z art. 226 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych, a wielkości przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz projekcie budżetu są zgodne w zakresie określonym w art. 229 ustawy o finansach publicznych, tj. w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim przychodów i rozchodów oraz długu.

Kontynuując odczytanie uzasadnienia uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że z przedstawionego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika spełnienie zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych. W latach objętych prognozą, tj. w okresie 2026–2054, planowane jest bowiem osiąganie w każdym roku dochodów bieżących wyższych od wydatków bieżących, co oznacza realizację nadwyżek operacyjnych budżetu.

W zakresie długu wskazano, że zadłużenie Województwa Łódzkiego na koniec 2026 roku wyniesie 387 899 047,12 zł, co stanowi 15,08% planowanych dochodów ogółem budżetu, i będzie spłacane do 2032 roku włącznie. Spłata zadłużenia z tytułu zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań w 2026 roku zostanie sfinansowana przychodami z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych, natomiast począwszy od 2027 roku – planowanymi nadwyżkami budżetowymi.

Pozostałe zadłużenie Województwa Łódzkiego, prognozowane na koniec 2026 roku w wysokości 128 299 047,12 zł, co stanowi 4,99% planowanych dochodów ogółem budżetu na 2026 rok, wynika z zobowiązań zaciągniętych w latach poprzednich, dotyczących umów o terminie zapłaty dłuższym niż jeden rok, związanych z finansowaniem usług, dostaw i robót budowlanych, wywołujących skutki ekonomiczne podobne do pożyczek lub kredytów, zaliczanych do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego. Zadłużenie to obejmuje również zobowiązania wynikające z przystąpienia w latach 2022–2023 Województwa Łódzkiego do długu w celu zabezpieczenia spłaty wierzytelności dotyczących kredytów długoterminowych zaciągniętych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu oraz Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Pirogowa w Łodzi.

Wskazano, że zobowiązania z powyższych tytułów będą spłacane do 2043 roku włącznie. Jednocześnie podkreślono, że w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do Wieloletniej Prognozy Finansowej nie przewiduje się zaciągania nowych zobowiązań o takim charakterze.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wskazał, że zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych dla Województwa Łódzkiego obliczono indywidualny wskaźnik maksymalnego obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu. Przy założeniach przyjętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej wykazano, że w latach 2026–2054 obciążenie budżetu z tytułu spłaty długu

w poszczególnych latach będzie kształtowało się poniżej dopuszczalnego wskaźnika maksymalnego, co oznacza spełnienie reguły określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W podsumowaniu Skład Orzekający podkreślił, że realizacja założeń przyjętych w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wymaga zachowania zaplanowanych wskaźników jednorocznych.

Dalsza część uzasadnienia opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wskazywała na zapisy wiersza 8.2 załącznika nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, istotne dla zachowania reguły określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający, dokonując oceny projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz prognozy kwoty długu, uwzględnił wytyczne wynikające z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej wydawana jest ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów dotyczących uchwalania i wykonywania budżetu w latach kolejnych, na które zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Mając na względzie powyższe okoliczności, jak również uwagę sformułowaną w § 2 sentencji uchwały, Skład Orzekający postanowił wydać opinię zawartą w § 1 sentencji uchwały. Formułując opinię zawartą w § 2 sentencji, Skład Orzekający przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały budżetowej Województwa Łódzkiego na 2026 rok oraz prognozy kwoty długu stanowiącej element projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także dodatkowe wyjaśnienia dotyczące realizacji przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych oraz dotacji na realizację programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem tych środków.

Ocena możliwości sfinansowania planowanego deficytu w 2026 roku została dokonana z uwzględnieniem spełnienia warunków ustawowych, w tym reguły wynikającej z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej Województwa Łódzkiego na 2026 rok wynika, że planowany deficyt budżetu wynosi 322 162 887 zł. Źródłami jego finansowania mają być obligacje w wysokości 165 000 000 zł, pożyczka w wysokości 59 600 000 zł, nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych w kwocie 95 158 421 zł oraz niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczenia środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, oraz dotacji na realizację programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem tych środków, w wysokości 2 404 466 zł.

Odnosząc się do przychodów planowanych z tytułu rozliczenia środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający zwrócił uwagę, że według danych posiadanych przez Izbę na dzień wydania opinii Województwo Łódzkie dysponowało nadwyżką tych środków w wysokości 2 320 912 zł. W tym zakresie uwzględniono dodatkowe wyjaśnienia, z których wynikało, że kwota 83 554 zł, stanowi dochód wykonany w 2025 roku w związku z rozliczeniem dofinansowania projektu pn. „Cyberbezpieczne Województwo Łódzkie”, który zostanie przeznaczony na pokrycie

wydatków związanych z realizacją tego projektu w 2026 roku i tym samym będzie stanowił przychód w 2026 roku.

Przyjmując za podstawę wyniki analizy przedłożonych dokumentów oraz przy założeniu pełnej realizacji wskazanych w nich wielkości, Skład Orzekający stwierdził, że w latach spłaty długu Województwo Łódzkie zachowa prawem przewidziane ograniczenia w zakresie wskaźników obciążenia budżetów z tytułu spłaty długu oraz posiada możliwość sfinansowania planowanego deficytu w 2026 roku. Mając na względzie powyższe, Skład Orzekający postanowił wydać opinię zawartą w § 2 sentencji uchwały, stosownie do art. 230 ust. 3 oraz art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Wskazano również, że niniejsza opinia podlega publikacji przez Województwo Łódzkie w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, a od opinii wyrażonej w uchwale przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że powyższy tekst stanowił treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi zawierającej opinię w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego.

5.4 Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie projektu uchwały budżetowej Województwa Łódzkiego na 2026 r.

Następnie **Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad, tj. przedstawienia uchwały Nr 1/131/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 4 grudnia 2025 roku w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej Województwa Łódzkiego na 2026 rok.

W kolejnym podpunkcie obrad głos zabrała **Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego Magdalena Spólnicka**, która odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu uchwały budżetowej Województwa Łódzkiego na 2026 rok.

Wskazała, że działając na podstawie art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w składzie: Anna Kazimierzczak – przewodnicząca, Roman Drozdowski – członek oraz Iwona Kopczyńska – członek, postanowił zaopiniować pozytywnie z uwagą projekt uchwały budżetowej Województwa Łódzkiego na 2026 rok.

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że Zarząd Województwa Łódzkiego przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi projekt uchwały budżetowej Województwa Łódzkiego na 2026 rok, a Skład Orzekający dokonał jego analizy zgodnie z właściwymi przepisami prawa. W projekcie budżetu

zaplanowano dochody ogółem w wysokości około 2,572 mld zł, w tym dochody bieżące w wysokości około 1,885 mld zł, oraz dochody majątkowe w wysokości około 686,7 mln zł.

Wydatki ogółem zaplanowano na poziomie około 2,894 mld zł, w tym wydatki bieżące w wysokości około 1,659 mld zł oraz wydatki majątkowe w wysokości około 1,235 mld zł. Z projektu uchwały budżetowej wynika, że w 2026 roku planowany jest deficyt budżetu w wysokości około 322 mln zł, który zostanie sfinansowany emisją papierów wartościowych, pożyczką, nadwyżką budżetową z lat ubiegłych oraz przychodami z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, oraz dotacji na realizację programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem tych środków.

Skład Orzekający zwrócił uwagę, że na dzień wydania opinii Województwo Łódzkie dysponuje nadwyżką niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Formułując opinię, Skład Orzekający uwzględnił również dodatkowe wyjaśnienia dotyczące wysokości przychodów z tego tytułu możliwych do zaangażowania w projekcie budżetu na 2026 rok.

Z dokumentów wynika ponadto, że zaplanowane w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o około 226 mln zł, co oznacza założenie nadwyżki operacyjnej budżetu. W ocenie Składu Orzekającego analiza przekazanych materiałów prowadzi do wniosku, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą o finansach publicznych oraz przepisami prawa materialnego regulującymi poszczególne dziedziny działalności samorządu województwa.

Wskazano również, że stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Zarząd Województwa Łódzkiego jest zobowiązany przedstawić Sejmikowi Województwa Łódzkiego opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej przed uchwaleniem budżetu.

Na zakończenie podano, że od opinii wyrażonej w uchwale przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk przypomniała, że projekty uchwał dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego oraz budżetu województwa łódzkiego na 2026 rok zostały radnym udostępnione na urządzeniach mobilnych. Następnie poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii komisji właściwej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego oraz projektu budżetu na 2026 rok.

5.5 Przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego oraz w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 r.

Głos zabrał **Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, radny Maciej Riemer**, który poinformował, że komisje stałe Sejmiku Województwa Łódzkiego obradowały nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektem budżetu w dniach 25 i 28 listopada oraz 1 grudnia. Wskazał, że Komisja Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej, a następnie na wspólnym posiedzeniu Komisja Kontaktów z Zagraniczną i Współpracy Regionalnej, Komisja Nauki, Kultury i Sportu oraz Komisja Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa, a także Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, wydały pozytywne opinie do projektu budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Maciej Riemer poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 1 grudnia zapoznała się z opiniami pozostałych komisji i również wydała pozytywną opinię w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektu budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok, wskazując tym samym na dopełnienie formalnych przesłanek procesu opiniowania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił również własny komentarz do projektu budżetu, podkreślając jego rekordowy charakter, w szczególności w zakresie wydatków. Zwrócił uwagę, że budżet ten odzwierciedla intensywną realizację perspektywy finansowej Unii Europejskiej i wysoki poziom inwestycji, zwłaszcza w obszarach ochrony zdrowia oraz transportu.

Radny Maciej Riemer zaznaczył, że wysoki, rekordowy deficyt budżetowy jest w pełni uzasadniony jego przeznaczeniem na cele rozwojowe i inwestycyjne. Podkreślił również bardzo dobrą dynamikę wzrostu dochodów z tytułu podatków PIT i CIT, które zwiększają się o ponad 100 mln zł, rocznie, co jak wskazał plasuje Województwo Łódzkie na pierwszym miejscu wśród województw pod względem dynamiki wzrostu dochodów budżetowych.

Na zakończenie Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów wskazał, że planowany dług ma charakter rozwojowy, służący realizacji inwestycji, a nie finansowaniu bieżących wydatków, po czym podziękował za uwagę.

5.6 Dyskusja.

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk podziękowała Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Finansów za przedstawienie opinii, po czym przeszła do realizacji punktu 5.6 - Dyskusja.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał **Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, radny Piotr Adamczyk**. Na jego wniosek uruchomiona została prezentacja multimedialna, a radnym rozdano materiały zawierające poprawki do projektu budżetu.

Radny Piotr Adamczyk przedstawił analizę porównawczą budżetów Województwa Łódzkiego z lat 2014–2026, wskazując na relację pomiędzy budżetem uchwalonym a jego wykonaniem. Zwrócił uwagę, że w latach 2014–2018 wielkości budżetowe kształtowały się na poziomie kilkuset milionów złotych,

natomiast w kolejnych latach następował systematyczny wzrost dochodów budżetowych, prowadzący do osiągnięcia w projekcie budżetu na 2026 rok poziomu blisko 2,6 mld zł.

Radny Piotr Adamczyk wskazał, że w latach wcześniejszych wykonanie budżetu było zazwyczaj niższe od planu, natomiast w kolejnych latach wykonanie dochodów w niektórych przypadkach przewyższało wartości planowane. Odnosząc się do projektu budżetu na 2026 rok, zwrócił uwagę na wysokie dochody, w tym dochody majątkowe, wskazując na udział środków pozyskanych w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład – Programu Inwestycji Strategicznych.

W dalszej części wystąpienia radny Piotr Adamczyk omówił kształtowanie się wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych w latach 2014–2026, wskazując na ich niski poziom w latach 2014–2018, wzrost w latach 2019–2024 oraz zmniejszenie dynamiki tych dochodów w latach 2025–2026.

Radny Piotr Adamczyk odniósł się również do wielkości nadwyżki operacyjnej, wskazując ją jako wskaźnik kondycji finansowej jednostki samorządu terytorialnego. Przedstawił jej kształtowanie się w poszczególnych latach, wskazując na zmiany jej poziomu w analizowanym okresie.

Kontynuując prezentację, radny Piotr Adamczyk omówił kształtowanie się poziomu zadłużenia Województwa Łódzkiego w poszczególnych latach. Wskazał na jego zdaniem dynamiczny spadek zadłużenia w latach 2019–2025, a następnie zwrócił uwagę na planowany wzrost zadłużenia w projekcie budżetu na 2026 rok, przypisując odpowiedzialność za ten kierunek obecnie rządzącej koalicji.

Radny Piotr Adamczyk odniósł się również do nadwyżek budżetowych wypracowanych w latach 2019–2024, wskazując, że w jego ocenie są one obecnie wykorzystywane na pokrycie deficytów budżetowych. Przywołał projekt uchwały budżetowej na 2025 rok, wskazując na wykorzystanie środków pozostawionych na rachunkach województwa z lat poprzednich na uzupełnienie brakujących kwot w bieżącym budżecie.

Następnie radny Piotr Adamczyk omówił projekt budżetu na 2026 rok, wskazując na planowany deficyt w wysokości ponad 322 mln zł. Zwrócił uwagę na źródła jego finansowania, w tym emisję papierów wartościowych, pożyczki oraz wykorzystanie nadwyżek budżetowych z lat ubiegłych, podkreślając, że jego zdaniem, środki te pochodzą z okresu rządów poprzedniego zarządu województwa.

W dalszej części wystąpienia radny Piotr Adamczyk przedstawił zestawienie deficytów budżetowych w latach 2018–2026, wskazując na w jego ocenie rekordowy poziom deficytu planowanego na 2026 rok. Podkreślił, że pomimo wysokich dochodów budżetowych województwo nie jest w stanie zbilansować budżetu bez znaczącego zadłużenia.

Radny Piotr Adamczyk odniósł się następnie do Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego, nowelizowanej w marcu 2025 roku, wskazując, że dokument ten wyznacza kluczowe kierunki rozwoju regionu. Zwrócił uwagę na zapisy strategii dotyczące znaczenia infrastruktury drogowej i dostępności transportowej województwa, w szczególności w kontekście położenia regionu w centrum kraju.

W tym kontekście radny Piotr Adamczyk wskazał, że jego zdaniem poziom nakładów na drogi wojewódzkie w kolejnych latach nie odpowiada priorytetom określonym w strategii. Odnosząc się do celu operacyjnego 3.3 Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego, dotyczącego zwiększenia dostępności transportowej, wskazał na malejący poziom wydatków na transport drogowy w porównaniu z latami wcześniejszymi, mimo uchwalenia strategii w 2022 roku.

Kontynuując wystąpienie, radny Piotr Adamczyk odniósł się do kolejnych celów operacyjnych Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego, w szczególności do celu 1.2 dotyczącego podnoszenia jakości kapitału ludzkiego oraz wsparcia edukacji i wzrostu kwalifikacji mieszkańców. Wskazał, że pomimo zapisów strategicznych oraz ich aktualności po nowelizacji strategii, poziom wydatków w obszarze oświaty i wychowania w jego ocenie nie potwierdza traktowania tego obszaru jako priorytetowego, co ilustruje malejący trend nakładów w kolejnych latach.

Następnie radny Piotr Adamczyk odniósł się do obszaru ochrony zdrowia, wskazując, że mimo deklarowanego priorytetowego charakteru tego obszaru w strategii rozwoju, projekt budżetu na 2026 rok przewiduje środki w wysokości około 79 mln zł jedynie na częściowe pokrycie ujemnego wyniku finansowego wojewódzkich jednostek ochrony zdrowia za 2024 rok. Podkreślił, że w jego ocenie kwota ta nie pokrywa w pełni strat wygenerowanych przez szpitale.

Radny Piotr Adamczyk wskazał, że brak pełnego i bieżącego pokrywania strat finansowych jednostek ochrony zdrowia prowadzi do pogarszania ich sytuacji finansowej, co w konsekwencji może wpływać na dostępność i jakość świadczeń zdrowotnych. Odnosił się również do informacji o planowanych zmianach organizacyjnych w niektórych szpitalach wojewódzkich, wskazując w swoim wystąpieniu na sprzeczność tych działań z deklarowanym celem poprawy dostępności usług ochrony zdrowia.

W dalszej części wystąpienia radny Piotr Adamczyk zwrócił uwagę na brak w projekcie budżetu na 2026 rok środków na pokrycie ujemnego wyniku finansowego jednostek ochrony zdrowia za 2025 rok, wskazując, że według przedstawianych wcześniej informacji straty te na koniec czerwca 2025 roku przekraczały 500 mln zł. Podkreślił, że w jego ocenie odkładanie pokrycia strat na kolejne lata prowadzi do pogłębiania problemów finansowych systemu ochrony zdrowia w województwie.

Radny Piotr Adamczyk porównał przyjęte rozwiązania do praktyk stosowanych w poprzednich latach, wskazując, że wcześniej straty jednostek ochrony zdrowia były pokrywane w roku następującym po roku, którego dotyczyły. Zaznaczył, że obecnie w jego ocenie brak takich rozwiązań skutkuje pogorszeniem dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych.

Na zakończenie tego fragmentu wystąpienia radny Piotr Adamczyk zapowiedział dalszą analizę struktury procentowego udziału wydatków na ochronę zdrowia w wydatkach ogółem budżetu Województwa Łódzkiego, wskazując na drobną korektę oznaczenia roku w prezentowanych materiałach.

W dalszej części wystąpienia radny Piotr Adamczyk odniósł się do struktury wydatków budżetu Województwa Łódzkiego, wskazując, że po transporcie drugim co do wielkości obszarem wydatków stanowiącym około 14% budżetu – jest administracja publiczna. Zwrócił uwagę, że ochrona zdrowia plasuje się dopiero na trzecim miejscu, a kolejne pozycje zajmują kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz gospodarka mieszkaniowa. W jego ocenie taka struktura wydatków świadczy o nadaniu administracji publicznej wyższego priorytetu niż ochronie zdrowia.

Radny Piotr Adamczyk przedstawił również dane dotyczące wydatków na utrzymanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, wskazując na ich wzrost w ostatnich trzech latach o około 27 mln zł. W tym kontekście skrytykował kierunek zmian wydatkowych, wskazując na jego zdaniem niewystarczające finansowanie ochrony zdrowia, oświaty i innych obszarów istotnych dla mieszkańców.

Następnie radny Piotr Adamczyk przedstawił propozycje poprawek do projektu budżetu, które jak wskazał miały na celu zwiększenie jego prorozwojowego i prospołecznego charakteru. Zaproponował przesunięcia środków z wybranych wydatków bieżących, obejmujących m.in. promocję, materiały i nośniki promocyjne, dopłaty do spółek prawa handlowego, część wydatków związanych z utrzymaniem taboru samochodowego, informatykę, współpracę zagraniczną oraz funkcjonowanie wybranych jednostek organizacyjnych, w łącznej wysokości ponad 42,6 mln zł.

Radny Piotr Adamczyk zaproponował przeznaczenie wskazanej kwoty na utworzenie w Departamencie Polityki Zdrowotnej nowego zadania pn. „Pokrycie ujemnego wyniku finansowego jednostek ochrony zdrowia Województwa Łódzkiego za 2025 rok”, podkreślając potrzebę wcześniejszego zabezpieczenia środków na ten cel.

W dalszej części wystąpienia przedstawił kolejne propozycje zmian w wydatkach majątkowych, obejmujące m.in. rezygnację z zakupu samochodu osobowego dla Urzędu Marszałkowskiego oraz ograniczenie wydatków na informatykę i zakup nieruchomości, w tym środków przeznaczonych na zakup nowej siedziby urzędu. Łączną kwotę proponowanych przesunięć w tym zakresie oszacował na około 66,8 mln zł.

Radny Piotr Adamczyk zaproponował przeznaczenie tych środków na utworzenie w Departamencie Finansów rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia, przeznaczonej na finansowanie prac inwestycyjnych oraz zakupów inwestycyjnych w jednostkach ochrony zdrowia Województwa Łódzkiego.

Kończąc wystąpienie, radny Piotr Adamczyk wskazał, że proponowane przesunięcia środków budżetowych w jego ocenie lepiej przysłużą się mieszkańcom województwa niż wydatki przeznaczone m.in. na zakup samochodu służbowego czy zakup nowej siedziby Urzędu Marszałkowskiego. Odnosząc się do planowanej nowej siedziby urzędu, wskazał również na jak zaznaczył negatywny odbiór części rozwiązań organizacyjnych przez pracowników.

Radny Piotr Adamczyk przedstawił kolejną propozycję poprawki, polegającą na przesunięciu środków w wysokości 5 mln zł z dokapitalizowania spółki Port Lotniczy na wydatki majątkowe w Departamencie Infrastruktury, z przeznaczeniem na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 726 na odcinku Rawa Mazowiecka – Inowódz – Bukowiec Opoczyński. Wskazał, że zwiększenie środków na to zadanie ma umożliwić jego sprawną realizację.

Radny Piotr Adamczyk poinformował, że łączna kwota proponowanych przesunięć w wydatkach majątkowych wynosi 71,765 mln zł, natomiast łączna wartość wszystkich proponowanych poprawek do projektu budżetu sięga około 114,5 mln zł.

Podsumowując, radny Piotr Adamczyk zaapelował o poparcie zgłoszonych poprawek, podkreślając, że ich celem jest wzmocnienie finansowania ochrony zdrowia jako w jego ocenie najbardziej potrzebującego sektora, oraz lepsze dostosowanie budżetu do potrzeb mieszkańców Województwa Łódzkiego. Na zakończenie podziękował za uwagę.

Radna Beata Dróżdż zwróciła się z pytaniami dotyczącymi projektu budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok. W szczególności zapytała o najważniejsze inwestycje infrastrukturalne planowane na 2026 rok, z wyszczególnieniem ich lokalizacji w poszczególnych subregionach województwa oraz z odniesieniem kwotowym i procentowym do całości budżetu. Zapytała również, czy w projekcie budżetu przewidziano ryzyka, a jeśli tak – jakie oraz w jaki sposób zostały one ujęte i jak Zarząd planuje im przeciwdziałać. Ponadto poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie wydatków bieżących Departamentu Promocji, ujętych w projekcie budżetu na kwotę około 15,5 mln zł, w tym o rozpisanie zakresu poszczególnych zadań.

Odpowiadając na pytania, **skarbnik Michał Miazek** wskazał, że szczegółowe informacje dotyczące zakresu zadań realizowanych przez Departament Promocji powinny zostać przedstawione przez dyrekcję tego departamentu, podkreślając, że są to zadania bieżące i cykliczne, realizowane również w latach poprzednich. Odnosząc się do inwestycji infrastrukturalnych, wskazał na szeroki zakres zadań inwestycyjnych ujętych w załączniku inwestycyjnym do projektu budżetu.

W toku odpowiedzi **radna Beata Dróżdż** doprecyzowała swoje pytania, wskazując na potrzebę uzyskania konkretnych informacji dotyczących rozmieszczenia inwestycji infrastrukturalnych w subregionach województwa oraz szczegółowego podziału środków zaplanowanych w budżecie Departamentu Promocji. Zaznaczyła również, że oczekuje precyzyjnych odpowiedzi.

Skarbnik Michał Miazek przeprosił za nieporozumienie i podkreślił, że nie miał zamiaru lekceważyć radnych. Poinformował, że szczegółowych informacji dotyczących wydatków Departamentu Promocji udzieli dyrekcja tego departamentu, natomiast w zakresie inwestycji infrastrukturalnych zapowiedział udzielenie odpowiedzi przez przedstawiciela Departamentu Infrastruktury. Jednocześnie przypomniał, że kluczowym elementem projektu budżetu na 2026 rok są inwestycje w infrastrukturę transportową, w szczególności związane z transportem kolejowym.

Aneta Wierzbicka – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury poinformowała, że w zakresie inwestycji infrastrukturalnych w projekcie budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok kluczowe znaczenie mają inwestycje w infrastrukturę kolejową.

Wskazała, że realizowane są dwa projekty infrastrukturalne w porozumieniu z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w ramach programu „Kolej Plus”. Pierwszy z nich dotyczy modernizacji i elektryfikacji linii kolejowej na odcinku Piotrków Trybunalski – Bełchatów z wydłużeniem do Bogumiłowa. Dokumentacja projektowa znajduje się na etapie końcowym, a PKP PLK prowadzi procedurę uzyskiwania decyzji o lokalizacji inwestycji. Na początek 2026 roku planowane jest ogłoszenie postępowania przetargowego i rozpoczęcie robót budowlanych. Projekt realizowany jest we współpracy z gminą Bełchatów, miastem Bełchatów, gminą Kleszczów oraz gminą Wola Krzysztoporska. Wkład własny w wysokości 15% finansowany jest przez Samorząd Województwa Łódzkiego oraz partnerów projektu. Odpowiednie pozycje ujęte są zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków budżetu.

Drugi projekt dotyczy budowy nowej linii kolejowej na odcinku Wieluń – Chorzew Siemkowice, stanowiącej włączenie południowo-zachodniej części województwa łódzkiego do sieci kolejowej regionu. Liderem projektu jest Województwo Łódzkie, a partnerem gmina Wieluń. PKP PLK znajduje się na końcowym etapie procedury uzyskania decyzji środowiskowej; planowane jest złożenie wniosku o decyzję lokalizacyjną oraz rozpoczęcie postępowania przetargowego w pierwszej połowie 2026 roku. Oba projekty przewidziane są do realizacji do 2029 roku, przy czym największe nakłady finansowe planowane są w latach 2026–2029, w związku z realizacją robót budowlanych.

Dyrektor poinformowała również o planowanej realizacji kolejnego odcinka infrastruktury kolejowej, stanowiącego uzupełnienie ciągu Piotrków Trybunalski – Bełchatów – Chorzew Siemkowice, z włączeniem do linii kolejowej nr 131. Inwestycja ta pozwoli na utworzenie nowego ciągu komunikacyjnego równoległego do linii kolejowej nr 14 i umożliwi bezpośrednie połączenie Piotrkowa Trybunalskiego z Wieluniem oraz dalej z Kępem i Wrocławiem. Projekt przewidziany jest do realizacji przy wykorzystaniu środków programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego (FEŁ). PKP PLK prowadzi obecnie inwentaryzację przyrodniczą, po zakończeniu której możliwe będzie uzyskanie decyzji środowiskowej i aplikowanie o środki finansowe.

W dalszej części wypowiedzi omówiła inwestycje taborowe. Poinformowała, że w projekcie budżetu ujęto środki na zakup czterech trójczłonowych pojazdów kolejowych produkcji PESA. Zakup finansowany jest w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych „Polski Ład”, przy wkładzie własnym Województwa Łódzkiego w wysokości 45 651 300 zł, natomiast odbiór pojazdów finansowany jest ze środków Krajowego Planu Odbudowy. Planowany termin odbioru pojazdów przypada na okres od marca do kwietnia 2026 roku. Łączna wartość pojazdów objętych finansowaniem z KPO wynosi 345 783 750 zł. Województwo wynegocjowało zwiększoną wysokość zaliczki, aby ograniczyć jednorazowe obciążenie budżetu.

Ponadto poinformowała o zakończeniu postępowania przetargowego na zakup sześciu kolejnych pojazdów o długości do 100 metrów. W postępowaniu udział wzięły firmy Newag i PESA, a jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy PESA. Do dnia poprzedniego nie wpłynęły odwołania od rozstrzygnięcia przetargu. Obecnie trwa przygotowanie dokumentacji do kontroli uprzedniej Urzędu Zamówień Publicznych. Po jej zakończeniu planowane jest podpisanie umowy. Dostawa pojazdów przewidziana jest na 2029 rok, a umowa zakłada wypłatę zaliczek na etapie produkcji w celu ograniczenia ryzyka wzrostu kosztów.

Odnosząc się do transportu autobusowego, poinformowała, że wszystkie zakupione dotychczas autobusy – w tym 20 autobusów marki Solaris, pozyskanych m.in. w ramach Polskiego Ładu oraz dofinansowania z Centralnego Portu Komunikacyjnego zostały rozdysponowane i wykorzystywane są w kolejowej komunikacji autobusowej, stanowiącej uzupełnienie transportu kolejowego. Na obecnym etapie brak jest programów umożliwiających dofinansowanie zakupu autobusów spalinowych lub hybrydowych do połączeń wojewódzkich; dostępne konkursy dotyczą wyłącznie taboru zeroemisyjnego, który nie znajduje zastosowania w tego typu przewozach. Zadeklarowała dalsze poszukiwanie możliwych źródeł finansowania w tym zakresie.

Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk zwróciła uwagę na konieczność zgłaszania się do głosu w celu zapewnienia prawidłowego nagrania wypowiedzi do protokołu.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Aneta Wierzbicka wyjaśniła, że w zakresie inwestycji infrastrukturalnych w Departamencie Infrastruktury omówiła zadania dotyczące transportu kolejowego, natomiast w zakresie inwestycji drogowych szczegółowych informacji udzieli Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi.

Iwona Renata Zatorska-Sytyk – Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi poinformowała, że w projekcie budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok na inwestycje w infrastrukturę drogową przeznaczono środki w wysokości około 243 mln zł, w tym blisko 130 mln zł, ze środków Unii Europejskiej, około 15 mln zł, z budżetu państwa oraz około 100 mln zł, ze środków własnych województwa.

Wskazała, że rok 2026 będzie okresem rozpoczynania nowych inwestycji drogowych, ponieważ większość zadań rozpoczętych w latach 2024–2025 została lub zostanie zakończona. Do największych planowanych inwestycji zaliczyła rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 484 na odcinku Żelów – Bełchatów o długości blisko 11 km, dla której wyłoniono wykonawcę, przy czym postępowanie przetargowe zostało zaskarżone, co może wpłynąć na termin podpisania umowy.

Kolejną inwestycją jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 482 – przejście przez Zduńską Wolę, rozpoczęta w 2025 roku i kontynuowana w latach następnych. Wskazała również na planowaną przebudowę drogi wojewódzkiej nr 785 na odcinku Siłnica – Siłniczka o długości około 2,7 km, dla której ogłoszono postępowanie przetargowe, a także rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 716 Rokiciny – Łaznów

na odcinku ponad 5,5 km oraz przebudowę drogi wojewódzkiej nr 486 Szczyty – Działoszyn na odcinku blisko 4 km – w obu przypadkach postępowania przetargowe zostały już ogłoszone.

Poinformowała również o planowanej przebudowie drogi wojewódzkiej nr 473 Łask – Teodory, dla której otwarcie ofert nastąpi następnego dnia, z przewidywanym podpisaniem umowy w lutym 2026 roku. Wskazała na przygotowywaną inwestycję polegającą na przebudowie obiektu inżynierskiego w miejscowości Młynek (gmina Lututów) w ciągu drogi wojewódzkiej nr 482, która ma rozpocząć się w połowie 2026 roku po uzyskaniu decyzji ZRID.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich poinformowała także o planowanej budowie obwodnicy miejscowości Miedzna Drewniana w ciągu drogi wojewódzkiej nr 726 o długości ponad 3 km, realizowanej w systemie „Zaprojektuj i Wybuduj”, oraz o mniejszych inwestycjach, w tym przebudowie drogi wojewódzkiej nr 785 w miejscowości Maluszyn w zakresie odwodnienia.

Dodatkowo Dyrektor wskazała, że w projekcie budżetu przewidziano środki w wysokości 30 mln zł, na modernizację dróg wojewódzkich niewymagających decyzji ZRID, realizowanych w istniejącym pasie drogowym. W ramach tych środków zaplanowano modernizację 15 odcinków dróg w różnych lokalizacjach o łącznej długości ponad 40 km. Postępowanie przetargowe zostało podzielone na sześć części. Dla porównania wskazała, że w 2025 roku przeznaczono na ten cel 27 mln zł, co pozwoliło na modernizację 27 km dróg w dziewięciu lokalizacjach.

Na zakończenie poinformowała o planowanym zleceniu dokumentacji projektowych dla kolejnych inwestycji drogowych, m.in. drogi wojewódzkiej nr 485 Pabianice – Jadwinin, drogi wojewódzkiej nr 726 w miejscowości Soczówki oraz rozbudowy dawnej drogi nr 71 Aleksandrów Łódzki – Zgierz, a także o kontynuacji inwestycji rozpoczętych w 2025 roku, w tym na drodze wojewódzkiej nr 481 Wola Wężykowska, rozbudowie węzła Dobrzełów oraz na drodze wojewódzkiej nr 473 w miejscowości Szydłów.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego Małgorzata Grabarczyk poprosiła Dyrektora Departamentu Polityki Zdrowotnej o przedstawienie informacji dotyczącej inwestycji w ochronie zdrowia, a następnie Dyrektora Departamentu Kultury o omówienie planowanych inwestycji w obszarze kultury.

Magdalena Amroziak – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej poinformowała, że w projekcie budżetu województwa łódzkiego na 2026 rok oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej zaplanowano wysokie nakłady inwestycyjne w ochronie zdrowia, obejmujące zarówno wydatki jednoroczne, jak i wieloletnie. Wskazała, że kontynuowana będzie inwestycja w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. M. Kopernika w Łodzi, gdzie w 2026 roku zaplanowano kwotę 16 mln zł, na modernizację kolejnych oddziałów, w tym oddziałów chirurgii endokrynologicznej, ogólnej, onkologicznej oraz chirurgii urazowo-ortopedycznej i nowotworów narządu ruchu.

Poinformowała również o zaplanowaniu kwoty 11 mln zł na rozwój chirurgii robotycznej poprzez zakup systemu robotycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Bełchatowie oraz o przeznaczeniu ponad 1,5 mln zł na zakup sprzętu i aparatury medycznej dla szpitala

w Piotrkowie Trybunalskim, w tym m.in. mikroskopu operacyjnego, lamp operacyjnych i zestawu endoskopowego.

Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej wskazała na bardzo istotny udział środków pochodzących z Krajowego Planu Odbudowy, z którego jednostki ochrony zdrowia pozyskały łącznie ponad 423 mln zł, na realizację projektów z zakresu opieki długoterminowej, onkologii, kardiologii oraz cyfryzacji. W projekcie budżetu zabezpieczono środki na wkład własny, w tym na podatek VAT jako wydatek niekwalifikowalny, w wysokości przekraczającej 50 mln zł.

Poinformowała o kontynuacji inwestycji polegającej na utworzeniu Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w szpitalu w Skierniewicach o wartości ponad 23 mln zł oraz o realizacji projektu rozwoju Onkologicznych Centrów Kompetencji w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. M. Kopernika w Łodzi o wartości przekraczającej 140 mln zł. Wskazała także na inwestycje onkologiczne w szpitalu w Sieradzu, o wartości blisko 50 mln zł, oraz w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. M. Skłodowskiej-Curie w Zgierzu, obejmujące modernizację oddziałów zabiegowych onkologicznych wraz z rozbudową bloku operacyjnego i zakupem sprzętu medycznego.

W zakresie cyfryzacji poinformowała, że dziewięć szpitali realizować będzie projekty w ramach KPO o łącznej wartości przekraczającej 118 mln zł, obejmujące rozwój usług cyfrowych, informatyzację procesów oraz zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa. Dodatkowo wskazała na planowane wsparcie w ramach komponentu kardiologicznego KPO, obejmujące dziewięć jednostek ochrony zdrowia, w tym szpitale w Łodzi, Bełchatowie, Sieradzu, Piotrkowie Trybunalskim, Zgierzu i Skierniewicach, przy czym cztery jednostki otrzymają maksymalne możliwe dofinansowanie w wysokości 20 mln zł każda.

Na zakończenie poinformowała o kontynuacji projektu rozwoju ambulatoryjnej opieki specjalistycznej i chirurgii jednego dnia w szpitalu w Zgierzu oraz o ujęciu w Wieloletniej Prognozie Finansowej projektu budowy Centrum Neuropsychiatrii przy ul. Aleksandrowskiej w Łodzi, z dofinansowaniem w wysokości blisko 120 mln zł w latach 2026–2029.

Małgorzata Kania – Dyrektor Departamentu Kultury poinformowała, że w zakresie inwestycji w instytucjach kultury zaplanowano realizację zadań przy udziale środków Unii Europejskiej. Wskazała na projekt realizowany przez Filharmonię Łódzką – Centrum Edukacji Muzycznej Województwa Łódzkiego, polegający na modernizacji dawnego kina „Bałtyk”, obejmujący m.in. powstanie sali wielofunkcyjnej, sali warsztatowej, foyer z przestrzenią relaksu oraz ekspozycjami edukacyjnymi. Na 2026 rok zaplanowano na ten cel kwotę 2 191 603 zł. Całkowity koszt zadania wynosi 100 922 500 zł, w tym dofinansowanie z Unii Europejskiej w wysokości 49 723 000 zł, środki budżetu Województwa Łódzkiego w wysokości 49 583 000 zł oraz środki własne Filharmonii Łódzkiej w wysokości 1 615 000 zł. Zadanie ujęte jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej i planowane do realizacji w latach 2025–2028.

Ponadto poinformowała o projekcie adaptacji i modernizacji przestrzeni Teatru Wielkiego w Łodzi wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia. Na 2026 rok zaplanowano na ten cel kwotę 3 060 243 zł.

Zadanie realizowane będzie w latach 2025–2028 w ramach programu Feniks, przy całkowitym koszcie brutto 48 416 000 zł, w tym dofinansowaniu z Unii Europejskiej w wysokości 31 253 000 zł, środkach budżetu Województwa Łódzkiego w wysokości 8 453 000 zł oraz środkach własnych Teatru Wielkiego w wysokości 8 700 000 zł.

Radna Beata Dróżdź zapytała o najważniejsze inwestycje infrastrukturalne zaplanowane na 2026 rok – rozumianych szeroko, we wszystkich dziedzinach oraz ich rozmieszczenia w poszczególnych subregionach województwa.

Przewodnicząca Sejmiku **Małgorzata Grabarczyk** poprosiła o zabranie głosu **Marszałek Województwa Łódzkiego Joannę Skrzydlewską**.

Joanna Skrzydlewska – Marszałek Województwa Łódzkiego odpowiedziała, że pytanie zadane przez radną nie jest pytaniem, na które można udzielić jednej, prostej odpowiedzi. Wskazała, że każda inwestycja ujęta w budżecie jest istotna z punktu widzenia mieszkańców województwa, a jej znaczenie zależy od miejsca zamieszkania odbiorców. Podkreśliła, że inne inwestycje będą miały kluczowe znaczenie dla mieszkańców centralnej części regionu, a inne dla mieszkańców północy czy południa województwa. Zaznaczyła, że projekt budżetu ma charakter silnie proinwestycyjny i prorozwojowy oraz zachowuje zasadę zrównoważonego rozwoju, a część inwestycji ma znaczenie ogólnowojeńskie i będzie służyć wszystkim mieszkańcom, niezależnie od miejsca zamieszkania.

Małgorzata Kania – Dyrektor Departamentu Kultury uzupełniła wypowiedź, wskazując, że wszystkie instytucje kultury prowadzone przez Samorząd Województwa Łódzkiego zlokalizowane są w Łodzi, będącej stolicą regionu, z wyjątkiem skansenu w Kwiatkówku. Podkreśliła, że przedstawione wcześniej inwestycje dotyczą właśnie tych instytucji i z punktu widzenia województwa mają charakter strategiczny i istotny dla całego regionu.

Eliza Wysocka – Dyrektor Departamentu Promocji poinformowała, że w ramach zaplanowanej kwoty budżetowej departament planuje realizację szeregu działań promocyjnych, obejmujących zarówno duże wydarzenia, takie jak dożynki wojewódzkie czy jarmark wojewódzki, jak i mniejsze inicjatywy, w tym warsztaty oraz spotkania skierowane do mieszkańców regionu. Wskazała, że istotnymi grupami odbiorców działań promocyjnych są seniorzy oraz młodzież. Poinformowała również o planach wsparcia wydarzeń sportowych organizowanych w regionie, organizacji festiwali promujących produkty tradycyjne, regionalnych wytwórców i rękodzieło, a także o prowadzeniu działań promocyjnych w mediach. Wymieniła ponadto planowane zakupy usług promocyjnych, realizację programu wyprawek dla noworodków oraz wdrożenie nowego projektu pod nazwą „Marka Regionalna”, którego celem będzie promocja regionalnych smaków, tradycji, produktów, wydarzeń i innowacji.

Beata Dróżdź – radna Sejmiku Województwa Łódzkiego wskazała, że ogólny zakres działań Departamentu Promocji jest jej znany, jednak jej pytanie dotyczyło szczegółowego planu wydatkowania środków finansowych. Zapytała, w jaki sposób planowane jest rozdysponowanie kwoty około 15 mln zł, przewidzianej w budżecie na działania promocyjne.

Eliza Wysocka – Dyrektor Departamentu Promocji poinformowała, że na realizację największych wydarzeń promocyjnych, w tym dożynek wojewódzkich oraz jarmarku wojewódzkiego, zaplanowano środki w łącznej wysokości około 4 000 000 zł.

Dodała, że na organizację wydarzeń sportowych oraz festiwali promocyjnych przewidziano kwotę około 3 000 000 zł, przy czym ostateczne koszty będą uzależnione od wyników postępowań przetargowych.

Następnie wskazała, że realizacja Forum Promocji oraz programu wyprawki dla noworodków została oszacowana łącznie na kwotę około 1 700 000 zł, co odpowiada aktualnym cenom rynkowym.

Poinformowała również, że udział Województwa Łódzkiego w wydarzeniach sportowych zaplanowano na poziomie około 1 500 000 zł.

Odnosząc się do projektu „Marka Regionalna”, wskazała, że na jego realizację planuje się przeznaczyć około 1 500 000 zł. Dodatkowo poinformowała, że organizacja wydarzenia Kawariada, planowanego na koniec stycznia, została oszacowana na kwotę około 500 000 zł.

Adam Nowak – Przewodniczący Klubu Radnych PSL–PL 2050 poinformował, że w imieniu klubu radnych PSL–PL 2050 wyraża pozytywne stanowisko wobec projektu budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok.

Podkreślił znaczenie występującej w budżecie nadwyżki operacyjnej, która jego zdaniem świadczy o zapewnieniu stabilności finansowej samorządu województwa, ciągłości realizacji zadań bieżących oraz bezpiecznych podstaw do realizacji inwestycji. Zwrócił uwagę, że projekt budżetu gwarantuje zrównoważone terytorialnie inwestycje, obejmujące nie tylko Łódź, ale również mniejsze miasta, gminy miejsko-wiejskie i obszary wiejskie.

Radny wskazał na działania sprzyjające zmniejszaniu dysproporcji terytorialnych, w szczególności w zakresie dostępu do usług publicznych, integracji społecznej oraz infrastruktury technicznej. W tym kontekście wymienił wsparcie dla rolnictwa, dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego, kół gospodyń wiejskich oraz konkursy realizowane na obszarach wiejskich.

Z aprobatą odniósł się do utrzymania w budżecie działań związanych z:

- renowacją zbiorników wodnych i przeciwdziałaniem skutkom zmian klimatu,
- systemem monitoringu suszy rolniczej,
- kontynuacją programu „Łódzkie ryneczki – prosto od rolnika”, realizowanego we współpracy z Łódzkim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego.

W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na działania przeciwdziałające wykluczeniu komunikacyjnemu, w tym rozwój transportu kolejowego i autobusowego, przywracanie połączeń pasażerskich oraz współpracę z innymi samorządami wojewódzkimi. Podkreślił znaczenie inwestycji

kolejowych na liniach Piotrków Trybunalski – Bełchatów – Bogumiń – Chorzew Siemkowice – Wieluń oraz rolę połączeń autobusowych uzupełniających sieć kolejową.

Radny odniósł się również do inwestycji realizowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy, w szczególności do projektów dotyczących gospodarki wodno-kanalizacyjnej na obszarach wiejskich i miejsko-wiejskich, podkreślając ich znaczenie dla zaspokojenia podstawowych potrzeb mieszkańców.

Zwrócił uwagę na wysoki poziom nakładów na kulturę i ochronę zabytków, lokujący Województwo Łódzkie w czołówce krajowej, a także na sprawne wykorzystanie funduszy europejskich na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, samorządów i mieszkańców regionu.

Odnosząc się do ochrony zdrowia, wskazał na znaczący wzrost wydatków województwa na ten obszar, przy jednoczesnym podkreśleniu ogólnokrajowych wyzwań systemowych, takich jak braki kadrowe i rosnące koszty funkcjonowania placówek. Zaznaczył, że samorząd województwa podejmuje działania zmierzające do zapewnienia dostępności świadczeń zdrowotnych również mieszkańcom mniejszych miejscowości.

W dalszej części wypowiedzi radny odniósł się do planowanego deficytu budżetowego, wskazując, że w warunkach dużych potrzeb inwestycyjnych samorządów lokalnych możliwe byłoby nawet jego zwiększenie, jednak pozytywnie ocenił przyjęcie ostrożnego i odpowiedzialnego podejścia finansowego, uwzględniającego perspektywę kolejnych lat.

Na zakończenie podkreślił, że projekt budżetu jest budżetem wyrównywania szans mieszkańców, odpowiadającym na wyzwania demograficzne, klimatyczne i gospodarcze oraz zapewniającym sprawiedliwe traktowanie wszystkich gmin i mieszkańców województwa. Poinformował, że Klub Radnych PSL–PL 2050 będzie głosował za przyjęciem budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok.

Maciej Sulgan – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oświadczył, że w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej popiera projekt budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok. Wskazał, że jest to budżet odważny, inwestycyjny i jednoznacznie prorozwojowy. Zaznaczył, że zawarty w nim deficyt wyższy niż w roku 2025 został zaplanowany świadomie i racjonalnie, a jego źródłem jest przyspieszenie realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej oraz funduszy krajowych.

Podkreślił, że modernizacja regionu wymaga odwagi inwestycyjnej, a planowane na 2026 rok nakłady na infrastrukturę drogową, kolejową, transport zbiorowy, zakup taboru kolejowego oraz realizację projektów w ramach Funduszy Europejskich dla Łódzkiego nie mogą zostać odłożone w czasie. Zwrócił uwagę, że realizacja tych projektów wymaga wkładu własnego samorządu, co uzasadnia wzrost deficytu do poziomu ponad 322 mln zł.

Radny wskazał, że każda złotówka deficytu uruchamia wielokrotnie większe środki zewnętrzne i służy realizacji inwestycji długofalowych, takich jak poprawa infrastruktury transportowej, modernizacja

systemu ochrony zdrowia, rozwój edukacji, wzmocnienie obszarów wiejskich, ochrona środowiska oraz dziedzictwa kulturowego. Podkreślił jednocześnie, że bezpieczeństwo finansowe województwa nie jest zagrożone – dochody bieżące pokrywają wydatki bieżące, a poziom zadłużenia pozostaje znacząco poniżej ustawowych limitów.

Zaznaczył, że deficyt nie wynika z rozrostu administracji, lecz z jasno określonej strategii inwestycyjnej. Na zakończenie poinformował, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie głosował za przyjęciem budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok, uznając go za dobrą decyzję dla mieszkańców regionu.

Piotr Bors – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego odniósł się do wcześniejszej dyskusji nad projektem budżetu, wskazując na potrzebę analizy nie tylko poszczególnych wskaźników finansowych, lecz także filozofii prowadzenia polityki budżetowej. Zwrócił uwagę, że niski deficyt budżetowy nie powinien być celem samym w sobie, jeżeli nie towarzyszy mu rozwój regionu i poprawa jakości życia mieszkańców.

Podkreślił, że planowany deficyt ma charakter rozwojowy i jest bezpośrednio związany z realizacją dużych inwestycji infrastrukturalnych, w szczególności w zakresie transportu kolejowego, gdzie relatywnie niewielki wkład własny województwa pozwala na uruchomienie znacznie większych środków zewnętrznych. Wskazał, że taka konstrukcja budżetu jest korzystna dla regionu i nie stanowi zagrożenia dla stabilności finansowej samorządu.

Radny zaznaczył, że jednym z kluczowych elementów budżetu jest koncentracja na potrzebach mieszkańców, w szczególności poprzez rozwój transportu publicznego, z którego codziennie korzystają tysiące osób, oraz poprzez systemowe podejście do ochrony zdrowia. Podkreślił znaczenie rozpoczętej dyskusji nad długofalowym kształtem systemu ochrony zdrowia w województwie, uwzględniającej uwarunkowania demograficzne i kadrowe.

Odnosząc się do kwestii finansowania ochrony zdrowia, wskazał, że odpowiedzialność za finansowanie świadczeń zdrowotnych spoczywa na Narodowym Funduszu Zdrowia, a rola samorządu województwa powinna koncentrować się na racjonalnym planowaniu inwestycji i dostosowywaniu infrastruktury do rzeczywistych potrzeb mieszkańców.

Piotr Bors – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego wskazał, że w projekcie budżetu pozytywnie ocenia m.in. rozwój budżetu obywatelskiego województwa, w tym zwiększanie jego skali, ułatwianie mieszkańcom udziału oraz działania promujące tę formę partycypacji. Podkreślił także kontynuację programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt (drugi rok z rzędu), za co podziękował Marszałek Województwa Łódzkiego.

Oświadczył, że będzie popierał projekt budżetu, uznając go za budżet trudny, lecz gwarantujący rozwój województwa. Następnie odniósł się krytycznie do poprawek zgłoszonych przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Wskazał, że jedna z poprawek dotyczy rezygnacji ze środków na dokapitalizowanie spółki Port Lotniczy, co jego zdaniem oznacza ograniczenie wsparcia dla przedsięwzięcia istotnego dla

Łodzi. Następnie podkreślił, że nie popiera propozycji ograniczania środków na infrastrukturę informatyczną, zwracając uwagę na zagrożenia w zakresie cyberbezpieczeństwa. Krytycznie odniósł się również do propozycji ograniczania wydatków związanych z utrzymaniem floty samochodowej oraz do zmniejszania środków przeznaczonych na jednostki realizujące zadania drogowe, wskazując na sprzeczność tego rodzaju propozycji z oczekiwaniami dotyczącymi poprawy stanu dróg.

Piotr Adamczyk – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poinformował, że w pierwszej części wypowiedzi odniesie się do dyskusji, a następnie zada pytania. Odnosząc się do wypowiedzi poprzednika, wskazał, że w jego ocenie zostało błędnie zinterpretowane jego wcześniejsze stanowisko w sprawie środków z KPO. Wyjaśnił, że wskazywał na znaczenie środków z Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych, jako programu rządu Prawa i Sprawiedliwości, który jak stwierdził ma udział w dochodach ujętych w projekcie budżetu.

Następnie polemicznie odniósł się do wypowiedzi dotyczących deficytu budżetowego, wskazując, że z wcześniejszych wystąpień wynikała teza, iż im wyższy deficyt, tym lepiej, co jego zdaniem prowadzi do wniosku o możliwości dalszego zwiększania deficytu. Zwrócił uwagę, że w jego ocenie budżet w zaprezentowanej formie może nie zostać wykonany w pełnym zakresie i zasugerował, że pod koniec 2026 roku konieczne będzie jego „urealnienie” poprzez ograniczenie wydatków.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do zagadnienia finansowania ochrony zdrowia, wskazując, że w jego ocenie brak jest możliwości finansowania procedur medycznych bezpośrednio ze środków samorządu, a rolą finansowania świadczeń jest Narodowy Fundusz Zdrowia.

Następnie radny zadał pytania dotyczące sytuacji finansowej wojewódzkich podmiotów leczniczych:

1. czy kwota 79 000 000 zł zaplanowana w projekcie budżetu na pokrycie ujemnego wyniku finansowego za rok 2024 (przy uwzględnieniu jak wskazał wcześniej przekazanych środków w wysokości około 20 000 000 zł) pokrywa w całości stratę podmiotów leczniczych za 2024 rok;
2. jaka jest aktualna wielkość straty podmiotów leczniczych w roku 2025 co najmniej według stanu na koniec czerwca oraz czy dostępne są dane za kolejne miesiące (lipiec, sierpień). Radny zapowiedział, że odpowiedzi będą podstawą do sformułowania dalszych pytań.

Magdalena Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej. Wyjaśniła, że ujemny wynik finansowy wojewódzkich podmiotów leczniczych za 2024 rok, po uwzględnieniu kosztów amortyzacji – a więc wynik, który zgodnie z przepisami może być pokryty przez podmiot tworzący wynosi 258 000 000 zł. Wskazała, że kwota zapisana w projekcie budżetu nie zabezpiecza całości tej straty, gdyż stanowi drugą transzę środków przeznaczonych na jej pokrycie. Przypomniała, że pierwsza transza w wysokości 20 000 000 zł została już przekazana na poczet pokrycia straty za 2024 rok. Dodała, że w projekcie budżetu zapisana została łączna kwota 80 000 000 zł, ujęta w dwóch rozdziałach: lecznictwa szpitalnego oraz lecznictwa ambulatoryjnego. Środki te jak wskazała będą uruchamiane w transzach, zgodnie z zapotrzebowaniem podmiotów leczniczych i decyzjami Sejmiku,

w sposób umożliwiający racjonalne gospodarowanie zadłużeniem oraz prowadzenie procesu restrukturyzacji.

Odnosząc się do roku bieżącego, Dyrektor poinformowała, że według danych na koniec września 2025 roku ujemny wynik finansowy po uwzględnieniu amortyzacji wynosi 304 000 000 zł. Jednocześnie wskazała, że jednostki wypracowały nadwykonania ryczału w wysokości ponad 60 000 000 zł. Łączna wartość nadwykonań poza ryczałem wynosi 390 000 000 zł, z czego 230 000 000 zł, zostało już zapłacone przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Podkreśliła, że wypracowanie nadwykonań świadczy o tym, iż nie są wstrzymywane przyjęcia pacjentów ani realizacja świadczeń zdrowotnych. Zaznaczyła również, że pozostają roszczenia wobec NFZ dotyczące zwiększenia strony przychodowej podmiotów leczniczych.

Radny Piotr Adamczyk nawiązał do przedstawionych danych, wskazując, że straty za 2024 rok nie zostały dotychczas pokryte w całości, a jednocześnie pojawiają się kolejne straty roku bieżącego. Poinformował, że w poprawkach zgłoszonych przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość zaproponowano przeznaczenie kwoty 42 673 000 zł w Departamencie Polityki Zdrowotnej na pokrycie ujemnego wyniku finansowego podmiotów leczniczych za 2025 rok oraz kwoty 66 765 000 zł, na utworzenie rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia, przeznaczonej na finansowanie prac oraz zakupów inwestycyjnych w jednostkach ochrony zdrowia. Zaznaczył, że łącznie środki te przekraczają 100 000 000 zł, po czym zapytał, czy Departament Polityki Zdrowotnej dostrzega potrzebę takich środków, czy szpitale wymagają tego poziomu wsparcia oraz czy Departament byłby w stanie te środki efektywnie zagospodarować.

Piotr Wojtysiak – Wicemarszałek Województwa Łódzkiego podziękował za zabranie głosu. Podkreślił, że troska o system ochrony zdrowia jest sprawą wspólną wszystkich radnych i członków Zarządu Województwa, a zwiększanie nakładów na ten obszar pozwala realizować kolejne inwestycje. Zaznaczył jednak, że kluczowe znaczenie ma przyjęta filozofia zarządzania systemem ochrony zdrowia.

Wicemarszałek wskazał, że zasadnicze pytanie dotyczy tego, czy Samorząd Województwa ma ograniczać się do stałego spłacania ujemnych wyników finansowych podmiotów leczniczych, funkcjonujących w nieefektywnym systemie, czy też odpowiedzialnie zarządzać finansami ochrony zdrowia poprzez restrukturyzację, dostosowanie zakresu świadczeń do realnych potrzeb zdrowotnych mieszkańców oraz racjonalne inwestowanie. Odwołał się do materiału Ministerstwa Zdrowia z grudnia pt. „Luka finansowa w ochronie zdrowia”, w którym wskazano na systemowy problem marnotrawstwa środków, wynikający m.in. z nadmiaru łóżek szpitalnych w stosunku do liczby mieszkańców oraz nieuwzględniania trendów demograficznych.

Podkreślił, że Zarząd Województwa już w listopadzie 2024 roku przeprowadził diagnozę sytuacji i zaproponował rozwiązania systemowe w zakresie restrukturyzacji oraz dostosowania struktury świadczeń zdrowotnych do potrzeb epidemiologicznych i demograficznych regionu. Zaznaczył, że luka finansowa w systemie ochrony zdrowia będzie się pogłębiać, a żaden samorząd – niezależnie

od wielkości budżetu – nie będzie w stanie w długiej perspektywie pokrywać ujemnych wyników finansowych wynikających z nieefektywnej struktury systemu.

Wicemarszałek odniósł się do zarzutów, jakoby ochrona zdrowia nie była priorytetem Zarządu Województwa. Przedstawił dane finansowe, wskazując, że budżet na ochronę zdrowia w projekcie budżetu na 2026 rok jest wyższy o 46% w porównaniu z budżetem na 2025 rok. Wyjaśnił, że w pierwotnej uchwale budżetowej na 2024 rok na ochronę zdrowia przeznaczono 124 000 000 zł, w 2025 roku 172 000 000 zł, natomiast w projekcie budżetu na 2026 rok kwota ta wynosi 252 000 000 zł. Zdaniem Wicemarszałka, skala tego wzrostu jednoznacznie potwierdza, że ochrona zdrowia jest jednym z kluczowych priorytetów Zarządu.

Dodał, że oprócz środków własnych województwa, rekordowe w skali historii regionu są środki pozyskane z Krajowego Planu Odbudowy – 423 000 000 zł, przy jednoczesnym zabezpieczeniu wkładu własnego z budżetu województwa w wysokości ponad 60 000 000 zł, a także rezerw na kolejne działania. Podkreślił, że Zarząd ma jeszcze ambitniejsze plany inwestycyjne w ochronie zdrowia, przygotowywane w oparciu o program rozwoju szpitali, który był przedmiotem prac komisji sejmikowych.

Wicemarszałek zaznaczył, że środki finansowe muszą być rozłożone w czasie, z uwzględnieniem uwarunkowań demograficznych, geograficznych i finansowych województwa. Wskazał, że w latach 2018–2023 liczba mieszkańców województwa łódzkiego zmniejszyła się o 103 000 osób, co istotnie wpływa na zapotrzebowanie na określone świadczenia zdrowotne. Zmiana struktury demograficznej powoduje konieczność zmiany struktury świadczeń, a utrzymywanie oddziałów o niskim wykorzystaniu łóżek sięgającym niekiedy zaledwie 30% jest finansowo nieuzasadnione.

Podkreślił, że środki przeznaczane na ochronę zdrowia nie mogą służyć wyłącznie pokrywaniu bieżących strat finansowych, ponieważ doprowadziłoby to do rezygnacji z inwestycji w profilaktykę, modernizację infrastruktury oraz dostosowanie systemu do przyszłych potrzeb. Zaznaczył, że żaden system ochrony zdrowia nie wytrzyma nieustannego „dosypywania” środków bez zmian strukturalnych. Przywołał prognozy wskazujące, że w perspektywie około 2040 roku nawet 1/3 wydatków NFZ musiałaby być pokrywana z budżetu państwa, co tym bardziej wyklucza możliwość finansowania tych kosztów z budżetów województw.

Reasumując, Wicemarszałek stwierdził, że Zarząd Województwa jest zdecydowanie zainteresowany dalszym zwiększaniem nakładów na ochronę zdrowia, jednak w sposób odpowiedzialny i ukierunkowany na konkretne inwestycje, restrukturyzację podmiotów leczniczych oraz dostosowanie systemu do realnych potrzeb zdrowotnych mieszkańców. Podkreślił, że budżet na 2026 rok jest budżetem ambitnym i rekordowym, zarówno pod względem skali środków przeznaczonych na ochronę zdrowia, jak i inwestycji realizowanych z udziałem funduszy zewnętrznych. Zaznaczył, że Zarząd będzie w trakcie roku budżetowego proponował dalsze zwiększanie nakładów na ochronę zdrowia, jednak wyłącznie w oparciu o racjonalne i systemowe rozwiązania.

Na zakończenie Wicemarszałek podziękował radnym za dyskusję i podkreślił, że celem Zarządu jest stworzenie systemu ochrony zdrowia, który z jednej strony zapewni mieszkańcom dostęp do adekwatnych świadczeń, a z drugiej – pozwoli na efektywne i odpowiedzialne gospodarowanie środkami publicznymi.

Radny Piotr Adamczyk podziękował za udzielony głos. Podkreślił, że nie kwestionuje faktu zwiększenia środków przeznaczonych w projekcie budżetu na ochronę zdrowia, co jak zaznaczył należy ocenić pozytywnie. Jednocześnie zwrócił uwagę, że równolegle następuje bardzo dynamiczny wzrost strat finansowych generowanych przez szpitale wojewódzkie.

Radny wskazał, że strata za rok 2024 wyniosła ponad 300 000 000 zł, a dane cząstkowe za rok bieżący według stanu na połowę roku – sugerują możliwość osiągnięcia na koniec 2025 roku straty rzędu nawet 600 000 000 zł, co jego zdaniem stanowi skalę trudną do zaakceptowania i wymagającą pilnej reakcji.

Podkreślił, że inwestycje w infrastrukturę, remonty oraz nowoczesny sprzęt medyczny są potrzebne i zasadne, jednak w jego ocenie pomijanie narastającego „ciężaru” zadłużenia szpitali może doprowadzić do sytuacji, w której nawet zmodernizowane placówki nie będą w stanie funkcjonować z powodu braku płynności finansowej. Zaznaczył, że w takiej sytuacji konsekwencją mogą być działania egzekucyjne wobec szpitali, co w praktyce uniemożliwi realizację świadczeń.

Radny Adamczyk wyjaśnił, że zgłoszone przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość poprawki do projektu budżetu mają na celu nie tylko zwiększenie środków inwestycyjnych dla ochrony zdrowia, ale również przeznaczenie części środków na pokrycie ujemnych wyników finansowych szpitali. Odnosił się do dwóch proponowanych kwot:

– 42 673 000 zł, na pokrycie ujemnego wyniku finansowego za 2025 rok,
– 66 765 000 zł, na rezerwę celową przeznaczoną na realizację zadań inwestycyjnych w jednostkach ochrony zdrowia.

Zaznaczył, że łączna kwota przekraczająca 100 000 000 zł, miałaby na celu jednocześnie wsparcie bieżącej stabilności finansowej szpitali oraz ich dalszy rozwój infrastrukturalny.

Radny podkreślił, że jego pytanie kierowane było w szczególności do Departamentu Polityki Zdrowotnej i dotyczyło oceny rzeczywistych potrzeb podmiotów leczniczych oraz ich zdolności do efektywnego zagospodarowania wskazanych środków finansowych. Wskazał, że celem pytania było uzyskanie informacji, czy szpitale faktycznie potrzebują takich środków oraz czy Departament dysponuje wiedzą i narzędziami pozwalającymi na ich racjonalne wykorzystanie.

Na zakończenie radny zaznaczył, że bez równoległego zmniejszania obciążeń wynikających z narastających strat finansowych, sama polityka inwestycyjna – jego zdaniem – nie doprowadzi do trwałej poprawy sytuacji w systemie ochrony zdrowia.

Piotr Wojtysiak – Wicemarszałek Województwa Łódzkiego odnosząc się do pytania radnego Piotra Adamczyka wskazał, że w systemie ochrony zdrowia nie istnieje górna granica środków, które można byłoby wydać, kluczowe pozostaje jednak to, czy środki te są wydatkowane w sposób efektywny i przemyślany. Podkreślił, że istotą działań Zarządu Województwa jest zrównoważone podejście do finansowania ochrony zdrowia, obejmujące zarówno inwestycje, jak i częściowe pokrywanie ujemnych wyników finansowych podmiotów leczniczych.

Wicemarszałek zaznaczył, że bez przeprowadzenia restrukturyzacji podmiotów leczniczych sam fakt przeznaczania coraz większych środków na pokrywanie strat finansowych nie doprowadzi do trwałej poprawy ich sytuacji. Wskazał, że narastający ujemny wynik finansowy nie wynika z błędów zarządczych poszczególnych placówek, lecz jest konsekwencją niekorzystnych trendów demograficznych w województwie łódzkim oraz rosnących potrzeb epidemiologicznych starzejącego się społeczeństwa.

Podkreślił, że projekt budżetu na 2026 rok rozpoczyna proces systemowego porządkowania tej sytuacji, wskazując na znaczne środki przeznaczone na ochronę zdrowia zarówno w ramach budżetu województwa (252 000 000 zł), jak i poprzez inwestycje realizowane z wykorzystaniem środków z Krajowego Planu Odbudowy (423 000 000 zł), a także zabezpieczenie wkładu własnego i planowanie dalszych działań inwestycyjnych w kolejnych latach.

Wicemarszałek podkreślił, że zwiększenie środków przeznaczonych wyłącznie na spłatę ujemnych wyników finansowych może poprawić bieżącą sytuację podmiotów leczniczych, jednak nie doprowadzi do ich trwałego uzdrowienia bez jednoczesnych zmian strukturalnych i inwestycji w restrukturyzację systemu. Zwrócił uwagę, że restrukturyzacja sama w sobie wymaga nakładów finansowych, a jej celem jest dostosowanie zakresu świadczeń do rzeczywistych potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących ograniczania dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych, Wicemarszałek nie zgodził się z taką oceną, wskazując, że wszystkie świadczenia były realizowane, a placówki medyczne nie wstrzymywały przyjęć ani planowanych zabiegów. Zaznaczył, że znaczna część strat finansowych wynika z nadwykonań świadczeń ponad ryczałt oraz z opóźnień w płatnościach ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia. Dodał, że terminy i wysokość płatności NFZ mają istotny wpływ na ostateczny wynik finansowy szpitali i nie są możliwe do precyzyjnego przewidzenia na etapie planowania budżetu.

Wicemarszałek wskazał również, że wiele problemów systemowych w ochronie zdrowia wymaga rozwiązań na poziomie krajowym, natomiast samorząd województwa musi skupić się na takim modelu funkcjonowania swoich podmiotów leczniczych, który z jednej strony zapewni odpowiednią dostępność i jakość świadczeń, a z drugiej strony będzie dostosowany do uwarunkowań demograficznych i epidemiologicznych regionu.

Podkreślił, że podejmowanie decyzji polegających wyłącznie na doraźnym „zasypywaniu” luki finansowej bez zmian strukturalnych prowadziłoby do powtarzania tych samych problemów w kolejnych latach. Wskazał, że Zarząd Województwa przygotował program restrukturyzacji i konsolidacji podmiotów leczniczych oraz opracowuje program rozwoju szpitali rozłożony w czasie, który będzie sukcesywnie wdrażany.

Na zakończenie Wicemarszałek podkreślił, że projekt budżetu na 2026 rok jest budżetem ambitnym i prorozwojowym również w obszarze ochrony zdrowia, a rekordowe środki przeznaczone na inwestycje mają służyć trwałej poprawie jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. Zaznaczył, że Zarząd Województwa zamierza nadal zwiększać nakłady na ochronę zdrowia w trakcie roku budżetowego, kierując je jednak w sposób przemyślany i oparty na diagnozie potrzeb, tak aby nie pogłębiać istniejących problemów, lecz stopniowo je rozwiązywać.

Radny Piotr Adamczyk, kontynuując dyskusję, odniósł się do wypowiedzi Wicemarszałka Piotra Wojtysiaka dotyczącej filozofii finansowania ochrony zdrowia. Podkreślił, że rozumie przedstawione podejście, jednak zwrócił uwagę, iż przedstawianie restrukturyzacji systemu ochrony zdrowia oraz spłaty zadłużenia szpitali jako dwóch przeciwstawnych dróg jest jego zdaniem nieuprawnione.

Radny wskazał, że możliwe i konieczne jest równoczesne realizowanie obu działań: zarówno restrukturyzacji i inwestowania w rozwój szpitali, jak i systematycznego zmniejszania zadłużenia tych podmiotów. Podkreślił, że spłata zobowiązań finansowych pozwala „zdjąć ciężar” z dyrektorów szpitali, zapewnić terminowe regulowanie należności wobec dostawców leków, sprzętu i usług oraz zapobiec działaniom egzekucyjnym, które mogą bezpośrednio zagrozić funkcjonowaniu placówek.

Radny zwrócił uwagę, że brak bieżącego wsparcia finansowego dla zadłużonych szpitali może prowadzić do sytuacji, w której pomimo modernizacji infrastruktury i zakupu nowego sprzętu placówki nie będą w stanie efektywnie funkcjonować z uwagi na egzekucje komornicze i utratę podstawowego wyposażenia. W jego ocenie sama restrukturyzacja, bez jednoczesnego zmniejszania zadłużenia, nie zapewni stabilności systemu ochrony zdrowia.

Odnosząc się do sytuacji finansowej Narodowego Funduszu Zdrowia, radny wskazał na ograniczenia budżetowe NFZ wynikające z decyzji podejmowanych na szczeblu krajowym oraz pogarszającej się sytuacji gospodarczej, co przekłada się na niższe wpływy ze składek zdrowotnych. Zaznaczył, że zapowiadane niedobory w budżecie NFZ rzędu kilkunastu miliardów złotych w roku bieżącym oraz kolejnych kilkudziesięciu miliardów w roku następnym rodzą poważne ryzyko braku zapłaty za świadczenia ponadlimitowe realizowane przez szpitale wojewódzkie.

Radny podkreślił, że w takiej sytuacji brak wsparcia ze strony samorządu województwa może doprowadzić do dalszego narastania zadłużenia placówek oraz realnego zagrożenia ich działalności. W jego ocenie nie można opierać stabilności systemu wyłącznie na założeniu, że nadwykonania zostaną w przyszłości sfinansowane przez NFZ.

Piotr Wojtysiak – Wicemarszałek Województwa Łódzkiego podkreślił, że jego wypowiedzi dotyczące systemu ochrony zdrowia zostały częściowo błędnie zinterpretowane. Zaznaczył, że podejście Zarządu Województwa nie sprowadza się do wyboru „albo – albo”, lecz opiera się na zrównoważonym modelu, który łączy częściowe pokrywanie ujemnego wyniku finansowego podmiotów leczniczych z jednoczesnym zwiększaniem nakładów inwestycyjnych w szpitalach, mających w przyszłości ograniczyć skalę generowanych strat.

Wicemarszałek wskazał, że podobne podejście było stosowane również w latach wcześniejszych, w tym w okresie, gdy budżety ochrony zdrowia były przygotowywane przez poprzedni Zarząd Województwa. Jak zaznaczył, także wówczas nie zakładano pełnego pokrycia strat szpitali już na etapie uchwalania budżetu, lecz rozkładano akcenty pomiędzy spłatę zobowiązań, inwestycje w infrastrukturę i sprzęt oraz bieżące funkcjonowanie systemu.

Podkreślił, że żaden samorząd województwa nie jest w stanie jednocześnie w pełni pokrywać ujemnego wyniku finansowego wszystkich podmiotów leczniczych oraz realizować rekordowych inwestycji, w szczególności w sytuacji, gdy znaczna część inwestycji współfinansowana jest ze środków zewnętrznych, w tym z Krajowego Planu Odbudowy. W jego ocenie kluczowe znaczenie ma znalezienie racjonalnej równowagi pomiędzy bieżącym wsparciem finansowym a inwestowaniem w takie obszary ochrony zdrowia, które w dłuższej perspektywie przyczynią się do poprawy efektywności funkcjonowania szpitali.

Wicemarszałek zwrócił uwagę, że system ochrony zdrowia województwa w dużej mierze pozostaje uzależniony od decyzji i terminowości płatnika publicznego, jakim jest Narodowy Fundusz Zdrowia, w zakresie finansowania wykonanych świadczeń. Podkreślił, że niezależnie od tego Zarząd Województwa dąży do wypracowania długofalowego planu inwestycyjnego, uwzględniającego zmiany demograficzne i epidemiologiczne, które w jego ocenie stanowią największe wyzwanie dla regionu.

Odnosząc się do sytuacji demograficznej, przypomniał, że od 2018 roku liczba mieszkańców województwa łódzkiego zmniejszyła się o około 103 tysiące osób, co odpowiada ubytkowi populacji dwóch miast średniej wielkości. Jednocześnie struktura łóżkowa, zakres świadczeń i organizacja podmiotów leczniczych w wielu obszarach nie uległy adekwatnym zmianom, co jak zaznaczył musiało prowadzić do narastania kosztów i pogłębiania ujemnego wyniku finansowego.

Wicemarszałek podkreślił, że dalsze funkcjonowanie systemu bez dostosowania go do realnych potrzeb zdrowotnych mieszkańców prowadziłoby do dalszego wzrostu strat. Dlatego Zarząd Województwa przygotowuje plan rozwoju i restrukturyzacji systemu ochrony zdrowia, który jest przedmiotem bieżących prac i dyskusji na Komisji Zdrowia Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Na zakończenie zaznaczył, że podczas sesji budżetowej omawiany jest projekt budżetu, w którym wydatki na ochronę zdrowia zostały zwiększone o blisko 47% w porównaniu do roku poprzedniego, a dodatkowo zabezpieczono rekordowe środki inwestycyjne w wysokości 423 mln zł, przeznaczone na rozwój infrastruktury i modernizację szpitali.

Radny Dariusz Rogut podkreślił, że przez wiele lat prowadził własną działalność gospodarczą, co jak zaznaczył – daje mu praktyczne doświadczenie w zakresie inwestowania i odpowiedzialnego wydatkowania środków. Wskazał, że inwestowanie środków publicznych powinno odbywać się z podobną rozważą jak inwestowanie środków prywatnych.

Zaznaczył, że dostrzega energię i przekonanie w prezentowanych ocenach budżetu, jednak jego zdaniem inwestowanie powinno być szczególnie ostrożne i przemyślane. Podtrzymał swoje krytyczne stanowisko wobec zakupu budynku na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego za kwotę ok. 160 mln zł, wskazując, że w jego ocenie jest to inwestycja nietrafiona i niepotrzebnie zwiększająca zadłużenie województwa.

Radny podkreślił, że ani on, ani klub Prawa i Sprawiedliwości nigdy nie sprzeciwiali się inwestycjom w infrastrukturę transportową, w szczególności w rozwój Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej. Przypomniął, że to poprzedni Zarząd Województwa podejmował działania na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu komunikacyjnemu, uruchamiając nowe połączenia kolejowe.

Następnie radny Dariusz Rogut skierował pytania merytoryczne:

1. zapytał, czy przy rosnących kosztach realizacji inwestycji rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 484 na odcinku Żelów–Bełchatów jest w pełni zabezpieczona finansowo i czy nie jest zagrożona w kolejnych latach realizacji;
2. zapytał, czy zaplanowane w projekcie budżetu dotacje bieżące dla instytucji kultury, w szczególności dla Teatru Wielkiego w Łodzi, Filharmonii Łódzkiej oraz Teatru im. Stefana Jaracza, zabezpieczają ich bieżące funkcjonowanie;
3. zapytał, w jakim stopniu planowane modernizacje instytucji kultury zapewniają ich dalszy rozwój oraz czy przewidywane są kolejne inwestycje w tym zakresie;
4. zapytał o zakres i adekwatność planowanych inwestycji w Muzeum Archeologicznym i Etnograficznym w Łodzi, w szczególności w kontekście wcześniejszych uszkodzeń budynku związanych z inwestycjami prowadzonymi w rejonie placu Wolności.

Małgorzata Kania – dyrektor Departamentu Kultury udzieliła odpowiedzi, wskazując w pierwszej kolejności, że zaproponowane w projekcie budżetu dotacje bieżące dla instytucji kultury są wystarczające do zabezpieczenia ich działalności. Podkreśliła, że doświadczenia z roku 2025 potwierdzają adekwatność tych kwot, a w projekcie budżetu na rok 2026 uwzględniono zarówno środki na działalność bieżącą, jak i na podwyżki wynagrodzeń.

Zaznaczyła, że w przypadku instytucji współprowadzonych Departament Kultury zakłada również partycypację drugiego organizatora. Poinformowała, że:

- w odniesieniu do Teatru Wielkiego w Łodzi trwają prace nad zawarciem kolejnej umowy, w której rozważane jest zwiększenie środków lub przekazanie ich w formie dotacji celowej,

- w przypadku Filharmonii Łódzkiej planowany poziom dofinansowania odpowiada poziomowi z roku bieżącego,
- w odniesieniu do Muzeum Sztuki w Łodzi nadal prowadzone są negocjacje dotyczące wysokości dofinansowania.

Odnosząc się do inwestycji, dyrektor wskazała, że prace w Muzeum Archeologicznym i Etnograficznym przy placu Wolności zostały już rozpoczęte i nie występują obecnie zagrożenia dla realizacji zadania. Poinformowała również, że planowana jest realizacja inwestycji w skansenie, w tym budowa kładki – obecnie trwa etap zakupu materiałów, a realizacja przewidziana jest w kolejnym roku.

Wskazała ponadto, że w Teatrze Wielkim w Łodzi inwestycja przebiega zgodnie z harmonogramem, a w projekcie budżetu zabezpieczono środki na przygotowanie dokumentacji projektowej magazynu, który ma powstać na terenie obecnego parkingu przy ul. Jaracza.

Odnosząc się do Teatru im. Stefana Jaracza, dyrektor poinformowała, że nowy dyrektor instytucji, po dokonaniu wstępnej analizy stanu obiektu, wskazał na konieczność realizacji dalszych inwestycji. W związku z tym w projekcie budżetu zaplanowano środki na opracowanie dokumentacji oraz analizę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych częściach teatru.

Iwona Renata Zatorska-Sytek – dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi poinformowała, że w odniesieniu do rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 484 na odcinku Żelów–Bełchatów środki finansowe są w pełni zabezpieczone. Wyjaśniła, że najkorzystniejsza oferta złożona w postępowaniu przetargowym opiewa na kwotę 80 mln zł, podczas gdy kosztorys inwestorski przewidywał wyższą wartość zadania.

Podkreśliła, że zabezpieczono zarówno środki unijne, jak i wkład własny województwa, a także środki przeznaczone na wykup gruntów wynikający z decyzji ZRID, która została już wydana. Zaznaczyła, że obecnie jedynym ryzykiem jest ewentualne utrzymanie rozstrzygnięcia przetargowego w obrocie prawnym, ponieważ – jak wskazała – w przypadku inwestycji drogowych wykonawcy często składają odwołania. Dodała, że kolejna oferta była wyższa jedynie o ok. 200 tys. zł, jednak w jej ocenie oferta najkorzystniejsza powinna zostać ostatecznie wybrana.

Radna Ewa Wendrowska zabrała głos, zaznaczając, że jej wystąpienie będzie krótkie i obejmie kilka konkretnych pytań.

Odnosząc się do zagadnień ochrony zdrowia, stwierdziła, że pozytywnie ocenia realizowane inwestycje w tym obszarze, jednak jej zdaniem nie wszystkie wydatki zapisane w budżecie można uznać za racjonalne. Wskazała, że zakup nowej siedziby Urzędu Marszałkowskiego nie jest w jej ocenie przykładem „mądrego wydatkowania środków” i że środki przeznaczone na ten cel zarówno w roku bieżącym, jak i w latach kolejnych – mogłyby zostać rozdysponowane w inny sposób.

Następnie radna odniosła się do planowanego dokapitalizowania spółki Port Lotniczy Łódź. Zadała pytania:

- jaki procent udziałów w spółce posiada Samorząd Województwa Łódzkiego,
- czy istnieje formalny obowiązek corocznego dokapitalizowania tej spółki, wynikający z zapisów umownych lub statutowych.

Kolejno poruszyła kwestię floty samochodowej urzędu marszałkowskiego. Zaznaczyła, że rozumie potrzebę odnawiania floty ze względów bezpieczeństwa, jednak zwróciła uwagę na wysokość planowanych wydatków. Wskazała, że według dostępnych informacji koszt nowego samochodu typu van, nawet w bogatej wersji wyposażenia, wynosi ok. 550 tys. zł, i zapytała:

- ile pojazdów planuje się zakupić,
- ile pojazdów obecnie znajduje się w dyspozycji urzędu marszałkowskiego,
- jaki jest rok produkcji i charakter posiadanych samochodów (osobowe, vany, pojazdy specjalistyczne).

Na zakończenie radna odniosła się do inwestycji drogowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 726, w szczególności na odcinku przechodzącym przez miejscowość Rzeczyce. Przypomniała, że podczas procedowania budżetu w poprzednim roku zapowiadano wykonanie dokumentacji w 2025 r. i rozpoczęcie rozbudowy w 2026 r. Zauważyła, że w projekcie budżetu na rok 2026 ponownie przewidziano jedynie środki w wysokości ok. 250 tys. zł na dokumentację, bez rozpoczęcia robót budowlanych.

W związku z tym zapytała:

- dlaczego w ciągu roku nie udało się przygotować dokumentacji,
- z jakiego powodu rozbudowa drogi nie rozpoczyna się w roku 2026,
- oraz czy właśnie z tych względów zasadne było zgłoszenie poprawki zwiększającej środki na to zadanie do kwoty 5 mln zł.

Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz – Dyrektor Departamentu Prawno-Organizacyjnego wyjaśniła, że Samorząd Województwa Łódzkiego posiada 4% udziałów w spółce Port Lotniczy Łódź, natomiast 95% udziałów posiada Miasto Łódź, a pozostałe udziały należą do dwóch aeroklubów.

Odnosząc się do planowanego dokapitalizowania spółki w wysokości 5 mln zł, wskazała, że zobowiązanie to wynika z ustaleń podjętych przez zgromadzenie wspólników w związku z realizacją planów rozwoju lotniska oraz rozbudową infrastruktury. Podkreśliła, że Miasto Łódź – jako większościowy udziałowiec – przekazuje na ten cel znacznie wyższe środki, natomiast województwo realizuje swoje zobowiązanie proporcjonalnie do posiadanych udziałów.

Dyrektor zaznaczyła, że na lotnisku istnieją obecnie pilne potrzeby inwestycyjne, których niezrealizowanie mogłoby uniemożliwić dalszy rozwój portu lotniczego. Wskazała m.in. na konieczność wykonania inwestycji technicznych, takich jak naprawa infrastruktury transmisyjnej, bez których lotnisko nie spełni wymogów umożliwiających uruchamianie nowych połączeń lotniczych. Dodała, że w kontekście planowanych przetargów na kolejne destynacje inwestycje te są niezbędne, aby lotnisko mogło się rozwijać, a nie ulegać marginalizacji.

Radna Ewa Wendrowska zgłosiła pytanie doprecyzowujące, wskazując, że dyrektor użyła sformułowania o „zobowiązaniu” wspólników i zapytała, czy oznacza to, że województwo dobrowolnie podjęło decyzję o wpłacie 5 mln zł, a nie zostało do niej w jakikolwiek sposób przymuszone.

Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz – Dyrektor Departamentu Prawno-Organizacyjnego wyjaśniła, że w polskim systemie prawnym nie istnieją mechanizmy przymuszające jednego wspólnika przez innego do określonych świadczeń finansowych. Podkreśliła, że decyzja o dokapitalizowaniu została podjęta wspólnie przez wszystkich wspólników, w ramach uzgodnień dotyczących planu rozwoju spółki.

Dodała, że nie jest to sytuacja, w której województwo „samo siebie” zobowiązało ani też zostało do czegośkolwiek przymuszone – jest to rezultat porozumienia wspólników, zawartego przy zatwierdzaniu rocznego planu działalności i inwestycji lotniska, w którym każdy ze wspólników określił zakres swojego udziału finansowego w rozwoju portu.

Beata Łuszczynska – Dyrektor Departamentu Kadr i Majątku poinformowała, że na dzień sesji w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego znajduje się 36 samochodów, w tym:

- 12 samochodów stanowiących własność Urzędu Marszałkowskiego,
- 18 samochodów użytkowanych w ramach długoterminowego najmu,
- 6 samochodów użyczonych od spółki Biprowłók.

Wśród użytkowanych pojazdów znajduje się 5 busów – zasadniczo 7–8-osobowych wraz z kierowcą; jeden z nich jest pojazdem o mniejszej liczbie miejsc pasażerskich, wyposażonym w przestrzeń ładunkową do przewozu materiałów.

Dyrektor wskazała, że na początku 2025 r. flota liczyła 42 pojazdy, z czego 13 samochodów zostało sprzedanych – były to pojazdy z roczników 2004–2008, w tym 10 niesprawnych technicznie, generujących koszty postoju i napraw. Podkreśliła, że rok 2025 był okresem intensywnego odmładzania floty, co przełożyło się na zauważalny spadek kosztów eksploatacji.

Dodała, że w najbliższym czasie zakończą się umowy najmu dotyczące 11 pojazdów, z czego 8 zostanie zwróconych, a 3 samochody osobowe – będące własnością Urzędu – zostały przeznaczone do sprzedaży decyzją Zarządu Województwa, ze względu na nieopłacalność dalszego użytkowania. Wśród

pojazdów opuszczających flotę znajduje się również 1 bus przeznaczony do sprzedaży oraz 2 busy zwracane firmie wynajmującej.

Odnosząc się do projektu budżetu na 2026 r., Dyrektor wyjaśniła, że zaplanowane środki na zakup pojazdów dotyczą **busów**, które są niezbędne do przewozu większej liczby osób oraz materiałów.

Ewa Wendrowska – radna Sejmiku Województwa Łódzkiego zapytała, ile pojazdów planuje się zakupić za kwotę 550 tys. zł oraz ile samochodów ma zostać wynajętych w 2026 r.

Beata Łuszczńska – Dyrektor Departamentu Kadr i Majątku odpowiedziała, że w 2026 r. planuje się:

- wynajem 2 samochodów osobowych,
- wynajem 1 busa,
- zakup 2 busów.

Łącznie flota ma zostać uzupełniona o 3 busy i 2 samochody osobowe. Wyjaśniła, że koszt zakupu jednego busa wynosi obecnie ok. 200–250 tys. zł, natomiast koszt najmu busa na okres 4 lat to ok. 350 tys. zł, przy czym busy charakteryzują się znacznie dłuższym okresem efektywnej eksploatacji niż samochody osobowe. Z tego względu zakup busów oceniany jest jako rozwiązanie bardziej racjonalne ekonomicznie.

Doprecyzowała, że zapis budżetowy dotyczący zakupu „vana” odnosi się właśnie do busów, natomiast samochody osobowe planowane są wyłącznie w formule najmu.

Radny Piotr Adamczyk poinformował, że chce dokończyć wcześniejsze wystąpienie. Zwrócił uwagę na rozbieżność pomiędzy informacjami przedstawionymi podczas sesji a zapisem w projekcie budżetu województwa łódzkiego na 2026 rok. Odczytał fragment uzasadnienia, w którym wskazano, że kwota 550 000 zł, została przeznaczona na „zakup oraz rejestrację nowego samochodu służbowego typu van (wan) na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego”, sformułowany w liczbie pojedynczej. Radny podkreślił, że w trakcie dyskusji przedstawiono informacje o planach zakupu dwóch pojazdów, co jego zdaniem świadczy o niespójności zapisów budżetowych z przedstawianymi wyjaśnieniami.

Następnie radny odniósł się do kwestii udziałów Województwa Łódzkiego w spółce Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta. Przypomnił, że w poprzednich latach, w tym około 2016–2017 r., na forum Sejmiku pojawiały się dyskusje dotyczące ewentualnego odkupu lub sprzedaży udziałów Województwa w spółce. Wskazał, że obecny poziom udziałów Województwa – około 4–5% – nie daje realnego wpływu na decyzje właścicielskie, a jednocześnie generuje spory dotyczące dokapitalizowania spółki. Zapytał, czy obecnie istnieją plany:

- sprzedaży udziałów Województwa Łódzkiego,
- odkupu udziałów przez Miasto Łódź,
- bądź przejęcia większego pakietu udziałów przez Województwo.

Radny zaznaczył, że racjonalne uporządkowanie struktury właścicielskiej mogłoby zakończyć coroczne spory dotyczące wysokości wkładu finansowego Województwa w funkcjonowanie lotniska.

Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi innych radnych, podkreślił, że nie kwestionuje potrzeby inwestowania w infrastrukturę informatyczną, jednak jego zdaniem kwestie związane z funkcjonowaniem szpitali i ochroną zdrowia są równie istotne, zarówno w czasie pokoju, jak i w sytuacjach kryzysowych. Dodał również, że zgłoszona przez niego poprawka dotycząca Zarządu Dróg Wojewódzkich nie oznacza paraliżu tej jednostki, lecz jedynie ograniczenie części wydatków, przy jednoczesnym zachowaniu wyższych środków niż w latach wcześniejszych.

Na zakończenie ponowił prośbę o informację dotyczącą przyszłości Portu Lotniczego w Łodzi, w szczególności planów Miasta Łódź w zakresie udziałów w spółce.

Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz – Dyrektor Departamentu Prawno-Organizacyjnego poinformowała, że podczas żadnego ze zgromadzeń wspólników spółki Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta, które odbyły się w 2025 roku w tym także na ostatnim zgromadzeniu Miasto Łódź nie zgłaszało zamiaru sprzedaży swoich udziałów ani odkupu udziałów Województwa Łódzkiego. W związku z tym nie były prowadzone rozmowy ani formalne działania dotyczące zmian struktury właścicielskiej spółki.

Dyrektor przekazała, że Miasto Łódź w 2025 roku przeznaczyło kwotę 21 000 000 zł, na inwestycje w Port Lotniczy. Wyjaśniła jednocześnie, że kwota 5 000 000 zł, o której mowa w projekcie budżetu Województwa Łódzkiego, dotyczy roku 2026. Zaznaczyła, że budżet Miasta Łodzi na 2026 rok nie został jeszcze uchwalony, w związku z czym na dzień sesji nie była w stanie podać wysokości planowanego wkładu finansowego Miasta Łódź w funkcjonowanie i rozwój lotniska w kolejnym roku budżetowym.

Radna Ewa Wendrowska zapytała Dyrektora Departamentu Prawno-Organizacyjnego, jaką kwotę Województwo Łódzkie przeznaczyło na Port Lotniczy Łódź w 2025 roku.

Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz – Dyrektor Departamentu Prawno-Organizacyjnego poinformowała, że w 2025 roku Województwo Łódzkie przekazało na rzecz spółki Port Lotniczy Łódź kwotę 1 000 683 zł, z czego 644 000 zł stanowiło środki przeznaczone na spłatę obligacji. Wyjaśniła, że analogiczne zobowiązania dotyczą również innych spółek z udziałem Województwa, które w przeszłości emitowały obligacje. Dodała, że Miasto Łódź w 2025 roku przekazało 21 000 000 zł, na inwestycje oraz dodatkowo 15 000 000 zł na spłatę obligacji.

Ewa Wendrowska – radna Sejmiku Województwa Łódzkiego zwróciła uwagę na dysproporcję pomiędzy wielkością udziałów Województwa Łódzkiego w spółce (ok. 4%) a Miasta Łodzi (ok. 95%)

i zapytała, jak przedstawiają się te kwoty w ujęciu procentowym. Podkreśliła, że oczekuje prostego porównania wkładu finansowego Województwa i Miasta w relacji do posiadanych udziałów.

Małgorzata Szpakowska-Korkiewicz – Dyrektor Departamentu Prawno-Organizacyjnego odpowiedziała, że w 2025 roku Województwo Łódzkie przekazało około 1 000 000 zł, natomiast Miasto Łódź łącznie 36 000 000 zł, w tym 21 000 000 zł, na inwestycje oraz 15 000 000 zł, na spłatę obligacji. Zadeklarowała, że dokona szczegółowego przeliczenia proporcji procentowych i przekaze radnej stosowną informację.

Radny Michał Król odniósł się do dyskusji dotyczącej Portu Lotniczego Łódź, wskazując, że pojęcie „dokapitalizowania” może obejmować różne formy, w tym podwyższenie kapitału zakładowego lub dopłaty do kapitału. Zwrócił się z prośbą o przygotowanie i przekazanie radnym szczegółowych informacji, w tym kopii uchwał zgromadzenia wspólników spółki, aby możliwe było jednoznaczne ustalenie charakteru i podstaw prawnych przekazywanych środków. Podkreślił, że celem radnych jest uzyskanie pełnej wiedzy, czy obowiązki finansowe wspólników są nakładane w sposób proporcjonalny do posiadanych udziałów, zwłaszcza że działalność Portu Lotniczego nie ma charakteru dochodowego. Zaznaczył, że prośba ta mieści się w ramach uprawnień kontrolnych Sejmiku i służy przejrzystości działań właścicielskich.

Piotr Bors – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego stwierdził, że zdumiewa go skala i charakter dyskusji dotyczącej Portu Lotniczego Łódź. Odnosząc się do przedstawionych wcześniej danych finansowych, wskazał, że Miasto Łódź przeznaczyło na port lotniczy ok. 38 mln zł, natomiast Województwo Łódzkie ok. 1,6 mln zł, co – w jego ocenie – odpowiada udziałowi Województwa na poziomie ok. 4,7–4,8%, a więc proporcjonalnemu do posiadanych udziałów. Podkreślił, że nie można mówić o nadmiernym obciążeniu finansowym Województwa.

Wiceprzewodniczący Piotr Bors zwrócił się z prośbą do Dyrektora Departamentu Prawno-Organizacyjnego o przygotowanie – na jedną z kolejnych sesji – porównawczego zestawienia, dotyczącego udziału samorządów województw w finansowaniu portów lotniczych w innych regionach, obejmującego zarówno bezpośrednio dokapitalizowanie, jak i środki przeznaczane na promocję połączeń lotniczych i współpracę z przewoźnikami. Wskazał, że mechanizmy takie funkcjonują w wielu województwach.

Zaznaczył, że z punktu widzenia interesu regionu istotne jest wspieranie portu lotniczego zlokalizowanego na terenie województwa, tak aby mieszkańcy korzystali z połączeń lotniczych w regionie, a nie w innych miastach, takich jak Katowice czy Wrocław. Podkreślił, że nie rozumie zarzutów kierowanych wobec faktu uwzględniania Portu Lotniczego Łódź w polityce Województwa i dodał, że kwestie te powinny być oceniane merytorycznie, a nie w kontekście sporów politycznych.

Radny Piotr Adamczyk odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Piotra Borsy, wskazując, że analogiczne rozważania dotyczące proporcji udziałów i obciążeń finansowych można prowadzić również w innych obszarach, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia i finansowania zadłużenia

szpitali. Zaznaczył, że można w ten sposób porównywać zakres odpowiedzialności poszczególnych samorządów w różnych sektorach.

Radny przypominał dyskusje prowadzone w latach 2016–2017, kiedy w jego ocenie istniała propozycja uporządkowania sytuacji właścicielskiej Portu Lotniczego Łódź poprzez odkupienie udziałów. Wskazał, że w tamtym okresie większość sejmikowa, w tym radni związani z Koalicją Obywatelską, nie poparła takiego rozwiązania. Podkreślił, że wówczas jego zdaniem nie dostrzegano problemu struktury właścicielskiej portu, który dziś jest podnoszony w debacie.

Radny Piotr Adamczyk wyraził zdziwienie, że przedstawiciel Departamentu Prawno-Organizacyjnego nie potrafiła jednoznacznie wskazać, jaką kwotę Miasto Łódź planuje przeznaczyć na Port Lotniczy Łódź w budżecie na 2026 rok, zwłaszcza że – jak zauważył – projekt budżetu Miasta powinien być publicznie dostępny od połowy listopada. Zwrócił uwagę, że w przestrzeni publicznej nie znalazł jednoznacznych informacji na ten temat.

W związku z powyższym radny Piotr Adamczyk zaapelował, aby – o ile to możliwe – jeszcze w trakcie trwającej sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego uzyskać i przekazać radnym informację dotyczącą planowanego wkładu finansowego Miasta Łodzi w Port Lotniczy Łódź w 2026 roku.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego poinformowała, że wyczerpana została lista mówców i dyskutantów w debacie nad projektem budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok. Następnie udzieliła głosu **Marszałek Województwa Łódzkiego Joannie Skrzydlewskiej**.

Joanna Skrzydlewska – Marszałek Województwa Łódzkiego podziękowała radnym za udział w długiej i momentami intensywnej debacie, przyznając, że po wielogodzinnej dyskusji wszyscy mogą odczuwać zmęczenie. Zaznaczyła, że część poruszanych wątków była powtarzana wielokrotnie, co jej zdaniem jest naturalne przy debacie nad budżetem, w której stanowiska poszczególnych klubów są znane i konsekwentnie podtrzymywane.

Marszałek Województwa Łódzkiego podkreśliła, że Zarząd Województwa Łódzkiego z pełnym przekonaniem przedstawia projekt budżetu na 2026 rok jako rekordowy, ambitny i silny. Wskazała, że na przyszły rok zaplanowano najwyższe w historii samorządu województwa wydatki, przekraczające 2,89 mld zł, z czego blisko 1,2 mld zł, stanowią wydatki inwestycyjne. Zaznaczyła, że budżet ma charakter prorozwojowy i jest ukierunkowany na równomierny rozwój całego regionu.

Marszałek porównała decyzje inwestycyjne samorządu do decyzji prywatnych, takich jak zakup mieszkania na kredyt zamiast długoterminowego wynajmu. W tym kontekście podkreśliła, że zakup nieruchomości przy ul. Kilińskiego 66 w Łodzi nie jest kosztem, lecz inwestycją, pozwalającą na konsolidację Urzędu Marszałkowskiego z czterech lokalizacji w jedną, ograniczenie kosztów bieżących oraz sprzedaż dotychczas użytkowanych nieruchomości, co w znacznym stopniu zrekompensuje koszt zakupu nowej siedziby.

Marszałek Województwa Łódzkiego wskazała, że dochody województwa w 2026 roku wyniosą 2,57 mld zł, co oznacza wzrost o ok. 500 mln zł w porównaniu z rokiem 2025. Podkreśliła istnienie dwóch kluczowych pakietów inwestycyjnych w budżecie. Pierwszym z nich jest zakup nowego taboru kolejowego – przy wkładzie własnym województwa w wysokości 206 mln zł pozyskano 665 mln zł, środków zewnętrznych, co pozwoli na zakup 20 nowych składów kolejowych. Zaznaczyła, że 14 z nich wyjedzie na tory już w czerwcu 2026 roku i będzie obsługiwać połączenia realizowane przez Łódzką Kolej Aglomeracyjną, która – jak wskazała – odnotowuje największy w kraju wzrost liczby pasażerów, sięgający w 2025 roku ok. 12 mln osób.

Drugim filarem inwestycyjnym jest ochrona zdrowia. Marszałek podkreśliła, że przy wkładzie własnym województwa w wysokości 65 mln zł pozyskano ponad 400 mln zł środków z Krajowego Planu Odbudowy na inwestycje w onkologię, kardiologię, cyfryzację oraz opiekę długoterminową w szpitalach wojewódzkich. Wskazała, że szczegółowe informacje w tym zakresie zostały wcześniej przedstawione przez Wicemarszałka Piotra Wojtysiaka oraz Dyrektora Departamentu Polityki Zdrowotnej Magdalenę Amroziak.

Marszałek odniosła się również do kwestii inwestycji drogowych, podkreślając, że w 2026 roku przeznaczone zostanie ok. 325 mln zł na infrastrukturę drogową, w tym m.in. na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 484 na odcinku Żelów – Bełchatów.

W nawiązaniu do dyskusji o deficycie budżetowym w wysokości 322 mln zł, Marszałek wskazała, że podobne lub wyższe deficyty planowane są w innych województwach, m.in. w Małopolsce, Świętokrzyskiem i Podkarpackiem, gdzie projekty budżetów są przyjmowane przez sejmiki z udziałem radnych Prawa i Sprawiedliwości. Zasugerowała, że warto porównać stanowiska radnych tego ugrupowania w innych regionach.

Marszałek Województwa Łódzkiego przypomniała również o zaplanowanych środkach na wsparcie obszarów wiejskich, w tym 40 mln zł na granty sołeckie oraz 79,5 mln zł na pomoc finansową dla gmin, a także 41 mln zł na sport, obejmujące inwestycje infrastrukturalne, stypendia i wsparcie aktywności seniorów. Wskazała na działania ukierunkowane na zatrzymanie młodych ludzi w regionie, w tym 5 mln zł, na wsparcie uczelni wyższych oraz uruchomienie pilotażowego programu „Łódzkie dba o zdrowie psychiczne studentów”.

Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa, poinformowała o przekazaniu po 1 mln zł, dla Policji i Państwowej Straży Pożarnej, wsparciu Ochotniczych Straży Pożarnych, a także o przeznaczeniu 1 mln zł, na zakup dronów dla OSP oraz 700 tys. zł, na zakup kasków rowerowych dla uczniów klas czwartych szkół podstawowych.

Na zakończenie Marszałek odniosła się do krytyki dotyczącej zakupu i najmu pojazdów dla Urzędu Marszałkowskiego, wskazując, że dotychczasowa flota obejmowała samochody o bardzo wysokim przebiegu i wieku, generujące znaczne koszty utrzymania. Podkreśliła, że sprzedaż starych pojazdów

i odnowienie floty pozwoliło obniżyć koszty eksploatacji – z 1,2 mln zł, w 2024 roku do ok. 943 tys. zł, w 2025 roku co uznała za przykład racjonalnego gospodarowania majątkiem województwa.

Marszałek Województwa Łódzkiego zaapelowała do radnych o przyjęcie projektu budżetu na 2026 rok, określając go jako rekordowy, rozwojowy i nastawiony na potrzeby mieszkańców regionu, a także podziękowała Skarbnikowi Województwa i służbom finansowym za przygotowanie projektu budżetu.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego poinformowała, że Sejmik przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad, tj. głosowania nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego.

5.7 Głosowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”

14 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/256/2025

5.8 Głosowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 r.

Następnie **Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego** poinformowała o przejściu do głosowania nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Łódzkiego, zaznaczając, że przed głosowaniem nad całością budżetu rozpatrzona zostanie poprawka zgłoszona przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Głos zabrał **radny Michał Król**, który poinformował, że do Komisji Uchwał i Wniosków, w trakcie debaty nad projektem uchwały budżetowej, wpłynęła jedna poprawka zgłoszona przez radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Radny Michał Król wyjaśnił, że poprawka obejmuje:

– zmniejszenie wydatków bieżących o łączną kwotę 42 673 418 zł, poprzez ograniczenie finansowania 10 zadań, w tym m.in.:

–wydatków bieżących na promocję województwa (15 500 000 zł),

- wydatków związanych z utrzymaniem taboru samochodowego (500 000 zł),
- oraz innych wskazanych w poprawce pozycji budżetowych;
- zmniejszenie wydatków majątkowych o łączną kwotę 71 765 000 zł, obejmujące:
- zmniejszenie dokapitalizowania spółki Port Lotniczy o 5 000 000 zł,
- rezygnację z zakupu samochodu osobowego za 550 000 zł,
- zmniejszenie środków na zakup nieruchomości o blisko 60 000 000 zł,
- częściowe zmniejszenie wydatków na infrastrukturę informatyczną o ponad 6 600 000 zł.

Radny wskazał, że uzyskane w ten sposób środki miałyby zostać przeznaczone na:

- zwiększenie wydatków bieżących poprzez utworzenie nowego zadania polegającego na pokryciu ujemnego wyniku finansowego wojewódzkich jednostek ochrony zdrowia za 2025 rok, w wysokości 42 673 418 zł;
- zwiększenie wydatków majątkowych, w tym:
- przeznaczenie 5 000 000 zł na rozbudowę drogi wojewódzkiej – ulicy Mazowieckiej w Rzeszycy,
- utworzenie rezerwy celowej w wysokości 66 765 000 zł na realizację prac oraz zakupów inwestycyjnych w wojewódzkich jednostkach ochrony zdrowia.

Radny Michał Król zaznaczył, że poprawka została przekazana radnym w formie pisemnej i zadeklarował gotowość do udzielenia dodatkowych wyjaśnień.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego potwierdziła, że wszyscy radni otrzymali poprawkę Klubu Prawo i Sprawiedliwość w formie pisemnej oraz mieli możliwość zapoznania się z jej treścią. Następnie zarządziła przygotowanie głosowania nad zgłoszoną poprawką.

Wynik głosowania:

15 głosów „za”

18 głosów „przeciw”

Poprawka nie została przyjęta.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego poinformowała o przejściu do głosowania nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie uchwalenia budżetu województwa łódzkiego na 2026 rok.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”

14 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/257/2025

Następnie **Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego** pogratulowała radnym zakończenia kluczowego etapu obrad, zwracając się do obecnych z prośbą o krótkie rozluźnienie, po czym poprosiła o ponowne zajęcie miejsc i kontynuowanie obrad, podkreślając późną porę sesji.

Punkt 6

Rozpatrzenie projektów uchwał

Po wznowieniu obrad **Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała o przejściu do punktu 6 porządku obrad.

6.1 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie województwa łódzkiego na 2025 rok w zakresie zadań własnych, pomocy finansowej dla innych jednostek samorządu terytorialnego, zadań realizowanych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 oraz zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Województwa Łódzkiego na 2025 rok.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały został omówiony oraz pozytywnie zaopiniowany przez:

- Komisję Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisję Budżetu i Finansów,
- Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisję Nauki, Kultury i Sportu,
- Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej.

Przewodnicząca zapytała, czy któryś z radnych chciałby zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie.

Wynik głosowania:

16 głosów „za”

11 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/258/2025

6.2 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego.

Następnie **Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego** poinformowała o przejściu do punktu 6.2 porządku obrad, dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Łódzkiego, wskazując, że jest to konsekwencja wcześniej przyjętej uchwały budżetowej.

Projekt uchwały został omówiony oraz pozytywnie zaopiniowany przez:

- Komisję Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisję Budżetu i Finansów,
- Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisję Nauki, Kultury i Sportu,
- Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Wynik głosowania:

17 głosów „za”

12 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/259/2025

6.3 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia planu sieci publicznych placówek doskonalenia nauczycieli, bibliotek pedagogicznych oraz szkół i placówek.

Kolejno **Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego** poinformowała o przejściu do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia planu sieci publicznych placówek doskonalenia nauczycieli, bibliotek pedagogicznych oraz szkół i placówek.

Projekt uchwały został omówiony oraz pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Nauki, Kultury i Sportu.

Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”

1 głos „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/260/2025

6.4 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania dla autostrady A1 po stronie zachodniej (prawej) w miejscowości Brzoza i Władysławów w gminie Grabica

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego poinformowała o przejściu do projektu uchwały w sprawie utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania dla autostrady A1 po stronie zachodniej (prawej) w miejscowościach Brzoza i Władysławów w gminie Grabica.

Projekt uchwały został omówiony oraz pozytywnie zaopiniowany przez:

- Komisję Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa,
- Komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Janusz Ciesielski zabrał głos, zadając pytanie dotyczące procedury informowania właścicieli nieruchomości objętych projektowaną uchwałą. Wskazał, że podczas prac komisji poruszano już niektóre aspekty sprawy, jednak chciałby uzyskać informację, czy właściciele dwóch prywatnych nieruchomości, których dotyczyć będzie ograniczenie sposobu użytkowania, zostali poinformowani o planowanym podjęciu uchwały oraz o konsekwencjach objęcia ich nieruchomości obszarem ograniczonego użytkowania.

Maciej Pachulski – Dyrektor Departamentu Klimatu i Środowiska wyjaśnił, że przepisy prawa nie nakładają obowiązku formalnego informowania właścicieli nieruchomości o podjęciu tego rodzaju uchwały. Jednocześnie zaznaczył, że w przedmiotowej sprawie właściciele zostali poinformowani pismami o charakterze informacyjnym. Dodał, że z jego wiedzy nie wynika, aby wpłynęły odpowiedzi lub negatywne stanowiska ze strony tych osób, choć nie posiada w danym momencie pełnej dokumentacji. Podkreślił również, że omawiana uchwała jest w istocie rozwiązaniem korzystnym dla właścicieli nieruchomości, gdyż to właśnie w tym celu została przewidziana w przepisach prawa.

Radny Janusz Ciesielski kontynuował wypowiedź, wskazując, że co do zasady podziela stanowisko, iż uchwała może być korzystna dla właścicieli, ponieważ otwiera im drogę do ubiegania się o odszkodowania lub inne roszczenia. Jednocześnie zwrócił uwagę, że uchwała w praktyce przenosi na właścicieli nieruchomości konsekwencje realizacji inwestycji, w wyniku której doszło do przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu. Radny wskazał, że jego zdaniem inwestor – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – mógłby rozważyć techniczne modyfikacje, takie jak poprawa lub rozbudowa ekranów akustycznych, aby zniwelować przekroczenia hałasu. Wyraził wątpliwość co do twierdzenia, że poprawa tej infrastruktury nie jest możliwa, argumentując, że współczesne rozwiązania techniczne dają szerokie możliwości w tym zakresie. Zwrócił również uwagę, że wprowadzenie ograniczeń w sposobie użytkowania nieruchomości może obniżyć ich wartość oraz uniemożliwić realizację określonych inwestycji. Podkreślił, że w jego ocenie uchwała powinna być podejmowana przy pełnej świadomości i akceptacji właścicieli nieruchomości, tym bardziej, że jak zaznaczył brak reakcji z ich strony może wynikać z nieznaności konsekwencji prawnych jej podjęcia.

Maciej Pachulski – Dyrektor Departamentu Klimatu i Środowiska odpowiedział, że uchwała nie jest rozwiązaniem korzystnym dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ rodzi po jej stronie bardzo realny obowiązek odszkodowawczy. Wyjaśnił, że bez ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania taki obowiązek nie powstałby. Wskazał, że analizy porealizacyjne, wykonane przez wyspecjalizowaną firmę ekspercką, jednoznacznie potwierdziły występowanie przekroczeń norm hałasu w porze nocnej. Dodał, że zastosowane ekrany akustyczne zostały zaprojektowane i wykonane zgodnie z technologiami zaakceptowanymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i że na obecnym etapie nie ma możliwości dalszego technicznego ograniczenia oddziaływania akustycznego. Podkreślił, że w takiej sytuacji obowiązujące przepisy, w szczególności art. 135 ustawy – Prawo ochrony środowiska, nakładają na sejmik województwa obowiązek ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Zaznaczył, że dzięki podjęciu uchwały mieszkańcy uzyskują możliwość dochodzenia roszczeń, zwrotu kosztów dostosowania budynków do obowiązujących norm, a nawet żądania wykupu nieruchomości. Bez tej uchwały takie uprawnienia by nie przysługiwały. Odnosząc się do kwestii ograniczeń w użytkowaniu nieruchomości, wskazał, że obejmują one jedynie niewielkie fragmenty działek w jednym przypadku do około 10 arów, w drugim do około 8 arów co stanowi bardzo niewielką część ich powierzchni. Na tej podstawie podtrzymał stanowisko, że uchwała jest rozwiązaniem korzystnym dla mieszkańców objętych jej zakresem.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego podziękowała za dotychczasowe wyjaśnienia i zapytała radnego Janusza Ciesielskiego, czy chciałby jeszcze o coś dopytać.

Radny Janusz Ciesielski ponownie zabrał głos, podkreślając, że jego pytania dotyczą przede wszystkim świadomości i woli właścicieli nieruchomości objętych uchwałą. Zaznaczył, że choć formalna zgoda właścicieli nie jest wymagana, to – w jego ocenie – jako samorząd należałoby w sposób szczególny zadbać o ich interesy i realne oczekiwania. Wskazał, że możliwość dochodzenia odszkodowania lub wykupu nieruchomości nie musi być rozwiązaniem, którego mieszkańcy faktycznie

chcą. Zadał pytanie, czy właściciele nie woliliby raczej zachować dotychczasowy sposób użytkowania nieruchomości, przy jednoczesnym podjęciu przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad działań zmierzających do poprawy skuteczności ekranów akustycznych. Radny wyraził wątpliwość, czy rzeczywiście nie istnieją rozwiązania techniczne pozwalające na ograniczenie hałasu, nawet jeśli wymagałoby to dodatkowych procedur lub nakładów finansowych. Zwrócił również uwagę, że na załączonych do uchwały mapach obszar ograniczonego użytkowania obejmuje nie tylko fragmenty działek, lecz także zabudowania, prawdopodobnie związane z gospodarstwami rolnymi. Wskazał, że mogą to być nieruchomości intensywnie użytkowane, do których właściciele są silnie przywiązani.

W jego ocenie, jeżeli na etapie projektowania lub realizacji inwestycji doszło do błędów, nie powinny one być obecnie sankcjonowane poprzez ograniczanie praw właścicieli nieruchomości.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego zapytała, czy **Dyrektor Departamentu Klimatu i Środowiska** chciałby jeszcze odnieść się do wypowiedzi radnego, jednocześnie sygnalizując zgłoszenie się do głosu radnej Hanny Gill-Piątek.

Maciej Pachulski – Dyrektor Departamentu Klimatu i Środowiska odpowiedział, że analiza po realizacyjna została wykonana na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która również dokonała jej weryfikacji pod kątem prawidłowości. Wyjaśnił, że analiza jednoznacznie potwierdziła, iż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wykonała ekrany akustyczne zgodnie z obowiązującą sztuką inżynierską i przyjętymi standardami. Podkreślił, że rozważania dotyczące ewentualnych alternatywnych rozwiązań technicznych wykraczają poza jego kompetencje, natomiast z punktu widzenia obowiązujących przepisów sytuacja jest jednoznaczna. Wskazał, że w przypadku stwierdzenia przekroczeń norm hałasu, przy zastosowaniu dostępnych i zaakceptowanych środków ochronnych, organy samorządu województwa są zobligowane przepisami ustawy do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Zaznaczył, że w tej sytuacji nie może rekomendować sejmikowi odstąpienia od obowiązków wynikających z ustawy – Prawo ochrony środowiska..

Radna Hanna Gill-Piątek wskazała, że omawiana kwestia była już szczegółowo analizowana podczas posiedzeń komisji, jednak jak stwierdziła rozumie intencje i wątpliwości zgłaszane przez radnego Janusza Ciesielskiego. Wyjaśniła, że ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania nie pozbawia właścicieli prawa do korzystania z nieruchomości, a jedynie wprowadza ograniczenia dotyczące ewentualnej nowej zabudowy mieszkaniowej. Zaznaczyła, że w obszarze oddziaływania autostrady i tak nie występuje nowa zabudowa mieszkaniowa, a działki mają niewielką powierzchnię i obejmują jedynie dwie nieruchomości prywatne. Podkreśliła, że uchwała nie odbiera właścicielom realnych możliwości gospodarowania nieruchomością, natomiast stanowi podstawę prawną do wystąpienia przez nich do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z roszczeniami odszkodowawczymi. Zwróciła uwagę, że w praktyce nieruchomości te i tak nie nadają się do sprzedaży pod zabudowę mieszkaniową ze względu na istniejący hałas. Dodała, że w niektórych przypadkach, mimo zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych, nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie oddziaływania akustycznego, a jedyną alternatywą byłoby poprowadzenie trasy

w tunelu, co przy skali inwestycji i liczbie dotkniętych nieruchomości jest rozwiązaniem nierealnym. Podsumowała, że projektowana uchwała służy ochronie interesów mieszkańców i umożliwia im dochodzenie należnych roszczeń.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego podziękowała za udział w dyskusji, stwierdziła brak dalszych zgłoszeń i zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

17 głosów „za”

1 głos „przeciw”

12 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/261/2025

6.5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego Nr XII/138/25 z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania Stypendiów artystycznych Marszałka Województwa Łódzkiego dla uczniów i studentów.

Przewodnicząca podziękowała radnym i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego nr XII/138/25 z dnia 18 marca 2025 roku w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania stypendiów artystycznych Marszałka Województwa Łódzkiego dla uczniów i studentów. Poinformowała, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Nauki, Kultury i Sportu. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie.

Wynik głosowania:

30 głosów „za”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/262/2025

6.6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Opoczno wykonania zadania samorządu województwa z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi;

Następnie Przewodnicząca przeszła do projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Opoczno wykonania zadania Samorządu Województwa Łódzkiego z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi. Poinformowała, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję

Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa. Nie zgłoszono uwag, wobec czego zarządzono głosowanie.

Wynik głosowania:

30 głosów „za”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/263/2025

6.7 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Zgierz wykonania zadania samorządu województwa z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi.

Kolejnym punktem był projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Zgierz wykonania zadania Samorządu Województwa Łódzkiego z zakresu zarządzania drogami wojewódzkimi. Projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rozwoju Regionalnego, Gospodarki i Bezpieczeństwa. Przewodnicząca nie odnotowała zgłoszeń do dyskusji i zarządziła głosowanie.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/264/2025

6.8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniająca Statut Szpitala Wojewódzkiego im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu.

Następnie Przewodnicząca przeszła do projektu uchwały zmieniającego Statut Szpitala Wojewódzkiego im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu. Poinformowała, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Wobec braku zgłoszeń zarządzono głosowanie.

Wynik głosowania:

30 głosów „za”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/265/2025

6.9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi

W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzono projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi. Przewodnicząca poinformowała, że projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Następnie, przed zarządzeniem głosowania, udzieliła głosu radnemu Piotrowi Adamczykowi.

Radny Piotr Adamczyk zabrał głos, odnosząc się do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi. Zwrócił uwagę, że uzasadnienie projektu, podobnie jak uzasadnienia kolejnych uchwał o analogicznym charakterze, jest niezwykle lakoniczne i w praktyce sprowadza się do stwierdzenia, że Sejmik posiada kompetencję do nadania statutu i z niej korzysta. Podkreślił, że w uzasadnieniu brak jest informacji, jakie były rzeczywiste przyczyny nadania statutu, czy wprowadzane są jakiegokolwiek zmiany oraz czego one dotyczą. Oceniał, że tak sformułowane uzasadnienie nie wyjaśnia intencji projektodawcy i jest nieczytelne dla radnych.

Magdalena Amrozik – Dyrektor Departamentu Polityki Zdrowotnej wyjaśniła, że analogiczne pytanie było już przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Wskazała, że kompetencja do nadawania statutów podmiotom leczniczym wynika bezpośrednio z art. 42 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Podkreśliła, że obecnie procedowane uchwały dotyczą w istocie nadania tekstów jednolitych statutów, ponieważ od 2019 roku w poszczególnych podmiotach wprowadzano kolejne zmiany, które wymagały ujednolicenia. Zaznaczyła, że analogiczne uchwały dotyczące nadania statutów zostały już przyjęte w sierpniu dla szpitali w Sieradzu, Piotrkowie Trybunalskim oraz Skierniewicach. Jednocześnie uspokoiła, że zmiany te nie obejmują modyfikacji struktury organizacyjnej szpitala, nie ograniczają jego działalności ani nie wprowadzają nowych komórek organizacyjnych, a dotyczą wyłącznie uporządkowania zapisów statutowych.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego zapytała, czy radny Piotr Adamczyk chce jeszcze zabrać głos.

Radny Piotr Adamczyk podtrzymał swoje stanowisko, podkreślając, że choć rozumie techniczny charakter uchwały i brak istotnych zmian merytorycznych, to uzasadnienie w obecnym kształcie jest niewystarczające. Zaznaczył, że statuty szpitali są dokumentami o fundamentalnym znaczeniu dla ich funkcjonowania, a Sejmik poświęca wiele czasu na debatę o sytuacji podmiotów leczniczych. W jego ocenie uzasadnienie uchwał powinno w sposób jasny i zrozumiały wskazywać, dlaczego statut jest nadawany lub zmieniany, nawet jeżeli chodzi jedynie o tekst jednolity. Zaapelował o większą staranność w przygotowywaniu części uzasadniającej projekty uchwał w przyszłości.

Po wyczerpaniu dyskusji **Przewodnicząca Sejmiku** zarządziła przejście do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej – Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/266/2025

6.10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Psychiatrycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Łodzi.

Następnie **Przewodnicząca Sejmiku** poinformowała o przejściu do kolejnego projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Psychiatrycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Łodzi. Wskazała, że projekt został omówiony oraz pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/267/2025

6.11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej PABIAN - MED w Pabianicach

Kolejno **Przewodnicząca Sejmiku** przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „Pabian-Med” w Pabianicach. Projekt został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Nie zgłoszono uwag

Wynik głosowania:

29 głosów „za”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/268/2025

6.12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu.

Następnie rozpatrzono projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Marii Skłodowskiej-Curie w Zgierzu. Przewodnicząca Sejmiku poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej oraz braku zgłoszeń do dyskusji.

Wynik głosowania:

29 głosów „za”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/269/2025

6.13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji /petycja złożona w dniu 24 lipca 2025 r., w sprawie podjęcia inicjatywy mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj. uchwały nr LVIII/656/23 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 czerwca 2023 r.

Po zakończeniu bloku uchwał statutowych **Przewodnicząca Sejmiku** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad – rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 24 lipca 2025 r., dotyczącej podjęcia inicjatywy mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj. uchwały Nr LVIII/656/2023 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 czerwca 2023 r.

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 grudnia 2025 r. wprowadzono poprawkę do treści uzasadnienia projektu uchwały. Wskazała, że zdanie drugie w ostatnim akapicie pierwszej strony uzasadnienia otrzymuje następujące brzmienie:

„Dyrektor ośrodka dla egzaminatorów z najniższym wynagrodzeniem podjął decyzję o ustaleniu uposażenia od razu w górnej granicy stawek w zakresie dodatku zadaniowego, tym samym ograniczając możliwość udzielenia dalszych podwyżek.”

Przewodnicząca Sejmiku podała, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uzyskując 3 głosy za oraz 2 głosy wstrzymujące się. Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Piotr Adamczyk zwrócił uwagę, że treść trzech procedowanych projektów uchwał jednoznacznie wskazuje na uznanie petycji za bezzasadne. Zapytał, jaki jest merytoryczny sens wprowadzonej poprawki, skoro dotyczy ona wyłącznie uzasadnienia, a nie samej treści normatywnej uchwał. Podkreślił, że uzasadnienie nie stanowi części rozstrzygającej uchwały i zapytał, czy poprawka wnosi jakąkolwiek nową treść merytoryczną.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego odpowiedziała, że zgodnie z opinią prawną uzyskaną od obsługi prawnej Sejmiku, uzasadnienie stanowi element

uchwały i w związku z tym poprawka musi zostać poddana pod głosowanie przed głosowaniem nad samą uchwałą w sprawie petycji.

Radny Piotr Adamczyk zaznaczył, że rozumie tę procedurę, jednak ponowił pytanie o merytoryczne znaczenie poprawki i to, czy zmienia ona sens rozstrzygnięcia zawartego w uchwałach.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego udzieliła głosu **Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**.

Maciej Sulgan – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnił, że poprawka ma na celu usunięcie nieścisłości, która pojawiła się w jednym zdaniu uzasadnienia. Poinformował, że Komisja została o tym poinformowana podczas posiedzenia przez przedstawiciela merytorycznego i w związku z tym poprawkę zaopiniowała pozytywnie.

Piotr Adamczyk – radny Sejmiku Województwa Łódzkiego wskazał, że jego pytanie dotyczy nie korekty formalnej, lecz merytorycznego sensu zapisu, w szczególności tego, czy sformułowanie zawarte w poprawce oznacza faktyczne ograniczenie możliwości dalszych podwyżek wynagrodzeń egzaminatorów, czy też ma jedynie charakter opisowy.

Maciej Sulgan – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedział, że porównanie pierwotnego brzmienia zdania z jego wersją po poprawce jednoznacznie wskazuje zakres wprowadzonej zmiany, a sens tej korekty wynika bezpośrednio z treści uzasadnienia po poprawieniu.

Radny Piotr Adamczyk zapytał następnie, czy Sejmik otrzymał jakiekolwiek stanowiska lub opinie innych organów, w tym Wojewody Łódzkiego lub innych instytucji, popierające postulaty zawarte w petycji, w szczególności dotyczące podniesienia wynagrodzeń egzaminatorów.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego wskazała, że Sejmik Województwa Łódzkiego rozpatruje petycję jako organ właściwy i podejmuje decyzję samodzielnie, niezależnie od innych instytucji. Podkreśliła, że radni dysponują narzędziami proceduralnymi w postaci oddania głosu „za”, „przeciw” lub „wstrzymującego się” i zapytała, czy głosowanie nad poprawką jest już przygotowane.

Radny Piotr Adamczyk zwrócił się do Przewodniczącej Sejmiku, wskazując, że dziwi go sposób potraktowania jego pytania. Podkreślił, że jako radny ma prawo uzyskać odpowiedź na pytania merytoryczne dotyczące procedowanego projektu, a nie jedynie możliwość oddania głosu „za” lub „przeciw”. Zaznaczył, że reakcja Przewodniczącej sugeruje istnienie głębszego sensu omawianych zapisów i zapytał, czy jego pytania zostaną ucięte decyzją Przewodniczącej.

Małgorzata Grabarczyk – Przewodnicząca Sejmiku Województwa Łódzkiego odpowiedziała, że pytanie radnego dotyczyło Wojewody Łódzkiego, a Sejmik Województwa Łódzkiego nie jest właściwy do udzielania odpowiedzi w imieniu Wojewody. Podkreśliła, że nie posiada informacji w tym zakresie

i nie ma kompetencji, by wypowiadać się za Wojewodę. Wskazała, że sprawa była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła głosowanie i zarekomendowała uznanie petycji za bezzasadną. Dodała, że obecnie Sejmik powinien przystąpić do głosowania nad poprawką, a następnie nad uchwałą w sprawie petycji.

Następnie **Przewodnicząca Sejmiku** zarządziła głosowanie nad poprawką.

Wynik głosowania nad poprawką

17 głosów „za”

6 głosów „przeciw”

6 głosów „wstrzymujących”

Poprawka została przyjęta.

Po przyjęciu poprawki **Przewodnicząca Sejmiku** zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z przyjętą poprawką.

Wynik głosowania:

16 głosów „za”

13 głosów „przeciw”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/270/2025

6.14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji /petycja złożona w dniu 25 lipca 2025 r., w sprawie podjęcia inicjatywy mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj. uchwały nr LVIII/656/23 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 czerwca 2023 r.

Następnie **Przewodnicząca Sejmiku** przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 25 lipca 2025 roku, dotyczącej podjęcia inicjatywy zmiany przepisów prawa, tj. uchwały nr LVIII/656/23 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 czerwca 2023 roku. Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 grudnia 2025 roku wprowadzono poprawkę do uzasadnienia, polegającą na nadaniu drugiemu zdaniu ostatniego akapitu pierwszej strony brzmienia: „Dyrektor ośrodka dla egzaminatorów z najniższym wynagrodzeniem podjął decyzję o ustaleniu uposażenia od razu w górnej granicy stawek w zakresie dodatku zadaniowego, tym samym ograniczając możliwość udzielenia dalszych podwyżek.” Poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję (3 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące się).

Wynik głosowania nad poprawką

16 głosów „za”

8 głosów „przeciw”

4 głosy „wstrzymujących”

Następnie przeprowadzono głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wynik głosowania:

16 głosów „za”

11 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/271/2025

6.15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji /petycja złożona w dniu 29 lipca 2025 r., w sprawie podjęcia inicjatywy mającej na celu zmianę przepisów prawa, tj. uchwały nr LVIII/656/23 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 czerwca 2023 r.

Kolejno **Przewodnicząca Sejmiku** przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 29 lipca 2025 roku, dotyczącej tej samej uchwały nr LVIII/656/23 Sejmiku Województwa Łódzkiego. Poinformowała o identycznej poprawce wprowadzonej do uzasadnienia podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, również pozytywnie zaopiniowanej przez Komisję (3 głosy „za”, 2 głosy wstrzymujące się).

Wynik głosowania nad poprawką

16 głosów „za”

8 głosów „przeciw”

5 głosów „wstrzymujących”

Poprawka została przyjęta.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wynik głosowania:

16 głosów „za”

11 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została przyjęta.

Uchwała nr XXI/272/2025

Punkt 7

Przyjęcie „Planu pracy Sejmiku Województwa Łódzkiego na 2026 rok

Przewodnicząca Sejmiku poinformowała, że radni otrzymali plan pracy Sejmiku Województwa Łódzkiego na 2026 rok na swoje urządzenia mobilne. Wskazała, że nie wpłynęły żadne zgłoszenia ani dodatkowe propozycje zmian do planu pracy, wobec czego plan pracy został uznany za przyjęty.

Punkt 8

Informacja o działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz Informacja o pracach Sejmiku Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami

Następnie Przewodnicząca Sejmiku przeszła do informacji z działalności Zarządu Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami oraz informacji o pracach Sejmiku Województwa Łódzkiego w okresie między sesjami, które również zostały przekazane radnym w formie elektronicznej. Poinformowała, że nie wpłynęły żadne pytania ani uwagi do przedstawionych informacji i w związku z tym nie zgłoszono wystąpień w tym punkcie porządku obrad.

Punkt 9

Interpelacje i zapytania

W kolejnym punkcie dotyczącym interpelacji i zapytań radnych Przewodnicząca Sejmiku stwierdziła brak zgłoszeń.

Punkt 10

Wolne wnioski

Następnie Przewodnicząca Sejmiku przeszła do punktu 10 porządku obrad – Wolne wnioski i udzieliła głosu radnemu Adamowi Nowakowi.

Adam Nowak – radny Sejmiku Województwa Łódzkiego pogratulował przyjęcia budżetu Województwa Łódzkiego na 2026 rok, podkreślając, że jest to budżet korzystny przede wszystkim dla mieszkańców regionu. Zwrócił uwagę, że podczas prac nad budżetem szczególnie dużo miejsca poświęcono zagadnieniom przeciwdziałania wykluczeniu transportowemu i komunikacyjnemu mieszkańców województwa, zwłaszcza w kontekście skali planowanych inwestycji.

Radny wskazał, że warto, aby Sejmik Województwa Łódzkiego – poza zapisami dokumentów strategicznych – podjął szerszą dyskusję, a być może także wizje lokalne lub rozmowy

z samorządowcami, dotyczące gmin i powiatów, które mogłyby zostać jeszcze lepiej włączone w regionalną siatkę komunikacyjną. Odwołał się do pozytywnych doświadczeń związanych z rocznym funkcjonowaniem ruchu kolejowego na linii Częstochowa – Zduńska Wola, a także do niedawno uruchomionych połączeń m.in. pomiędzy Chorzowem Batorem a Zduńską Wolą oraz relacji z przesiadką w Siemkowicach.

Radny poinformował, że podobne postulaty zgłaszane są ze strony Powiatu Wieruszowskiego oraz miasta Wieruszowa. W jego ocenie zasadna byłaby pogłębiona analiza możliwości współpracy z Samorządem Województwa Wielkopolskiego, a w dalszej perspektywie również z Województwem Dolnośląskim. Zasugerował również rozważenie rozwoju połączeń kolejowych w relacji Sieradz – Błaszki – województwo wielkopolskie.

Podkreślił, że sukces Łódzkiej Kolei Aglomeracyjnej powinien w jak największym stopniu przekładać się na realne korzyści dla mieszkańców całego województwa, w szczególności mniejszych miejscowości.

W dalszej części wypowiedzi radny odniósł się do zapowiadanego programu rozwoju ścieżek rowerowych w Województwie Łódzkim. Zasugerował, aby rozważania w tym zakresie nie ograniczały się wyłącznie do dróg wojewódzkich, lecz obejmowały całościową mapę powiązań komunikacyjnych, w tym istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa i atrakcyjności turystycznej. Jako przykład wskazał odcinek pomiędzy Błazkami a Romanowem oraz dalsze połączenia w kierunku Województwa Wielkopolskiego, a także inne lokalizacje przy granicach województwa.

Radny nawiązał również do wprowadzonych niedawno elementów identyfikacji regionu, takich jak witacze na granicach województwa, podkreślając, że powinny im towarzyszyć realne działania poprawiające bezpieczeństwo i komfort użytkowników dróg, w tym rowerzystów.

Podsumowując, radny Adam Nowak zwrócił uwagę, że w przyjętym budżecie Województwa Łódzkiego znalazło się silne wsparcie finansowe dla działań przeciwdziałających wykluczeniu komunikacyjnemu, m.in. poprzez zakupy taboru i inwestycje infrastrukturalne. Wyraził przekonanie, że województwo ma szansę stać się regionem o najlepszych połączeniach komunikacyjnych, wskazując m.in. na potencjalne dalsze uruchamianie połączeń kolejowych w kierunku Poddębic, powiatu łęczyckiego oraz Województwa Wielkopolskiego.

Na zakończenie zaznaczył, że mówi również z perspektywy użytkownika kolei, przypominając, iż początkowo nowe połączenia były krytykowane, a obecnie w godzinach szczytu w najbardziej obciążonych relacjach brakuje miejsc w pociągach, co jego zdaniem najlepiej potwierdza zasadność podejmowanych działań. Przewodnicząca Sejmiku Małgorzata Grabarczyk podziękowała za wypowiedź i udzieliła głosu radnemu Piotrowi Adamczykowi.

Radny Piotr Adamczyk złożył mieszkańcom Województwa Łódzkiego życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Życzył spokojnych, radosnych i zdrowych świąt, podkreślając znaczenie

zdrowia, o którym często mówi się przy tej okazji. Wyraził również nadzieję, że nadchodzący rok przyniesie mieszkańcom dobre zmiany, pozytywne informacje oraz spełnienie oczekiwań, a także lepsze jutro.

Wiceprzewodniczący Piotr Bors zwrócił się z wnioskiem o uczczenie minutą ciszy rocznicy śmierci pierwszego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Gabriela Narutowicza, podkreślając wagę tego wydarzenia dla historii państwa polskiego.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła radnych o powstanie i, na wniosek radnego Piotra Borsy, uczczono minutą ciszy pamięć pierwszego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Gabriela Narutowicza.

Następnie głos zabrała **radna Beata Dróždź**, która zwróciła uwagę, że w dniu sesji przypada 44. rocznica pacyfikacji Kopalni „Wujek”. Podkreśliła, że jeden z górników, którzy zginęli podczas pacyfikacji, pochodził z powiatu piotrkowskiego, w związku z czym zaproponowała uczczenie tego wydarzenia minutą ciszy.

Przewodnicząca Sejmiku poprosiła radnych o powstanie i, na wniosek radnej Beaty Dróždź, uczczono minutą ciszy ofiary pacyfikacji Kopalni „Wujek”.

Punkt 11

Komunikaty

Następnie **Przewodnicząca Sejmiku** przeszła do punktu 11 porządku obrad – Komunikaty. Poinformowała radnych, że harmonogram sesji na kolejny rok został już przekazany, oraz przypomniała, że pierwsza sesja Sejmiku Województwa Łódzkiego w 2026 roku odbędzie się 20 stycznia o godzinie 15.00.

Punkt 12

Zamknięcie XXI sesji Sejmiku Województwa Łódzkiego

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Sejmiku zamknęła XXI sesję Sejmiku Województwa Łódzkiego, dziękując radnym za merytoryczną pracę podczas sesji, w szczególności podczas obrad nad budżetem województwa.

Godzina zakończenia obrad: 21:30

Protokołowali:

Marceli Milski

Monika Szydziak

Alicja Grabska

Marceli Milski
Monika Szydziak
Alicja Grabska