

**UCHWAŁA nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO**

z dnia

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252 i 451) art. 223 § 1, art. 244 § 2 i art. 238 § 1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 25b ust. 5 Statutu Województwa Łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 5236 oraz z 2018 r. poz. 5865) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Wniosek dotyczący wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez uchylenie rozporządzenia nr 45/2005 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego w granicach województwa łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2005 r., nr 348, poz. 3119 ze zm.) w całości lub w części, tj. w zakresie § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, uznaje się za bezzasadny.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Wnioskodawcy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku

Małgorzata Grabarczyk

Przewodnicząca Sejmiku

Małgorzata Grabarczyk

STARSZY INSPEKTOR

Monika Szydziak

Naczelnik Wydziału
Komisyjno-Sesyjnego

Justyna Włodarczyk

Zastępca Dyrektora

Rafał Andrzejczak

Zaopiniowano pod względem
formalno-prawnym

20.04.2026
RADCA PRAWNY
Łd-Pr-1434


Monika Popiełarczyk

Załącznik do uchwały nr
Sejmiku Województwa Łódzkiego
z dnia

Uzasadnienie

W dniu 12 marca 2026 r. do Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęło zawiadomienie (znak: RT-II.710.2.2026) z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, zwanego dalej „ŁUW” przekazujące wezwanie z dnia 6 marca 2026 r., które dotyczyło usunięcia naruszenia interesu prawnego Pana Tomasza Trębasiewicza reprezentowanego przez radcę prawnego Macieja Krusia, Kancelaria Prawna Kruś sp. k. poprzez uchylene rozporządzenia nr 45/2005 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego w granicach województwa łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2005 r, nr 348, poz. 3119 z zm.) w całości lub w części, tj. w zakresie § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Wezwanie zostało zarejestrowane jako wniosek pod numerem KAI.1510.1.2026 w Centralnym rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez Departament Bezpieczeństwa i Kontroli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego.

Złożenie powyższego wniosku podyktowane było przede wszystkim faktem, iż decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 12 stycznia 2026 r., znak sprawy: SKO.4161.29.25, stwierdzono nieważność decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn z dnia 29 października 2025 r. znak: GPOŚ.FN.III.1.6220.15.28.2020/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia Wnioskodawcy polegającego na wydobywaniu kopaliny z terenu działek ewid. nr 418 i 419, obręb Lisowice, gmina Działoszyn, powiat pajęczański, województwo łódzkie, na obszarze Załęczańskiego Parku Krajobrazowego uznając m.in., że doszło do rażącego naruszenia prawa w związku z naruszeniem zakazu wynikającego z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Park krajobrazowy, jako jedna z dziesięciu form ochrony przyrody w Polsce, zgodnie z brzmieniem art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 i 426), zwanej dalej „uop”, obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, obszar, przebieg

granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona, szczególne cele ochrony oraz zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego, wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 1 uop, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru parku krajobrazowego następuje w drodze uchwały sejmiku województwa wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych na obszarach projektowanych do wyłączenia spod ochrony.

Załęczański Park Krajobrazowy, zwany dalej „ZPK”, został utworzony w dniu 5 stycznia 1978 r. na mocy uchwały nr XIII/50/78 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Sieradzu. Obecnie obowiązującym aktem prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania ZPK na obszarze województwa łódzkiego jest rozporządzenie nr 45/2005 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 listopada 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2005 r. nr 348, poz. 3119), zwane dalej „rozporządzeniem z 2005 r.”, zmienione rozporządzeniem nr 14/2008 Wojewody Łódzkiego z dnia 4 czerwca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2008 r. nr 198, poz. 1860).

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym organem właściwym w sprawach dotyczących parków krajobrazowych jest sejmik województwa, który przejął kompetencje w tym zakresie od wojewody na podstawie art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań w administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753), zwanej dalej „ustawą kompetencyjną”. W konsekwencji wyłączna właściwość w zakresie tworzenia, zmiany granic i likwidacji parków krajobrazowych na obszarze województwa łódzkiego przysługuje obecnie Sejmikowi Województwa Łódzkiego, przy czym kompetencja ta obejmuje zarówno parki krajobrazowe utworzone przez ten organ, jak i ustanowione uprzednio przez wojewodów w drodze rozporządzeń.

Jednocześnie należy podkreślić, iż stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy kompetencyjnej, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych ww. ustawą, zachowują moc dotychczasowe akty prawa miejscowego, w tym rozporządzenia wojewody. Natomiast zgodnie z § 34 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2026 r. poz. 300 – dalej również, jako rozporządzenie w sprawie zasad techniki prawodawczej) – „Nie nowelizuje się aktu wykonawczego, którego utrata mocy została odroczone.” Biorąc pod uwagę, iż na podstawie zacytowanego powyżej przepisu tymczasowo utrzymano w mocy rozporządzenia wojewodów w sprawie parków krajobrazowych to wprowadzenie do nich zmian, w tym polegających na uchyleniu konkretnych jednostek redakcyjnych

byłoby błędne. Jednocześnie uchylanie rozporządzenia z 2005 r. w całości należałoby uznać za błędne z dwóch zasadniczych powodów:

1) mogłoby one wywołać wątpliwości co do istnienia ZPK, a z kolei likwidacja parku krajobrazowego może nastąpić wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych na obszarach projektowanych do wyłączenia spod ochrony, a w niniejszej sprawie nie miało to miejsca;

2) obecnie trwają prace nad przyjęciem aktualnej uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ZPK, którego skutkiem będzie utrata mocy rozporządzenia z 2005 r., a więc skutek oczekiwany przez Wnioskodawcę zostanie uzyskany po zakończeniu będącego w toku procesu legislacyjnego.

Zgodnie z powyższym oraz w świetle obowiązujących przepisów zaistniała konieczność dostosowania aktów prawnych dotyczących ZPK do aktualnego brzmienia uop, w szczególności w zakresie obowiązujących zakazów na terenie ZPK oraz doprecyzowania przebiegu jego granic. Z tego powodu, oraz stosownie do art. 16 ust. 3 uop, przygotowany jest projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ZPK w granicach województwa łódzkiego, którego celem jest doprowadzenie do zgodności z aktualnymi przepisami prawa aktu prawa miejscowego regulującego ZPK. Niewielkie zmiany wprowadzone w projekcie uchwały wynikają z konieczności dostosowania postanowień aktu do obowiązującej uop oraz do wymogów dyrektywy INSPIRE, wdrożonej do polskiego porządku prawnego ustawą z dnia 1 lutego 2021 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Projekt uchwały uwzględni ponadto przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody, zgodnie z którymi do projektu zostanie dołączony wykaz współrzędnych punktów załamania granicy ZPK oraz jego otuliny w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zastępując dotychczasowy opis słowny przebiegu granic, który budził wątpliwości interpretacyjne.

Mając na uwadze powyższe zasadne jest, aby Wnioskodawca śledził toczący się proces legislacyjny i ewentualnie wziął w nim udział wnosząc swoje uwagi, czy to na etapie dokonywania uzgodnień z właściwymi miejscowo radami gmin, czy też za pośrednictwem organizacji pożytku publicznego w konsultacjach projektu uchwały, jak tylko zostaną ogłoszone i będą prowadzone zgodnie z uchwałą nr LIX/1613/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia zasad konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w obszarach

dotyczących działalności statutowej tych organizacji, która nałożyła obowiązek przeprowadzenia konsultacji projektów aktów prawa miejscowego z podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego.

Po dokonaniu analizy treści wniosku, jak również uwzględniając powyższe okoliczności, a przede wszystkim fakt, iż toczą się aktualnie prace legislacyjne, których skutkiem będzie między innymi utrata mocy budzącego wątpliwości rozporządzenia Wojewody Łódzkiego, wniosek należy aktualnie uznać za bezzasadny.

Pouczenie

Stosownie do art. 246 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 KPA, Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w art. 227 – art. 240 KPA do Wojewody Łódzkiego.

Natomiast odpowiednio do art. 239 § 1 w związku z art. 238 § 1 i art. 247 KPA, w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a Wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Wnioskodawcy.

Zastępca Dyrektora

Rafał Andrzejczak

**Dyrektor
Kancelarii Sejmiku**

Juliusz Górąj

ml