

**UCHWAŁA nr  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO**

**z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252 i 451) art. 223 § 1, art. 244 § 2 i art. 238 § 1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 25b ust. 5 Statutu Województwa Łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 5236 oraz z 2018 r. poz. 5865) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Wniosek dotyczący wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez uchylene rozporządzenia nr 45/2005 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie Załączniańskiego Parku Krajobrazowego w granicach województwa łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2005 r., nr 348, poz. 3119 ze zm.) w całości lub w części, tj. w zakresie § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, uznaje się za bezzasadny.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Wnioskodawcy.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku

*Małgorzata Grabarczyk*

Przewodnicząca Sejmiku

**Małgorzata Grabarczyk**

STARSZY INSPEKTOR

*Monika Szydzyk*

Naczelnik Wydziału  
Komisyjno-Sesyjnego

*Justyna Włodarczyk*

Zastępca Dyrektora

*Rafał Andrzejczak*

Zaopiniowano pod względem  
formalno-prawnym

20.04.2026  
RADCA PRAWNY

Łd-N-1434

*Monika Popielarczyk*

Załącznik do uchwały nr  
Sejmiku Województwa Łódzkiego  
z dnia

### Uzasadnienie

W dniu 12 marca 2026 r. do Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęło zawiadomienie (znak: RT-II.710.2.2026) z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, zwanego dalej „ŁUW” przekazujące wezwanie z dnia 6 marca 2026 r., które dotyczyło usunięcia naruszenia interesu prawnego Pana [imię i nazwisko] reprezentowanego przez radcę prawnego Macieja Krusia, Kancelaria Prawna Kruś sp. k. poprzez uchylene rozporządzenia nr 45/2005 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego w granicach województwa łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2005 r, nr 348, poz. 3119 z zm.) w całości lub w części, tj. w zakresie § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Wezwanie zostało zarejestrowane jako wniosek pod numerem KAII.1510.1.2026 w Centralnym rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez Departament Bezpieczeństwa i Kontroli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego.

Złożenie powyższego wniosku podyktowane było przede wszystkim faktem, iż decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu z dnia 12 stycznia 2026 r., znak sprawy: SKO.4161.29.25, stwierdzono nieważność decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyn z dnia 29 października 2025 r. znak: GPOŚ.FN.III.1.6220.15.28.2020/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia Wnioskodawcy polegającego na wydobywaniu kopaliny z terenu działek ewid. nr 418 i 419, obręb Lisowice, gmina Działoszyn, powiat pajęczański, województwo łódzkie, na obszarze Załęczańskiego Parku Krajobrazowego uznając m.in., że doszło do rażącego naruszenia prawa w związku z naruszeniem zakazu wynikającego z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Park krajobrazowy, jako jedna z dziesięciu form ochrony przyrody w Polsce, zgodnie z brzmieniem art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 i 426), zwanej dalej „uop”, obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, obszar, przebieg

granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona, szczególne cele ochrony oraz zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego, wybrane spośród zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 1 uop, wynikające z potrzeb jego ochrony. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru parku krajobrazowego następuje w drodze uchwały sejmiku województwa wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych na obszarach projektowanych do wyłączenia spod ochrony.

Załęczański Park Krajobrazowy, zwany dalej „ZPK”, został utworzony w dniu 5 stycznia 1978 r. na mocy uchwały nr XIII/50/78 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Sieradzu. Obecnie obowiązującym aktem prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania ZPK na obszarze województwa łódzkiego jest rozporządzenie nr 45/2005 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 listopada 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2005 r. nr 348, poz. 3119), zwane dalej „rozporządzeniem z 2005 r.”, zmienione rozporządzeniem nr 14/2008 Wojewody Łódzkiego z dnia 4 czerwca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2008 r. nr 198, poz. 1860).

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym organem właściwym w sprawach dotyczących parków krajobrazowych jest sejmik województwa, który przejął kompetencje w tym zakresie od wojewody na podstawie art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań w administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753), zwanej dalej „ustawą kompetencyjną”. W konsekwencji wyłączna właściwość w zakresie tworzenia, zmiany granic i likwidacji parków krajobrazowych na obszarze województwa łódzkiego przysługuje obecnie Sejmikowi Województwa Łódzkiego, przy czym kompetencja ta obejmuje zarówno parki krajobrazowe utworzone przez ten organ, jak i ustanowione uprzednio przez wojewodów w drodze rozporządzeń.

Jednocześnie należy podkreślić, iż stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy kompetencyjnej, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych ww. ustawą, zachowują moc dotychczasowe akty prawa miejscowego, w tym rozporządzenia wojewody. Natomiast zgodnie z § 34 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r. poz. 300 – dalej również, jako rozporządzenie w sprawie zasad techniki prawodawczej) – „Nie nowelizuje się aktu wykonawczego, którego utrata mocy została odroczone.” Biorąc pod uwagę, iż na podstawie zacytowanego powyżej przepisu tymczasowo utrzymano w mocy rozporządzenia wojewodów w sprawie parków krajobrazowych to wprowadzenie do nich zmian, w tym polegających na uchyleniu konkretnych jednostek redakcyjnych

byłoby błędne. Jednocześnie uchylanie rozporządzenia z 2005 r. w całości należałoby uznać za błędne z dwóch zasadniczych powodów:

1) mogłoby one wywołać wątpliwości co do istnienia ZPK, a z kolei likwidacja parku krajobrazowego może nastąpić wyłącznie z powodu bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych na obszarach projektowanych do wyłączenia spod ochrony, a w niniejszej sprawie nie miało to miejsca;

2) obecnie trwają prace nad przyjęciem aktualnej uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ZPK, którego skutkiem będzie utrata mocy rozporządzenia z 2005 r., a więc skutek oczekiwany przez Wnioskodawcę zostanie uzyskany po zakończeniu będącego w toku procesu legislacyjnego.

Zgodnie z powyższym oraz w świetle obowiązujących przepisów zaistniała konieczność dostosowania aktów prawnych dotyczących ZPK do aktualnego brzmienia uop, w szczególności w zakresie obowiązujących zakazów na terenie ZPK oraz doprecyzowania przebiegu jego granic. Z tego powodu, oraz stosownie do art. 16 ust. 3 uop, przygotowany jest projekt uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ZPK w granicach województwa łódzkiego, którego celem jest doprowadzenie do zgodności z aktualnymi przepisami prawa aktu prawa miejscowego regulującego ZPK. Niewielkie zmiany wprowadzone w projekcie uchwały wynikają z konieczności dostosowania postanowień aktu do obowiązującej uop oraz do wymogów dyrektywy INSPIRE, wdrożonej do polskiego porządku prawnego ustawą z dnia 1 lutego 2021 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Projekt uchwały uwzględni ponadto przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody, zgodnie z którymi do projektu zostanie dołączony wykaz współrzędnych punktów załamania granicy ZPK oraz jego otuliny w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zastępując dotychczasowy opis słowny przebiegu granic, który budził wątpliwości interpretacyjne.

Mając na uwadze powyższe zasadne jest, aby Wnioskodawca śledził toczący się proces legislacyjny i ewentualnie wziął w nim udział wnosząc swoje uwagi, czy to na etapie dokonywania uzgodnień z właściwymi miejscowo radami gmin, czy też za pośrednictwem organizacji pożytku publicznego w konsultacjach projektu uchwały, jak tylko zostaną ogłoszone i będą prowadzone zgodnie z uchwałą nr LIX/1613/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia zasad konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w obszarach

dotyczących działalności statutowej tych organizacji, która nałożyła obowiązek przeprowadzenia konsultacji projektów aktów prawa miejscowego z podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego.

Po dokonaniu analizy treści wniosku, jak również uwzględniając powyższe okoliczności, a przede wszystkim fakt, iż toczą się aktualnie prace legislacyjne, których skutkiem będzie między innymi utrata mocy budzącego wątpliwości rozporządzenia Wojewody Łódzkiego, wniosek należy aktualnie uznać za bezzasadny.

### **Pouczenie**

Stosownie do art. 246 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 KPA, Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w art. 227 – art. 240 KPA do Wojewody Łódzkiego.

Natomiast odpowiednio do art. 239 § 1 w związku z art. 238 § 1 i art. 247 KPA, w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a Wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Wnioskodawcy.

**Zastępca Dyrektora**

**Rafał Andrzejczak**

**Dyrektor  
Kancelarii Sejmiku**

**Juliusz Góraj**