

**UCHWAŁA nr
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO**

z dnia

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 252 i 451), art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 25b ust. 5 Statutu Województwa Łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 r. poz. 5236 oraz z 2018 r. poz. 5865) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Petycję złożoną przez pracowników Ośrodka Szpitalnego im. M. Madurowicza przy ul. Wileńskiej 37 w Łodzi w sprawie utrzymania działalności Ośrodka, działającego w strukturze Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala im. M. Pirogowa w Łodzi, uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu wnoszącym petycję.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Łódzkiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku

Małgorzata Grabarczyk

Przewodnicząca Sejmiku
Małgorzata Grabarczyk

Zaopiniowano pod względem
formalno-prawnym

12.05.2026 ✓
RADCA PRAWNY
Łd-M-1434

Monika Piepielarczyk
Monika Piepielarczyk

STARSZY INSPEKTOR

Monika Szydziak
Monika Szydziak

**Naczelnik Wydziału
Komisyjno-Sesyjnego**

Justyna Włodarczyk
Justyna Włodarczyk

**Dyrektor
Kancelarii Sejmiku**

Juliusz Góraj
Juliusz Góraj

u

Załącznik do uchwały nr
Sejmiku Województwa Łódzkiego
z dnia

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2025 r. do Sejmiku Województwa Łódzkiego wpłynęła petycja pracowników Ośrodka Szpitalnego im. M. Madurowicza przy ul. Wileńskiej 37 w Łodzi w sprawie utrzymania działalności Ośrodka, działającego w strukturze Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala im. M. Pirogowa w Łodzi. Petycja została zarejestrowana pod numerem KAll.152.9.2025. W związku z trwającą wówczas analizą sytuacji finansowej szpitala, nie było możliwe dochowanie przez Sejmik trzymiesięcznego terminu rozpatrzenia przedmiotowej petycji, o czym wnioskodawca został poinformowany.

W obecnej sytuacji petycja pracowników Ośrodka Szpitalnego im. M. Madurowicza jest bezzasadna z uwagi na fakt, iż zachowano funkcjonowanie przy ul. Wileńskiej 37 Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Neonatologii i Intensywnej Terapii Noworodka i utrzymano III stopień referencyjności obu oddziałów.

Pouczenie

Stosownie do art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W przypadku tym, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.


Dyrektor
Kancelarii Sejmiku
Juliusz Góraj